# XXIV ИГНАТЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы ежегодной Региональной научно-практической конференции «Историко-культурные ценности горных мари в контексте современности», посвященной Году семьи**

Министерство культуры, печати
и по делам национальностей Республики Марий Эл

Марийский научно-исследовательский институт языка,
литературы и истории им. В.М. Васильева

Марийский государственный университет

Республиканский научно-методический центр
народного творчества и культурно-досуговой деятельности

Администрация Горномарийского мунципального района
Республики Марий Эл

# Н. ИГНАТЬЕВ ЛӸМЕШ XXIV ЛЫДМАШ

Семня и лӹмеш пӓлемдӹмӹ
**«Кӹзӹтшӹ ӹлӹмӓшӹштӹ кырык марынвлӓн
истори дӓ культура пайдашты»**
и йӹде эртӓрӓлтшӹ кымдем кӱкшӹцӓн
научно-практический конференцин материалвлӓжӹ
Козьмодемьянск, 2024 и 2 апрель

# XXIV ИГНАТЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы ежегодной Региональной
научно-практической конференции
**«Историко-культурные ценности горных мари
в контексте современности»**,
посвященной Году семьи
Козьмодемьянск, 2 апреля 2024 года

г. Йошкар-Ола
2025

УДК 94
ББК 08
И 26

Печатается по решению Ученого совета МарНИИЯЛИ

*Рецензент* Краснова Н.М., кандидат филологических наук

*Редакционная коллегия*
М.В. Васютин, А.Г. Иванов, В.Г. Кудрявцев, О.М. Майкова,
Н.А. Федосеева (ответственный за выпуск), Г.А. Эрцикова

*Научные редакторы* Н.А. Федосеева, Г.А. Эрцикова

*Составитель* Н.А. Федосеева

Авторы несут ответственность за достоверность предоставленной информации, содержание статей, цитирование и использование иллюстративного материала

И 26 **XXIV Игнатьевские чтения.** Материалы ежегодной Региональной научно-практической конференции «Историко-культурные ценности горных мари в контексте современности», посвященной Году семьи: Сборник статей / сост. Н.А. Федосеева. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2025. – 244 с.

ISBN 978-5-94950-136-8

Знак информационной продукции 12+

Сборник материалов XXIV Игнатьевских чтений посвящен историко-культурным ценностям горных мари в контексте современности. Конференция, прошедшая 2 апреля 2024 года в Козьмодемьянске, объединила ученых, педагогов и специалистов из разных областей для обсуждения широкого круга тем, связанных с историей, культурой, литературой и фольклором горных мари. Особое внимание уделено семейным ценностям, традиционным устоям и вкладу учителей родного языка и литературы в сохранение культурного наследия горных мари.

УДК 94
ББК 08

ISBN 978-5-94950-136-8

© Авторы статей, 2025
© МарНИИЯЛИ, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (Н. Федосеева)..... 5

Анзыл шамак (Н. Федосеева)..... 10

*Пленарные и секционные доклады*

Алгаскина Г.Ф., Микушкина О.А. Использование природных камней жителями Горномарийского района в прошлые времена..... 15

Бояринова Г.Н. Валерий Апакаевын поэзийже ..... 21

Ипакова М.Т. Марий йылмыште раш огыл жапым ончыктышо наречий-влак ..... 34

Капитонова Л.И. Формирование чувства любви к родному краю у младших школьников в образовательном процессе.. 41

Кашкин Е.В. О коллективной монографии «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении» ..... 47

Кузьмина М.Ю. Ф. Майоровын «Ошлансолаште» повестьше: сылнылык ойыртем..... 56

Лихачева Н.В. Сӹлнӹшая – пайдана..... 62

Михайлова М.А. Влияние семейных факторов на формирование здоровья ребенка ..... 73

Пекшеева Э.И. Марий диалект ден кутыртышлаште йытын да кынем куаш ямдылыме дене кылдалтше мутвундо.. 79

Пенькова М.В. Фольклорное наследие горных мари сегодня: на материале экспедиции 2023 года ..... 87

Поживетерова Э.Н. Дошкольное образовательное учреждение и семья в развитии духовно-нравственных ценностей детей дошкольного возраста ..... 98

Сибатров В.П. История семьи Сибатровых в истории нашей страны ..... 104

Сибатрова С.С. Кырык мары относительный пäлӹк шамаквлäн семантика айыртемӹштӹ гишäн ..... 111

Сибатрова С.С. Кырык мары качественный пäлӹк шамаквлäн значени тӹшкäвлäштӹ ..... 124

Сильдушкина Н.Е. Использование краеведческого материала на уроках геометрии ..... 145

Федосеева Н.А. Кырык мары литературышты семня ядмаш ... 157

Чикина Н.В. Отражение семейных традиций в вепсской литературе ..... 166

Шалахов Е.Г. Новое в изучении палеометаллических культур марийско-чувашского Поволжья ..... 173

Шерстнев В.Л. Горные мари в творчестве художника И.М. Пландина ..... 179

*Доклады круглого стола «Вклад учителей родного (марийского) языка и литературы в сохранение и развитие языка, культуры, семейных ценностей горных мари»*

Апакова З.Л., Цендушева В.А. Твое славное имя – учитель (об учителях-мароведах Микряковской школы) ..... 184

Ефимова Л.В. Тетявлäлäн пуэннä шӱмнäм… (Лешкановвлäн семнян образоваништӹ пäшäштӹ) ..... 193

Микрякова О.С. Учителя родного (марийского) языка и литературы Кузнецовской средней школы ..... 200

Сануткова Г.Ю. Тораев Нифонд Нифондовичӹн образоваништӹ пäшäжӹ ..... 229

Эрцикова Г.А. Мары йӹлмӹ дä литература тымдышывлäм куштымашты профессор Л.П. Васикован школжын рольжы ..... 233

Сведения об авторах ..... 243

# ПРЕДИСЛОВИЕ

2 апреля 2024 года в г. Козьмодемьянске состоялась ежегодная Региональная научно-практическая конференция «XXIV Игнатьевские чтения: историко-культурные ценности горных мари в контексте современности», посвященная Году семьи. Инициатива проведения Игнатьевских чтений принадлежит доктору филологических наук, почетному профессору Марийского государственного университета Лидии Петровне Васиковой (1927–2012). Первый форум «Горные марийцы на рубеже веков» состоялся в 2001 году. На нем было принято решение ежегодно проводить конференцию в городе Козьмодемьянске и посвятить ее Никону Васильевичу Игнатьеву (1895–1941), автору первого марийского романа и основоположнику горномарийской литературы. Форум получил название «Игнатьевские чтения».

Цель мероприятия заключается в активизации деятельности по исследованию и сохранению историко-культурного наследия горных мари, в обмене знаниями и научно-исследовательским опытом между учеными, историками, филологами и другими специалистами, занимающимися соответствующей проблематикой.

Конференция проводилась в рамках реализации государственной программы Республики Марий Эл «Государственная национальная политика Республики Марий Эл на 2013–2030 годы».

Организаторами XXIV Игнатьевских чтений выступили Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл; Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева; Марийский государственный университет; администрация Горномарийского муниципального района; Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности.

Для участия в конференции из разных регионов (Республика Марий Эл, Республика Карелия, Нижегородская область) поступило 72 заявки от ученых, учителей, студентов, работников культуры и образования.

С приветственной речью выступили: Первый заместитель Председателя Правительства Республики Марий Эл М.З. Васютин; начальник отдела межнациональных и межконфессиональных отношений Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл М.В. Чемышев; директор МарНИИЯЛИ Л.Я. Григорьева; директор ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО» О.М. Майкова; председатель Всемарийского совета Э.В. Александров; благочинный Козьмодемьянского церковного округа протоиерей А.В. Сущев; глава администрации Горномарийского муниципального района Республики Марий Эл Н.Н. Арганякова.

В своем докладе «Семья и родина – надежный тыл» Наталья Николаевна Арганякова подчеркнула: «В жизни каждого человека семья занимает важное место, а Россия – это одна большая семья. Сегодня, в условиях Специальной военной операции (СВО), семья играет важнейшую роль в поддержке наших военнослужащих. Родители, отдавая своих сыновей на защиту Родины, совершают подвиг. Героическая гибель молодых людей представляет собой невосполнимую утрату для всех нас. Важно, чтобы мы всегда помнили, что являемся единой семьей, объединенной общей целью».

Кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ, член Союза писателей России Надежда Александровна Федосеева отметила, что литература горных мари богата произведениями, в которых писатели неоднократно ставят проблемы семейных отношений, поднимают вопросы о семейных ценностях и традициях. Она подчеркнула, что проблемы семьи, отраженные в горномарийской литературе, позволяют глубже понять культурные особенности и духовные ценности народа

мари, выявить пути решения актуальных вопросов современной семьи через призму литературного творчества.

Кроме того, в рамках мероприятия были представлены презентации книг, отражающие новейшие тенденции и исследования в области горномарийского литературного языка, образования и культуры марийского народа. На конференции состоялись презентации книг. Н.А. Федосеева познакомила с методическим пособием «Кугижäншы экзаменьышты пäлымäшым тергäш изложени дä собеседовани. 9 класс» (составители В.Т. Михайлов, Н.А. Федосеева). В книгу вошли тексты для изложений и собеседований, методические рекомендации по работе с текстом, план составления рассказа по изображению, а также советы по чтению и анализу прозаических произведений. Пособие предназначено как для учителей, так и для учеников.

Главный редактор отдела книгоиздания Издательского дома «Марийское книжное издательство» Надежда Виссарионовна Лихачева в своем выступлении «Сылнышаяна – пайдана» сделала обзор книг, выпущенных издательством за последние три года и дала им краткую характеристику.

Член Русского географического общества, профессиональный фотохудожник Денис Николаевич Князев представил книгу-альбом «Горномарийская свадьба» (составители Д.Н. Князев, Г.Ю. Устьянцев, Т.В. Петрова), рассказал о съемках горномарийской свадьбы. Издание осуществлено по Международному научно-этнографическому проекту «Свадьбы народов мира: культурное наследие». Исследование выполнено в рамках Программы развития Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия», направление «Модели анализа языков и культур коренных народов России». Книга издана на трех языках: русском, горномарийском и английском.

Старший научный сотрудник Института русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук Егор Вла-

димирович Кашкин презентовал коллективную монографию «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении». Он отметил: «Книга подготовлена по результатам коллективных экспедиций Отделения теоретической и прикладной лингвистики (ОТиПЛ) филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Издание включает семь частей, разделенных на 39 глав, и ряд приложений. Подготовленная нами монография не должна считаться заключительным этапом исследований горномарийского языка. Напротив, эти исследования нужно продолжать с еще большей интенсивностью, посвящая их конкретным языковым явлениям на уровнях фонетики, морфологии, синтаксиса, семантики, дискурса; проблемам диалектологии, истории языка, его ареальных контактов; разработке электронных ресурсов.

Вместе с тем вызывают тревогу текущие тенденции, касающиеся социолингвистической ситуации с горномарийским языком. По наблюдениям многих носителей старшего поколения, у детей доминирующим языком общения все активнее становится русский язык, тогда как горномарийский не используется многими из них повседневно и не усваивается в семье. Поэтому нужно прилагать усилия по интенсификации прежде всего внутрисемейной передачи языка и его использования детьми. Соответствующую работу необходимо вести на уровне государства, общества и отдельных семей».

Руководитель информационно-паломнической службы Смоленского собора г. Козьмодемьянска Гликерия Владимировна Гоник-Казакова рассказала о том, как создавалась книга «Собор Смоленской иконы Божией Матери». В издании представлено множество фотографий. Оно освещает ключевые события из истории храма. Схиархимандрит Лаврентий (Семенов) вложил немало сил для возвращения собора верующим, поэтому его жизнь и деятельность описаны в отдельной главе, а также включены воспоминания о нем.

Работа проходила в пяти секционных заседаниях и на круглом столе. Заслушано более 60 докладов, посвященных актуальным вопросам лингвистики, литературоведения и фольклористики, исторических наук и краеведения, образования, культурологии и искусствоведения.

На круглом столе «Вклад учителей родного (марийского) языка и литературы в сохранение и развитие языка, культуры, семейных ценностей горных мари» прозвучало 11 докладов. Выступили учителя родного (марийского) языка и литературы всех школ Горномарийского района. О роли школы профессора Л.П. Васиковой в воспитании преподавателей марийского языка и литературы рассказала кандидат филологических наук, заместитель директора по научной работе МарНИИЯЛИ Галина Алексеевна Эрцикова.

На заключительном пленарном заседании Игнатьевских чтений участники выразили благодарность организаторам конференции, подвели итоги работы, высказали следующие предложения и рекомендации:

– издать материалы конференции в виде отдельного сборника и разместить его электронный формат в социальных сетях;

– популяризировать исследования об учителях родного (марийского) языка и литературы;

– записывать фольклорные материалы и направлять их в МарНИИЯЛИ для дальнейшего исследования;

– устанавливать мемориальные доски в честь героев, павших за Родину;

– включить источник святого Александра Невского в туристический маршрут.

*Надежда Федосеева*

## АНЗЫЛ ШАМАК

2024 ин 2-шы апрельӹн Козьмодемьянскышты Игнатьев лӹмеш лыдмаш научно-практический конференци коклы нӹлӹмшӹ гӓнӓ халыкым икварёш цымырен. Тӹдӹ семня и лӹмеш пӓлемдӓлтӹн дӓ «Кӹзӹтшӹ ӹлӹмӓшӹштӹ кырык марынвлӓн истори дӓ культура пайдашты» лӹм доно эртен.

Никон Игнатьев лӹмеш лыдмашлан негӹцӹм филологи наука доктор, МарГУ-н почётан профессоржы Лидия Петровна Васикова (1927–2012) пиштен. Пӹтӓришӹ гӓнӓ техень форум 2001-шӹ ин Козьмодемьянск халашты эртен дӓ «Кырык марынвлӓ – курымвлӓ лошты» маналтын. Тӹштӹ кырык мары литературылан тӹнгӓлтӹшӹм ӹштӹшӹ, пӹтӓришӹ мары романын авторжы Никон Васильевич Игнатьев (1895–1941) лӹмеш конференцим и йӹӹде эртӓрӓш дӓ Игнатьев лӹмеш лыдмаш манын лӹмдӓш хытырен келшӹмӹ.

Мероприяти Мары Эл Республикӹн «2013–2030 ивлӓштӹ Мары Эл Республикӹн кугижӓншӹ национальный политикӹжӹ» кугижӓншӹ программыжы семӹнь эртӓрӓлтӹн.

Конференцин организаторвлӓжӹ – Мары Эл Республикӹн культура, печать дӓ халыквлӓн пӓшӓштӹ шотышты министерствыжы; Йӹлмӹм, литературым дӓ историм шӹмлӹшӹ В.М. Васильев лӹмӓн мары институт; Мары кугижӓншӹ университет; Халык мастарлык дон культура дӓ йӓрӓ жепӹм эртӓрӹмӹ шотышты республикӹштӹшӹ шӹмлӹшӹ методический центр; Мары Эл Республикӹштӹшӹ Кырык мары муниципальный районын администрацижӹ.

Конференци участниквлӓлӓн ӹшке пуры шамакыштым дӓ согоньыштым Мары Эл Республика Правительствын Председательжӹн пӹтӓришӹ вашталтышыжы М.З. Васютин; Мары Эл Республикӹн культура, печать дӓ халыквлӓн пӓшӓштӹ шотышты министерствыжын Халыквлӓ дӓ конфессивлӓ лоштышы кӹл шотышты отделжӹм вуйлатышыжы М.В. Чемышев; Йӹлмӹм,

литературым дӓ историм шӹмлӹшӹ В.М. Васильев лӹмӓн мары институтын директоржы Л.Я. Григорьева; ЦИТОКО-н директоржы О.М. Майкова; Мер Кӓнгӓшӹн вуйлатышыжы, Оньыжа Э.В. Александров; Козьмодемьянскыштышы церкӹ округын благочинныйжы, протоиерей А. Сущев; Мары Эл Республикӹштӹшӹ Кырык мары муниципальный район администрацим вуйлатышы Н.Н. Арганякова келесенӹт.

Пленарный заседаништӹ Наталья Николаевна Арганякова «Семья и родина – надежный тыл» докладыштыжы пӓлемден: «Каждый эдемӹн ӹлӹмӓшӹштӹжӹ семня тӹнг рольым нӓлеш, а Россий – тидӹ ик кого цаткыды семня. Тагачшы кечӹн, сӓндӓлӹкнӓн СВО-шты кредӓлмӹ жепӹн, ӓтя-ӓвӓвлӓ патыр эргӹвлӓштӹм мӓмнӓм перегӓш тӹш колтат, ӹрвезӹвлӓн геройла колымышты – цилӓлӓн кого ойхы. Мӓ иквӓреш ик семня ылмынам соок анжыктышашлык ылына».

Филологи наука кандидат, МарНИИЯЛИ-н видӹшӹ пӓшӓзӹжӹ, Россий писатель ушемӹн членжӹ Надежда Александровна Федосеева кырык мары литературышты писательвлӓн семня дӓ тӹдӹн проблемывлӓжӹм анжыктымышты гишӓн ядмашым лӱктӓлӹн. Семняло ядмашвлӓм ӹшке докладыштыжы примервлӓ доно пингӹдемден, кырык мары писательвлӓн йиш ӹлӹмӓш гишӓн кок семӹнь анжыктымыштым пӓлемден: Никон Игнатьев ӹшке геройжым власть семеш лишӹм, семня ваштареш кешӹм ӹштӓ гӹнь, вес писательвлӓ семняло кӹлӹм пингӹдемдӓт, тӹдӹн кого рольжым анжыкташ цацат.

Конференциштӹ нӹл презентаци ылын. «Кугижӓншӹ экзаменӹштӹ пӓлӹмӓшӹм тергӓш изложени дӓ собеседовани. 9 класс» (книгӓм йӓмдӹлӹшӹвлӓ В.Т. Михайлов, Н.А. Федосеева) сборник доно Н.А. Федосеева пӓлӹмӹм ӹштен. Тымдымы пособишкӹ изложени дон собеседованилӓн текствлӓм, изложени текст доно пӓшӓм ӹштӹмӹ рӓдӹм, собеседовани текст доно пӓшӓм ӹштӹмӹ рӓдӹм, иллюстраци семӹнь шайыштмы рӓдӹм, мастарын лыдаш тымдышылан кӓнгӓшӹм, прозаический

произведеним ланзылымы рӓдӹм пыртымы. Ти пӓшӓ – тымдышыланат, тыменьшӹлӓнӓт палшык.

«Мары книгӓ издательство» издательский пӧртӹн книгӓ лыкмы отделжӹн тӹнг редакторжы Надежда Виссарионовна Лихачева «Сӹлнӹшаяна – пайдана» докладшы гач остатка кым и лошты лӓкшӹ книгӓвлӓ доно пӓлӹмӹм ӹштен дӓ нӹнӹлӓн ӓклӹмӹ шамакым келесен. Пӹтӓри изи иготанвлӓлӓн лыкмы изданивлӓ доно пӓлдӓрен, вара – когорак иготанвлӓлӓн. Цымыр анжымашты, кырык марла книгӓ пӱлӓ лӓктӹн.

Руш географический обществын членжӹ, профессиональный фотохудожник Денис Николаевич Князев «Горномарийская свадьба» (составительвлӓ Д.Н. Князев, Г.Ю. Устьянцев, Т.В. Петрова) книгӓ-альбомым йӓмдӹлӹмӹ гишӓн, кырык мары сӱӓнӹм кыце снимайымы гишӓн шайыштын. «Свадьбы народов мира: культурное наследие» издани вескид сӓндӓлӹквлӓн научно-этнографический проектӹштӹ семӹнь ӹштӓлтӹн, а шӹмлӹмӓш пӓшӓ Москваштышы университетӹн Дисциплинывлӓ лоштышы образовательный школжын «Сохранение мирового культурно-исторического наследия» виӓнгмӹ программыжы семӹнь сирӓлтӹн. Текстӹм кым йӹлмӹ доно пумы: рушла, кырык марла дӓ английскийлӓ. Книгӓшкӹ луатшӹм лаштык, кычылтмы источниквлӓ дон литература списокӹ пыренӹт.

Россий академи наукын В.В. Виноградов лӹмӓн руш йӹлмӹн институтшын когорак научный пӓшӓзӹжӹ Егор Владимирович Кашкин «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении» коллективный монографи доно пӓлдӓрен. Ти кого пӓшӓм М.В. Ломоносов лӹмӓн Московский кугижӓншӹ университетӹн филологический факультетшӹн Теоретический дӓ прикладной лингвистика отделеништӹжӹ коллективный экспедицивлӓн результатвлӓштӹ семӹнь сирӹмӹ. Редактор семӹнь пӓшӓм Е.В. Кашкин, М.-Э.А. Винклер, Т.И. Давидюк, В.В. Дьячков, В.А. Иванов, Д.Д. Мордашова, П.С. Плешак, И.А. Хомченкова ӹштенӹт. Е.В. Кашкинӹн

пӓлемдӹмӹжӹ семӹнь, книгӓ шӹм кого лаштык гӹц шалга, нӹнӹм 39 лаштыкеш пайылымы, эчежӹ приложенивлӓ улы. Кырык мары йӹлмӹм шӹмлӹмӓштӹ ти йӓмдӹлӹмӹ монографи гӹц пасна пашӓвлӓ эче лит. Техень шӹмлӹмӓшвлӓм эче шукырак эртӓрӹмӹлӓ: фонетикӹм, морфологим, синтаксисӹм, йӹлмӹн исторжӹм дӓ молымат келгӹн ланзылымыла, электронный ресурсвлӓм ӹштӹмӹлӓ. Тӹгодымок кырык мары йӹлмӹ доно ситуацивлӓ тыргыжланымашым лыктыт, тетявлӓ утларак дӓ утларак рушла хытырат, семняштӓт кырык марла кечӹньок ак попеп. Кӹзӹт шукы вӓреок кырык мары йӹлмӹм кычылтыт, но сӓмӹрӹквлӓ тӹдӹм мондат гӹнь, йӹлмӹм ямдаш лиэш. Седӹндон семня лошты кырык марла шукырак попаш келеш дӓ тетявлӓ тӹдӹм тымень кодышты манын, шытырланымыла. Ти шотышты кугижӓншӹ, халык дӓ пасна семнявлӓ доно пӓшӓм видӹмӹлӓ.

Йымын Ӓвӓн Смоленский иконжы лӹмеш соборын информационно-паломнический службыжым вуйлатышы Гликерия Владимировна Гоник-Казакова «Собор Смоленской иконы Божией Матери» сборникӹн ӹштӓлтмӹжӹ гишӓн шайыштын. Книгӓ фотографивлӓ доно паян ылеш, храмын историштӹжӹ лишӹ тӹнг ежӹнгвлӓм пӓлемдӹмӹ. Соборым прихожанвлӓлӓн пӧртӹлтӓш манын, шукы вим схиархимандрит Лаврентий (Семенов) пуэн. Пуры кымылан батюшка гишӓн ӓшӹндӓрӹмӓшвлӓ, тӹдӹн ӹлӹмӓшӹжӹ гишӓн очерквлӓ кого вӓрӹм йӓшнӓт. Вет тӹдӹ Йымылан служымы дӓ церкӹвлӓм пӧртӹлтӹмӹ гӹц пасна Священный Писаним, молитвословым, церкӹштӹ кычылтмы книгӓвлӓм кырык мары йӹлмӹш сӓрен.

Конференци 5 секциштӹ дӓ йӹргешкӹ стӧлӹштӹ эртен. Йӹлмӹ, литература дӓ фольклор, истори дон краеведени, культура дӓ искусство доно кӹлдӓлтшӹ пӹсӹ ядмашвлӓм ланзылымы. Цилӓжӹ кудлу утла доклад йонгалтын. Мары Эл Республика гӹц пасна вес кымдемвлӓ гӹцӓт заявкывлӓ пыренӹт: Москва, Петрозаводск, Шурдӹнг. Участниквлӓ лошты сӓмӹрӹквлӓӓт ылыныт: студентвлӓ, магистрантвлӓ, аспирантвлӓ.

Айыртемӹнок йӹргешкӹ стӧлӹн пӓшӓжӹм пӓлемдӹмӹлӓ. Тене тӹдӹ туан (мары) йӹлмӹм дӓ литературым тымдышывлӓ лӹмеш эртӓрӓлтӹн. Кырык мары районыштышы цилӓ школ гӹцок тымдышывлӓ выступаенӹт. Пӹзӹкныр, Йоласал, Пайскырык, Усола, Кулаково, Виловат, Микрӓк, Кӓтӓ Шошмар школ учительвлӓ кырык мары йӹлмӹм дӓ литературым тымдышывлӓ дӓ нӹнӹн пӓшӓштӹ гишӓн пурын ӓшӹндӓренӹт. Нӹнӹ лошты школышты тыменьмӹ мары йӹлмӹ дӓ литература доно учебниквлӓм сирӹшӹ авторвлӓӓт ылыт. Вет 2023-шы и тымдышын дӓ наставникӹн ижӹ семӹнь пӓлемдӹмӹ. Шамак толшеш, профессор Л.П. Васикован школжы гишӓн филологи наука кандидат Галина Алексеевна Эрцикова шайыштын.

Пӓшӓ лӓктӹшӹм иктешлӹмӹ годым техень кӓнгӓшвлӓм пингӹдемдӹмӹ: туан (мары) йӹлмӹ дон литературым тымдышывлӓн пӓшӓштӹ гишӓн материалвлӓм кымдан шӓрӓш, тьоти-папивлӓ гӹц фольклор шотан шайыштмашвлӓм сирен кодаш, нӹнӹм Мары шӹмлӹшӹ институтыш нӓлӹн, шӹмлен лӓктӹн, керӓл книгӓш сӓрӓш лиэш; туан сӓндалӹкнӓ верц вуйыштым пиштӹшӹ геройвлӓ лӹмеш шукырак ӓшӹндӓрӹмӓш хангам сӓкӓш; святой Александр Невский лӹмӓн вӹдсӹнзӓм туристический маршрутыш пырташ; выступленивлӓн материалвлӓм пасна книгӓ доно пецӓтлен лыкташ дӓ тӹдӹн электрон вариантшым интернет кымдыкышты шӓрӓш.

*Надежда Федосеева*

**УДК 394**
**Г.Ф. Алгаскина**
**О.А. Микушкина**
*МБОУ «Крайнешешмарская ООШ»*
*(д. Симулино, Горномарийский район)*

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ КАМНЕЙ ЖИТЕЛЯМИ ГОРНОМАРИЙСКОГО РАЙОНА В ПРОШЛЫЕ ВРЕМЕНА

В статье исследуется история применения природного камня жителями Горномарийского района в повседневной жизни, рассматриваются его характеристики и виды в зависимости от назначения. Природный камень, представляющий собой идеальный строительный материал, формировавшийся веками под воздействием природных сил, использовался местными жителями для строительства дорог, закладки фундаментов домов и хозяйственных построек, изготовления разнообразных инструментов и предметов быта. Кроме того, камень применялся в домашнем хозяйстве: он служил грузом при засолке огурцов, рыбы, квашении капусты, мочении яблок в бочках и кадушках, а также находил применение в народной медицине.

**Ключевые слова:** природный камень, жители Горномарийского района, былые времена, область применения, свойства камня.

В природе каждый камень уникален: они различаются по размеру, форме, цвету, массе и структуре – от гладких до рельефных, с блеском или пористыми. Эти свойства делают их ценными материалами для различных сфер человеческой

деятельности [Доломит]. Камни используются в строительстве, промышленности, медицине, а также играют важную роль в культуре и религии. Например, доломит обладает уникальными свойствами, благодаря которым находит применение в самых разных отраслях. Исторически камень был основным материалом для создания орудий труда, предметов быта, украшений и даже оружия. С его помощью люди научились охотиться, готовить пищу, возводить жилища и создавать предметы искусства. Сегодня мы различаем множество типов камня: строительные материалы, промышленные минералы, драгоценные камни, лечебные кристаллы, ритуальные артефакты, космические метеориты и природные памятники.

Природный камень всегда считался прочным и долговечным материалом. Для жителей Горномарийского района в прошлом он был незаменим при строительстве. Из него возводили лестницы, закладывали фундаменты домов и хозяйственных построек, сооружали погреба и печи в домах.

По рассказам местных жителей, камни часто находили на берегах рек и ручьев. Однако сегодня вдоль этих берегов уже не встретишь крупных камней. Когда-то их можно было собрать буквально за пару километров вдоль реки. Жители предполагают, что большинство камней были собраны людьми, а те, что остались, оказались скрыты под слоем ила. Это произошло из-за того, что талые и дождевые воды, стекающие с полей, постепенно вымывали почву, которая оседала в руслах ручьев, формируя плотный иловый слой [Полевые].

Рассмотрим ключевые сферы применения природных камней жителями Горномарийского района:

1. Закладка фундамента для жилых и хозяйственных построек. В прежние времена фундамент дома или сарая укладывался крупными камнями, а промежутки между ними заполнялись мелкими. Такая конструкция обеспечивала зданию надежность и долговечность.

2. Строительство погребов. Камни использовались для возведения стен и перекрытий погребов, обеспечивая прочность конструкции и хорошую теплоизоляцию, необходимую для хранения продуктов.

Для сохранения урожая в условиях холодных зим крестьяне нуждались в теплых погребах. Стены таких погребов выкладывали из неотесанных камней плоской формы. Швы между камнями старались делать максимально тонкими – толщиной около 10–15 мм, поскольку тонкие швы обеспечивали меньшую осадку кладки. Интересно, что между камнями не использовался раствор. Сверху погреб засыпали землёй таким образом, чтобы избежать образования впадин, через которые могла бы проникнуть вода. Подобные сооружения сохранились до наших дней и продолжают использоваться для хранения овощей.

Стены погреба обычно клали из плитчатых известняков или доломитов. Исследовав эти породы, мы обнаружили, что при воздействии соляной кислоты известняк начинает бурно шипеть, выделяя углекислый газ, тогда как реакция доломита менее выражена. Это позволило сделать вывод о том, что используемый камень является доломитом [Доломит].

3. Строительство дорог. Камни широко применяли для улучшения качества дорог и борьбы с бездорожьем. Они использовались для мощения городских улиц и отдельных участков дорог, создавая твёрдое покрытие. Например, сохранившийся участок Сибирского тракта возле деревни Актушево в Горномарийском районе демонстрирует использование камня для укрепления дорожного полотна, особенно на подъёмах.

4. Создание различных приспособлений и изделий. Камни служили основой для множества полезных устройств. Так, жернова, состоящие из двух больших камней, использовались для перемалывания зерна. Хотя в некоторых домах имелись ручные мельницы, большинство людей предпочитало пользоваться

услугами профессиональных мельников, работавших на водяных, ветряных или электрических мельницах. До сегодняшнего дня в деревне Березово сохранилась старая электрическая мельница.

Кроме того, из камней делали точильные станки для заточки инструментов и грузила для рыбалки.

5. Использование в бане. Камни для парилки в бане выбирались с особым вниманием к их экологической безопасности. Речная галька, которую собирали на берегах водоёмов, считалась идеальным вариантом благодаря своей прочности и устойчивости к высоким температурам. Важно отметить, что ранее бани чаще всего топились «по-чёрному», имея лишь одно отделение – парилку.

6. Применение в качестве гнета. При солении огурцов, рыбы, квашении капусты и мочении яблок в бочках и кадках использовали кремень. Этот камень отличался минимальным водопоглощением и устойчивостью к растворению в кислой среде. Гнет служил своеобразным прессом, который предотвращал всплытие продуктов на поверхность во время процесса брожения. Если бы продукты оставались без гнёта, они могли оказаться вне рассола, потемнеть на воздухе и начать портиться. Таким образом, наличие гнёта в хозяйстве было обязательным условием успешного консервирования.

Сегодня такие камни встречаются редко. Нам удалось обнаружить их у двух пожилых женщин из деревень Алгаскино и Березово – Фомаиды Ивановны Алгаскиной и Анастасии Никитичны Катяшевой, возраст которых превышает 80 лет.

7. Лечебные цели. Камень, известный как «чертов палец» или белемнит, представляет собой окаменевшую раковину древнего моллюска. На горномарийском языке его называют «*чёрт парня*» или «*кесьӹ вӱсьӹ*» [ПМА]. Эти окаменелости имеют разнообразную форму и окрашены в серые, желтоватые или коричневые тона. Обычно длина камня составляет от 30 до 45 сантиметров.

Внешнее сходство с когтем хищника дало ему название «чертов палец». Белемниты собирают на берегах водоемов, также они могут встречаться в карьерах и глубоких оврагах. Поскольку моллюски обитали в чистой воде, свободные от вредных веществ, этот минерал характеризуется отсутствием токсичных и опасных для здоровья примесей. Основным химическим элементом в составе белемнита является кальцит [ПМАа].

Местные жители традиционно использовали порошок из «чертова пальца» в медицинских целях. Считалось, что если посыпать рану этим порошком, то она быстро заживет, не оставляя следов. Этим методом лечили даже долго незаживающие гнойные раны [ПМА].

Окаменелости белемнита можно увидеть в Художественно-историческом музее имени А.В. Григорьева в Козьмодемьянске.

Природный камень действительно заслуженно называется вечным строительным материалом. Он символизирует прочность и надежность, обладая такими качествами, как износостойкость, высокая прочность, устойчивость к температурным колебаниям и влаге, а также неповторимая эстетика: разнообразие цветов, узоров и фактуры. Все это объясняет его широкое применение в различных сферах жизни, включая опыт жителей Горномарийского района.

**Литература**

Доломит // URL: https://sunlight.net/wiki/svoystva-i-ispolzovanie-dolomita.html (дата обращения: 12.02.2024).

Полевые материалы авторов (далее ПМА) – 2023, информанты Толстова Анастасия Васильевна, 1957 г.р., Митрюшкина Лидия Исааковна, 1946 г.р., д. Березово Горномарийского района Республики Марий Эл.

ПМА – 2023, информант Акцоркин Викентий Степанович, 1941 г.р., д. Крайние Шешмары Горномарийского района Республики Марий Эл.

ПМАа – 2023, информант Богданов Геннадий Алексеевич, 1965 г.р., старший научный сотрудник Государственного природного заповедника «Большая Кокшага».

**Algaskina G.F.**
**Mikushkina O.A.**

# THE USE OF NATURAL STONES BY INHABITANTS OF THE HILL MARI REGION IN THE PAST TIMES

The article deals with the history of the use of natural stones by the inhabitants of the Hill Mari region in their everyday life, it also describes their properties and varieties. Stone is a great building material created by nature, which was actively used by the inhabitants of the Hill Mari region in the construction of roads, laying foundations for houses, outbuildings, for the creation of various devices, products, as oppression when pickling cucumbers, fish, sauerkraut, soaking apples in barrels and tubs, for medicinal purposes, etc.

**Keywords:** natural stone, inhabitants of the Hill Mari region, old times, field of application, properties of stone.

**УДК 821.511.151.0**
**Г.Н. Бояринова**
*ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»*
*(г. Йошкар-Ола)*

# ВАЛЕРИЙ АПАКАЕВЫН ПОЭЗИЙЖЕ

Статья посвящена анализу поэтических произведений писателя Валерия Апакаева. Рассматриваются жанрово-тематические особенности его лирики, выявляются художественные особенности поэзии, стилистические оттенки отдельных стихотворений.

**Ключевые слова:** В. Апакаев, лирика, тема, идея, лирический герой, образ, композиция.

Валерий Апакаевын лирикыже – тудын чон воштончышыжо. Почеламутшо-влакым лудын, мо верч колянымыжым, мо нерген шонымыжым, куан ден чон почкалтышыжым шекланена.

Кажне айдемылан шочмо верже чот шерге, вет тыште тудо шочын, вийым налын, илышым умылаш тунемын, сай ден осалым ойыркалаш тӱҥалын. Икымше ошкыл, лудмо книга, туныктышо, келшыме пошкудо рвезе, родо-тукым, йыр улшо сӧраллык. Чыла тиде да эше шуко молат шочмо вер дене кылдалтын. Тудын шокшыжо ончыкылык серызын чонжым ырыктен, ачаавн кумылжо илаш вийым пуэн, поро пошкудо-влакын ойышт, каҥашышт полшымо гоч тӱням умылаш тунемын. Тыге айдеме шуаралтеш.

Поэтлан шочмо ялже, шерге кундемже – илыш энгертыш. Теве «Унчо велне веле» почеламутшымак налаш. Тиде ялыште кечыжат эр-эрдене лектеш, Янык памаш деке ӱдыр вӱдлан вола. Тидым ончыкташ манын, автор ондак вӱдваран образшым пурта, мучашлан гына пар ведра дене волышо ӱдыр нерген ойла.

Пуйто ӱдыр яндар памаш вӱдым огыл, а «Унчын ӱжаражым тудо кошталеш». Почеламутлан семым келыштарыме, муро йӧратымаш темылан возалтын. Текстыште риторике сынан йодыш ден восклицанийым кучылтмо: «Кутыраш амалже, ой, кунам лиеш?»; «Ала пиалетым пеле гыч пайлем!» [Апакаев 2010: 138]. Эрын, кечын, памашын, ший вӱдын образышт яндарлык дене кылдалтше улыт. Лирике герой пиалан ончыкылыклан ӱшаным куча. «Унчо ял» почеламутыштыжат автор ял калыкшым мокта, пашаче кумылыштым ончыкта. Тыштат Янык памашым, Айблат купым каласыме. Кечын образше пашаче калыкын образше дене кылдалтеш. Кече «йолважым рӱза» да тыге ял калыклан манеш: «Салам, Унчо калык!» [Апакаев 2010: 127]. Автор ялжын «рвезештмыжлан» куана.

Унчо школын историйжым «Унчо школ» почеламутыштыжо шергалеш. Автор шочмо школжо дене кугешна: «Шинчымаш тӱняште лийын Унчынат», тудо марий кундемлан шуко палыме лӱмым пӧлеклен. Тиде эн ондак С. Чавайн. Мутат уке, школым почмо ик амалже – марий калыкым черке могырыш савырыме паша. Арам огыл поп Гурийын лӱмжым ушештарыме. Туге гынат школ марий лийын кодын: «Руш вера вел ыш лий Унчылан оза»; «Тукымвожын тукымжым туныкта марла!» [Апакаев 2010: 136].

Унчо кундем деч посна автор тыгак Себеусад нерген икмыняр почеламутым возен. Иктыже «Пелед, Себеусад» маналтеш. Авторлан тиде кундем, тусо калык лишыл. Марийын койышшоктышыжым почаш манын, поэт тӱрлӧ сылнымут йӧным кучылтеш. Тиде обращений («Салам тылат, Себеусад!; «Марий Элем!»; «Пелед, тӱзлане, Себеусад!»), риторике йодыш («Молан мый вес вере илем?»), метафор («Волаксола толмем ончен вучен шога»; «Вашкурыкет волгалт шога»; «Кечан кечет йолгалт кӱза»), метонимий («Куан чонем капкаш пура»). Волаксолаш толшо уна, лирике герой, марий калыкын койышыжым тыге иктешла: «Чаркам темет, мӱй ден сийлет, шомакет ден чонем айлет». Чынак, мучашыже эн кӱлешан, вет чон почын мутланымаш деч

шерге мо лийын кертеш, лач тыге гына айдеме весылан лишылрак лиеш, шӱм погыж дене пайлалт сеӊа.

Вес почеламутшо мыскара сынан, тудо «Манып «Себеусад» лӱман. Почеламут диалог формо дене сералтын. Кок ял, Волаксола ден Чодырасола, ваш ӱчашат. Волаксола тыге моктана: Вашкурык гоч кечем онча, вӱдем ночкырак, ошмам ошманрак, тагамат пачам ыштен, эшеже тудо поянрак. Чодырасолажат почеш ынеж код, тудынат моктанашыже амал уло. Ял чодыран поянлыкше дене ойыртемалтеш, тудынат окнашкыже кече пура. Мучашлан автор тыге манеш:

*Ӱшанена: вӱддаже ночко,*
*Шочеш пача тага дечат.*
*Ял лӱмым ойырен ом мошто:*
*Садак ойлат «Себеусад»* [Апакаев 2010: 135].

Поэт калык дене пырля шкежат куана, чонжым тӱнялан вошт почеш. «Семык кас» почеламутышто лирике герой калык пайремын иктешлыше сынжым почын ончыкта, тудым «Ош Семык» манеш, марий пайрем «ок малте ӱжарам», тудын йӱдшӧ моткоч кӱчык. Пайремын образшым автор памашын, вӱдын образышт дене кылден сӱретла. Почеламут йӧратымаш темылан возалтын. Тудым почаш манын, поэт пӱртӱс образлан энгерта, онай муткылдыш-влакым келыштара. Теве тудын кечыжат солыкшым рӱза, «шӧртньӧ ӱжараже кече дек иеш» [Апакаев 2010: 129].

«Пу муретым» почеламут корно-влакланат семым возымо, мутсаска шочмо кундемын сӧраллыкшым кумдан почеш. Поэзийыште чӱчкыдын вашлиялтше образ-влакым (ломбо, шӱшпык) поэт шке семынже кучылтеш, тыгодым гиперболо («Шора вӱдын серже мучко ломбо, маныт, пеледеш»), риторике сынан обращений («Шӱшпык, пу муретым кӱсын»), йодыш («Ала сылне ломбым ужын, мый моткоч куаненам?»; «Кудо сем ден муралташ?») дене пайдалана. Почеламут колча йӧн дене сералтын. Икымше ден мучаш строфаште Шора энер нерген

ойлалтеш, тудын серже айдемым шке декыже ӱжеш, тудыжо шӱшпык деч мураш тунемеш.

Валерий Апакаев – шочмо кундемжым, калыкшым моктышо серызе. Тидым «Марий шырчык» почеламутшо негызешат каласен кертына. Шошым толшо кайык чылт марий чиеман: «пижыктен онгеш аршашым, шулдыржат марий тӱран» [1, с. 8]. Поэтын шырчыкше сынже дене артистым ушештара, тудын мурыжат шуко, нуно чыланат марий семан улыт, концертшат марий йӱлам ушештара. Ӧраш нимолан:

*Тудынат вет иге жапше*
*Шора вӱд воктен эртен* [Апакаев 2001: 8].

Марий койышым тыгак «Ӱстелтӧр муро» возымаштыжат ужына. Тушто пайрем йӱла сылнымут деталь-влакым шекланена: пайрем ӱстел чес, пӱрӧ чарка, лыжга муро, марла куштымаш-тавалтымаш. Икманаш, марий йӱла дене кыл.

Философий йодыш-влаклан автор икмыняр почеламутыш-тыжо вашешта. «Шӱдыр-влак йымалне» текстыште кава кумдык дене кылдалтше образ-влакым ужына: шокте шӱдыр, комете, шем кава. Нунылан ваштарешла айдеме ден мланде пуалтыт. Шкетын кодшо айдеме илыш нерген келгын шонкала, эртыме корныжым шке семынже иктешла. Тудын шонымыж почеш, айдеме илышыжым «шӱдыр гай йӱлен» илышаш, шулдыржо уке гынат, кайык гай чонгештылшаш. Илыш гыч каяш жап шуэш гын, шӱдырыш савырнышаш.

«Илыш, туныкто мыйым илаш!» почеламутышто поэт келге йодыш-влакым тарвата. Тиде илыш йогын, пӱрымаш, ӱмыр. Нунылан автор пеш чын, уто сӧрал шомак деч посна вик вашешта. Тиде сай йолташым аклен моштымаш, йӧратымаш кумылым саклымаш, мастарлыкым шуарымаш. Чынак, айдемым нине илыш рӱдӧ йодыш-влак эреак тургыжландарат. Мучашлан автор пеш чын тыге манеш:

*Мый, илен, нигунамак ом нойо,*
*Илыш, туныкто мыйым илаш!* [Апакаев 2010: 165].

Чынак, илыш кышкарын законжо почеш, айдеме ӱмыр мучкыжо молан-гынат эре тунем шогышаш. Тиде шонымаш почеламутын идейже лиеш.

Мурыш савырныше «Йыгыр корно» почеламутыштат поэт айдеме илышыште йӧратымаш кӱлмӧ нерген воза. Вуймут гычак ужына, кок корно кок айдемым иктыш уша, тыге пиалан еш шочеш, ӱмыр мучкылан кок йӧратыше шӱм ик семын кыраш тӱҥалеш.

Поэт айдеме илышыште йӧратымаш кумылым пеш кӱлешанлан шотла. «Мыйже кӧ улам тылат?» мургорныштo тудо тиде шижмаш нерген шонкала. Почеламут мыскара тӱсан, лирике герой шкеж нерген тыге манеш:

*Мом уремышке ӱжат?*
*Вуеш шушо омыл вет,*
*Аваем ок колто вет!* [Апакаев 2010: 141].

Героиньын чонжо йӱла: «мыйын рвезе шӱмыштем чинче тулым ылыжтен». Арам огыл тудо тӱрым тӱрла, солыкым ямдыла. Тиде образ ойлышан: ӱдыр кокытелана гынат, шкеже пиалан ончыкылык нерген шона. А тӱр нерген автор моткоч оҥай келыштарен моштен:

*Порсын солыкым тӱрлем,*
*Муро гай возеш шӱртем.*
*Мо нерген тӱрем мура –*
*Мый палем шкетак гына…* [Апакаев 2010: 141].

Тиде строфа троплан поян, автор эпитетым (порсын солык), таҥастарымашым (муро гай), метафорым (шӱртем возеш, тӱрем мура) келыштарен. Нуно лирике геройын чон моторлыкшым почын пуаш полшат, койыш-шоктыш ойыртемжым ончыктат.

«Ӱжынам» мутсаскат йӧратымаш темым умбакыже шуя. Лирике герой ялыште кастене шке семынже пелашан лияш ыле манын шонкала. Тудо шочмо ялыштыже келшыше таҥым муын, тудын нерген омымат ужын. Текстыште анафорым моштен кучылтмо: «ала касше», «ала шӱм»; «омешем конченат», «омешем ужынам» [Апакаев 2010: 142].

«Вуча гын» почеламутышто вате ден марий кокла кыл почылтеш, тудо кок айдемын чон йӧратымашышт нерген. Вате суртышто вуча гын, марий чоҥешташ ямде, тудо чыла нойымыжым монда. Налаш лекше пелашыжым ужын, герой чот куана, тудын тӱрвыжат лыве шулдыр гай лиеш (психологизм йӧн), чонжо гын – чонат пеле, молан манаш гын ватыже – шӱм-чонжын озаже. Авторын тыглай быт сӱрет гоч чон толкыным проста мут дене келгын каласен моштымыжым шижына.

«Элегий» почеламутышто шӱлык кумыл озалана. Лирике геройын шонымыжо пийын кумылжо дене танлалт пуалтеш. Коктынат орланат. Тидым ончыкташ манын, пӱртӱс образым кучылтмо: «йӱштӧ каваште тылзат тӱлыжген» [Апакаев 2010: 143]. Тылзын образше арам огыл, тудо йӱштӧ кумылан, тулжат «сигар чоло» гай гына, садланак ырыктен ок керт. Пыжаш гыч лекше пият чытыра гына, «тылзым ончен, урмыжалын колта». Коктынат волшо кумылан улыт, лирике герой шкежат пий семын урмыжал колтынеже, чонжо коржеш, пӱйжымат шотыр лиймеш пурлнеже. Кок чон икте-весым умыла: пий шӱргыжым нула. Автор каласынеже: айдеме айдемым шукыж годым ок умыло, ынеж умыло. Тыгай иктешлымашым ыштыме:

*Лучо шып лийына коктынат:*
*Ынже пале иктат ойгынам.*
*Шошым кажныже тек кӧрана:*
*Могай весела улына!* [Апакаев 2010: 143].

«Толынам да каенам» почеламутат шӱлыкан. Геройын ончычсо танже вес ең дене ешым чоҥен. А лирике герой тудым монден ок керт, йӧратыме айдемын илыме ялышкыже шыпак толынат, чоншижмашышт шотышто шонкала, кокытелана:

*Йӱкем умшаште кученам,*
*Шӱмем чонем ден чаренам.*
*Чылт вор гай тышке толынам:*
*Молан шижде ешаҥынат?* [Апакаев 2010: 147].

Чон кумылым чараклыме шотышто моткоч оҥай каласыме. Айдеме чонышто мо кузе кайымым ончыкташ мардежын,

тылзын образыштым пуртымо. Нуно чон кумылын могай улмыжым ончыкташ пуалтыныт. Мо лийын – от пӧртылтӧ манме почеламутын вуймутышкыжо возын. Антитезе композицийын тӱҥ йӧнжӧ лиеш.

Айдемылан ыштыме пашаже шерге. В. Апакаев связь темылан ятыр возен. Ик почеламутшо тыгак маналтеш – «Связист». Тӱҥ шонымашым почмаште поранын образше кӱлешан. Пӱртӱсын тиде кончышыжо ятыр нелылыкым луктеш, поснак кылым ыштыме сомылышто. Поранын образшым почаш манын, автор метафорым кучылтеш:

*Поран, шылтен йолгорным мый дечем,*
*Тӧча печатьшым шӱргышкем пышташ* [Апакаев 2010: 132].

Туге гынат пашам шуктыман, сандене лирике герой корнышко лектеш: «Начар игече связьыште уке!» [Апакаев 2010: 132]. Чынак, кӧ вашкылым тӧрла, тиде молылан тӱҥ огыл, палашат нимолан. Связистын сомылжо пеш кӱлешан:

*Таҥетын йӱкшым лишкырак конден*
*Йӱкдам вел мо – шӱмдамак ушем!* [Апакаев 2010: 132].

Ужына, айдеме шке пашажым акла, тудын сомылжо деч шуко мо шога.

Ятыр возымыжо авторын шке илышыж гыч лектын, автобиографий сынан. Налаш «Уныкамлан» почеламутшым. Ме уныкан лӱмжым, тудлан мыняр ий теммым пален налына. Лирике геройым икте тургыжландара: шочмо кечыжлан пӧлек шотеш мом ышташ, мом налаш. Тӱрлӧ арвер шотышто шуко ок шонкале, тиде тӱҥ огыл. Мом аклыме шотыштат вашмут ямде:

*Эн чот шерге лийже*
*Ачат ден авам.*
*Авам гаяк лийже*
*Марий Элнажат* [Апакаев 2010: 145].

Тидын деч посна поэт-коча поро кумылым, шулдыран ончыкылыкым тылана да тыге сугыньла: «Лий тый чын Айдеме!» [Апакаев 2010: 145]. Лач тиде шонымаш почеламутын идейже лиеш.

Тематике могырым возымыжым аклаш гын, сар йодышым почын пуышо почеламутшо-влакеш шогалман. Иктыже «Война…» маналтеш. Тудат илыш гыч налме сӱретан: ачам сарыш ужатат, изи эргым нумалше ватыже корныш ужатен лектеш, тудо, Юмым сӧрвален, тыге ойла:

*Ой, Юмо, арале тый тудым,*
*Да сакле осал тушман деч,*
*Тул-вӱд гочын пӧртылтӧ мӧнгыш*
*Изи эргынан пиалеш!* [Апакаев 2010: 149].

Илыш нелын эрта, вате серышым куан-кайык семын вучен ила, шкежат, йоча-влакат пашаш кычкалтыныт, молан манаш гын тылжат фронт гаяк лийын. Почеламутысо икмыняр онай тропым каласен кодаш уто огыл. Автор салтакын ӱмыржым сигар кутыш дене танастара, пулям гын «чӱнгалже» манеш, тушман нерген ойлымо годым «шем» эпитетлан энерта.

«Салтакын пӱрымаш» почеламутлан семым келыштарыме. Туштат сар теме почылтеш. Текстыште посна географий точко-влак каласалтыт, нуно Ленинград ола дене кылдалтше улыт: Смоленский куп, Невский пятачок. Автор сар ваштареш улмыжым тыгай корныла гоч почеш:

*Тек лийже, лийже каргыме война,*
*Афган, Чечня – Россиысе кокша.*
*Россий салтакын веле пӱрымаш:*
*Кӱлешланак кӱлеш мо кредалаш?..* [Апакаев 2010: 151].

Ужына, возымыжо таче кечынат кӱлешан. Сарым ылыжтыше-влак шотышто автор шке шонымыжым тура каласен моштен.

«Кӱ салтак» почеламутышто обелиск воктеке толшо шонго ӱдырамашым ужына, тудо, шинчавӱдым луктын, пеледышым пышта, «Эргым», манын тудын дене кутыра. Автор чын палемда:

*Неужели чонан падырашым*
*Авалан кӱ салтак алмашта?* [Апакаев 2010: 155].

Поэт адакат Афган, Чечня сар, Чернобыль трагедий нерген мутым луктеш. Вара чумыр Россий деке обращений семын лектын, чаманен, тыге палемда:

*Эх, Россий! Тый шке калыкетым*
*Шыч чамане, пыдалын шыч нал.*
*Колымек, шогалтет обелискым,*
*А чонанлан лач орлык – пиал* [Апакаев 2010: 155].

«Сарын шургымо йӱкшӧ», «кӱ гыч ылыж шогалше салтак», «гранит гай йӱкнам, Тӱня, колышт» ой-влак почеламутым куатаным ышташ полшат.

Валерий Апакаев басне жанрыштат шке вийжым терген. «Онгыр» лӱман шоймакыште шагат нерген ойлалтеш. Тудо шке пашажым шот дене шуктен шоген: йӱд-кече стрелкыже пӧрдын, эрдене чаҥ йӱк дене «чылам пашашке шогалтен». Вучыдымын азап лийын каен: шагатын чанже пудырген, шагатын чанже «мален колтен». Шуко шоныде, еҥ-влак чаҥым онгыр дене вашталтат, а тудыжо ушкалын шӱйыштӧ мурен кечен улмаш. Онгыр кеча, туге гынат йӱкшӧ «ок керт лектын ик пырчат». Сылнымутын моральже тыге йоҥга:

*Южгунам чинан еҥат*
*Онгыр гай лиеш, товат:*
*Ок керт шкет пашам ыштен,*
*От рӱзалте гын кучен!* [Апакаев 2010: 173].

Ужына, тыглай быт сӱрет гоч автор южо кучемъеҥ-влак шотышто мутым луктеш. Илыш дене кылдалтше пӱсӧ йодышым шында.

«Мераниге» возымыжат басне деке лишыл. Тушто тыгай сӱрет пуалтын: изи мераҥигым чодыра гыч суртыш кучен конденыт, тудым тӱрлӧ семын семалат, пукшаш-йӱкташ тӧчат, кугу лийже манын шонат. А изи падыраш ойгыра, чодырашкыже пӧртылнеже, тудлан эрык кӱлеш. Мучашлан автор тидын нерген тыге иктешлен пуа:

*Эрыкак кӱлеш шол кеч-кӧлан,*
*Кеч енлан, кеч изи мераҥлан.*
*Ме гына шорык гай улына –*
*Эрык толмым вучен шинчена* [Апакаев 2010: 139].

Посна тӱшкаш мыскара сынан почеламутшо-влакым пуртыман. Нуно тӱрлӧ темым тарватат. «Ия каза» муторлангыште арака йӱмым вурсымым ужына. Герой, ӱшкыжшым ужален, мопедым налын, кудалышташат тунем шуын. Икана Епси Микал тудым пӱрӧ дене сийлен, герой кок коркам колталтен, вара руль воктек шинчын. Йӱшӧ марий мопедшымат шалатен, ӧрдыжлужымат пудыртен. Тыгай мучашлан куан уке, ойго гына толын, ынде сылнымутын геройжылан йолын кошташыже логалеш.

«Кыргорий» почеламутысо герой – ял калык моктымо марий. Тудо гармончо гына огыл, тале куштызо, пашаштат тырша, сандене ӱдыр-влаклан келша. Нунышт ынде кӧм пелашлан ойырен налеш, манын шонат. Пеледыш пайремлан каче сӱаным тарвата, ватан лиеш. Автор тыгай йодышым шында:

*Но куш йомо гармонь йӱк,*
*Куштымаште лачак шӱк?*
*Кӧ концертым ончыкта,*
*Ынде кӧ эн сай кушта?* [Апакаев 2010: 153].

Вашмут икте: ватан Кыргорий – мӧнгыштӧ шинчыше марий.

«Йӧратет – тӧрланет!» почеламутысо герой фельдшерлан ыштыше Лида лӱман ӱдырым йӧратен коштеш. Ик азап тудым лӱдыкта: рвезе укол деч лӱдеш. Йӧратымаш чер дене черланыше марий кузе паремаш лийме нерген шонкала. Пиалешыже ӱдыр чон чержым «эмлаш» тореш ок лий. Мучашлан рвезе ӱдырлан тыге манеш:

*Но укол ден лӱдыктет –*
*Малаш ом воч воктекет!* [Апакаев 2010: 156].

«Кӧ марлан толеш?» почеламутат медицине йодыш дене кылдалтын. Лирике геройын пӱйжӧ коршта, кочкынат ок керт,

йўдымат малаш ок лий. Эмлымверыш каяшыже логалеш. Фельдшер ўдыр пеш мотор: кудыр ўпан, онгыр йўкан, поро шем шинчан. Рвезе тудын дене палыме лийнеже, марлан налаш шонымаш дене авалтеш. Тунамак икте ойгандара:

*Но таҥем йӧршеш тореш:*
*Пўйдымылан кӧ толеш?* [Апакаев 2010: 160].

«Кошарварня» почеламутысо герой шке нергенже монолог формо дене каласкала. Тудо начальник улеш, кабинетше уло, машинам вўдышӧ Парпон лўман шофержо эре пеленжак. Шкенжым «сай начальник улам» манын мокта, указым гына пуэден шога. Тунамак «йўр дечын лўдым» манеш. Раш, вет тудо рашкалтен колтен кертеш. Чынак, уло мо дечын лўдын илаш, кунам тый калык илыш деч торлет. Тидын нергенак саде возыш шарныкта.

«Його, памаш вўд!» почеламутышто Горбачев, Ельцин вуйлатыме пагытын тўсшӧ сўретлалтеш. Илыш – шинчавўдан, пазар пагытым умылаш неле:

*Малаш возыч – ик тўжем,*
*А кынельыч – лу тўжем* [Апакаев 2010: 163].

Туге гынат автор ойгырен шинчаш ок кўл, манын шона. Почеламут тыгай мучашан:

*Його, його, памаш вўд,*
*Унчо неле деч ок лўд!*
*Лийже калыкна таза –*
*Калык – илышлан оза!* [Апакаев 2010: 163].

Почеламутышто памашын образше тўҥ лиеш, тудо идей дене кылдалтын. Авторын шонымыж семын, илыш сай могырыш вончышаш, вет памаш эреак яндарлык дене кылдалт почылтеш. Вўд – илышын негызше, тудын ик рўдӧ умылымашыже.

Поэзийжын эше ик тўшкаже – икшыве-влаклан возымо почеламут орланге. Шукыжым изирак ийготан йоча-влаклан пӧлеклалтыныт. «Садик муро», «Ме веле» почеламутлаште ача-авам, шочмо мландым йӧратыме кумылым почын ончыктымо.

«Шыҥам тоена» серымаште ӱвырам пытарыме нерген ойлалтеш. «Шоҥшымат шуркален» почеламутышто пийын шоҥшым мумыж нерген палемдалтеш. Пий азапыш логалын: шоҥшо нержым шуралтен, шуанвондо тупшым удырен. «Тёма» мурсаскан геройжат пий. Тудо озаж почеш кошташ йӧрата, чодырашкат пырля кудалеш, понгым погаш мешая, снегымат тошкен пытара. Туге гынат озаже изи пийжым пеш йӧрата, изи йолташ семын ужеш.

«Снеге когыльо» сылнымутышто Аркаш лӱман його рвезе нерген пален налына. Тудо снеге когыльым йӧрата, а саскам погашыже ӧркана. Изиш погымыжымат кочкын пытара, сандене торык кӧргым авызлашыже логалеш. «Малыше маска» почеламутышто шошымсо азап почылтеш. Маска вынемыш вӱд пураш тӱҥалын, тидыже геройлан ок келше. Мучашлан автор тыге иктешла:

*Таҥ манаш гын, летешка*
*Арамланак шыдешка:*
*Тудо вет мален ноен,*
*Тек ынде коштеш канен!* [Апакаев 2010: 173].

«Кудывечыште» почеламутым лудын, сурт вольык, кайык нерген йоча шуко пален налын кертеш. Автор тӱрлӧ вольык, сурткайык нерген ушештара, икмынярышт нерген посна мутым луктеш. Ушкалын ломыжмыжо, лудын вак-вак-вак манмыже кудывечым сӧрастарат. Чывыже, комбыжо, агытанже, ушкалже, шорыкшо, пачаже – мо гына тыште уке. Тылеч посна пырысше, коляже, кӧгӧрченже! Чыланат кочнешт, шерыштым темынешт. Лач каласкалышыже гына кочмо нерген йӧршынат монден колтен.

«Мыскараче теле» почеламутыштат тиде темым умбакыже шуйымо. Шарик лӱман пий лум йымаке кугу лум шылтен урен, тудым шогертен шолышт каен. Киса кайык укшышто кечыше коялан йывыртен. Чевер оҥан ӧрш кайык пырысым ӧрын онча: «Молан телым кӱлеш ӧрыш – пеш вашке шинчешыс пӧрш» [Апакаев 2010: 175]. Пасушто пират ойгырен коштеш, молан

манаш гын Поки Петян изи пийже почышкыжо толын пижын улмаш. Ньога денат оҥай лийын: тудын ыштыме лум курчакын кешыр нержым ош мераҥ нумал каен. Ужына, теле чынже денак мастар мыскараче улмаш.

Иктешлен, тыге ойым пидман: Валерий Апакаевын возымыжо тыглай илыш сӱрет дене чак кылдалтын. Тудо ялын илыш кышкар радам гыч лектын сера. Чонжым шочмо вер, кундем теме тургыжландара, нуным мокташ тыглай образ-влакым кучылтеш, пӱртӱс кончышлан энгерта. Сар нерген возымыжо чоным пудырата, тачысе илыш нерген шонаш тарата. Йӧратымаш лирикыже мыскара йӧн полшымо дене пойдаралтеш. Илыш нерген келгын шонкалымыже шижалтеш, айдеме ӱмырыштӧ паша, йӧратымаш, келшымаш кӱлешан улмым умылена. Марий калыкым йӧратымыже, тудын дене кугешнымыже тӱрлӧ могырым почылтеш. Тиде койыш-шоктышышто, пайремым пайремлымаште, пошкудо кокласе кылыште, мыскарам йӧратымаште коеш. Автор йоча-влаклан ятыр возен, тӱрлӧ темым тарватен. Эше жанр шотышто мутым лукман. Басньым, балладе йӧным кучылтын, мыскара йогынжо поснак поян.

**Литературе**

*Апакаев В.* Парым: почеламут, ойлымаш, мыскара. Йошкар-Ола, 2001. 80 с.

*Апакаев В.* Мландӱмбалне улам ыле кайык… Йошкар-Ола: МУП «Сельские вести», 2010. 184 с.

**Boyarinova G.N.**

## THE POETRY OF VALERIY APAKAEV

The article is devoted to the analysis of poetic works of the writer Valery Apakaev. Genre and thematic features of his lyrics are considered, artistic features of poetry, stylistic shades of individual poems are revealed.

**Keywords:** V. Apakaev, lyrics, theme, idea, lyrical hero, image, composition.

**УДК 811.511.151**
**М.Т. Ипакова**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# МАРИЙ ЙЫЛМЫШТЕ РАШ ОГЫЛ ЖАПЫМ ОНЧЫКТЫШО НАРЕЧИЙ-ВЛАК

Статья посвящена изучению наречий в марийском языке, указывающих на неопределенное время. В марийском языке существует огромное количество наречий, которые позволяют отметить самые разнообразные временные параметры. Неопределенное время наречий определяется содержательной структурой высказывания.

**Ключевые слова:** марийский язык, наречие, определенное время, неопределенное время, контекст, значение, национальный корпус.

Кызытсе марий йылмыште жапым ончыктышо наречий-влакым кок тӱшкалан шеледат: посна жапым ончыктышо (определенное время) да раш огыл жапым ончыктышо (неопределенное время). 1961-ше ийыште савыкталтше «Кызытсе марий йылме» книгаште раш огыл жапым ончыктышо тӱшкаш тыгай наречий-влакым пуртымо: ***ожно*** ‘прежде, раньше’, ***вара*** ‘потом, после’, ***южгунам*** ‘иногда’, ***тунам*** ‘тогда’, ***шанге*** ‘давеча’, ***шукерте*** ‘давно’, ***шукертсек*** ‘издавна’, ***икече*** ‘в прошлый раз’, ***икана*** ‘однажды’, ***вескана*** ‘в другой раз’, ***нигунам*** ‘никогда’, ***керек-кунам*** ‘в любое время’ [Современный 1961: 274]. Марий шымлызе З.В. Учаев шке книгаштыже жапым ончыктышо наречий-влак нерген тыге палемда: «…действийын кунам лиймыжым умылтарат да *кунам? кунамсек? кушкен?* йодышлан вашмутым пуат, мутлан: *кызыт, шукерте, теҥгече, таче, эрдене, кастене, телым, кеҥежым, йӱдым, кечывалым, рвезынек, икече,*

*икечсек, шукертсек, шанге, шангысек, вашке, тегак, тетла, эре, але, ончыч, нигунам, ожно, ожсек, ятыр молат*» [1985: 114]. Шке шымлымаштына тыгай наречий-влакым тӱрлӧ тушкаш пуртенна да контекстыште кучылталтме ойыртемыштым шымленна [Ипакова 2018: 21–26; 2019: 27–31; 2021: 146–154; 2022: 129–135; 2023: 6–16; 2023а: 76–84; 2023б: 21–25].

Шымлыме паша лектышна почеш кызытсе марий йылмыште верым ончыктышо наречий-влакым индеш тӱшкалан шеледенна: 1) посна (определенный) жапым ончыктышо (*эрдене, кастене, йӱдым, пелйӱдым* да т.м.); 2) действийын кужу жап, кӱрылтде эртымыжым (*кечын, кечын-йӱдын, кечыгут, йӱдвошт*); 3) посна тат гыч действийын тӱналмыжым (*эрсек, кассек, водынек, изинек*); 4) посна жап марте действийын шуйнымыжым (*тымарсек, тымарте, тымартен, тынарышкен*); 5) посна жапын ик ужашыжым ончыктышо (*жаплан, жапеш, изишлан, пыртлан*); 6) действийын поче-поче лиймыжым ончыктышо (*вара, тетла, умбакыже*); 7) кызытсе жап дене танастарен ончыктышо (*кызыт, ынде, тыгодым, шанге*); 8) ик гана але шуко гана, угыч лиймым ончыктышо (*икана, кунамже, южгунам, коклан-коклан*); 9) раш огыл жапым (неопределенный) ончыктышо [Ипакова 2022а: 159–160]. Палемдыман, тыгай тӱшкалымаш кызытсе марий грамматикысе тӱшкалымаш деч ойыртемалтеш да умбакыже шымлымашым йодеш.

Тиде статьяште нине тӱшка-влак кокла гыч ик изирак тӱшкажым, раш огыл жапым ончыктышо наречий-влакым, шымленна. Ты тӱшкаш тыгай наречий-влакым пуртенна: ***керек-кунам, керек-кунамат; кеч-кунам, кеч-кунамат*** ‘когда угодно, в любое время’, ***иктаж-кунам, кунам-гынат*** ‘когда-либо, когда-нибудь, когда-то, неизвестно когда’, ***ала-кунам*** ‘когда-то, неизвестно когда’, ***ала-могудеште*** ‘в какое-то время’ да тулеч молат.

Умбакыже жапым ончыктышо кажне наречийым контекстыште шымлена, нунын значенийыштым тӱрлӧ примерлаште

ончалына. Пример-влакым Марий йылме корпус гыч налме (ссылкыште НКМЯ манын ончыктена, произведенийын авторжымат палемдена).

***Иктаж-кунам*** ‘когда-либо, когда-нибудь, когда-то, неизвестно когда’, танастаре: *Алёша нимом ыштен ыш керт да* ***иктаж-кунам*** *ӱчым шукташ сӧрыш* (НКМЯ, Алексеев Г.) ‘Алеша не смог ничего сделать, и **когда-нибудь** обещал отомстить’; *А ме* ***иктаж-кунам*** *чыланат колена мо? – Молан чылан?* ‘А мы **когда-нибудь** все умрем? – Почему все?’ (НКМЯ, Абукаев-Эмгак В.). Нине примерлаште ***иктаж-кунам*** ‘когда-либо, когда-нибудь, когда-то, неизвестно когда’ значенийым почын пуа.

***Иктаж-кунам, кунам-гынат*** ‘когда-либо, когда-нибудь, когда-то, неизвестно когда’ наречий-влак синоним вариант семын икте-весышт олмеш кучылталт кертыт, мутлан: *Илыш мемнам* ***кунам-гынат (иктаж-кунам.*** *– Ип.) икте-весе деке садак чакемдышаш* (НКМЯ, Юксерн В.) ‘**Когда-то** жизнь всё равно должна нас сблизить’. Тиде предложенийыште ***иктаж-кунам*** але ***кунам-гынат*** наречий-влакым икте-весышт дене вашталташ лиеш, тыгодым нунын значенийышт ок вашталт. Але вес ойышто ик наречийым весе дене вашталтена, танастаре: *Мланде эреак лиеш але* ***иктаж-кунам*** (***кунам-гынат.*** *– Ип.) йомеш?* (НКМЯ, Артамонов Ю.) ‘Земля все время будет существовать или **когда-нибудь** исчезнет’.

Раш огыл жапым ончыктышо вес наречий-влакым посна контекстыште кучылталтмыштым шымлен лектына.

***Керек-кунам(ат)*** ‘когда угодно, когда-либо, в любое время, в любой момент’, мутлан: *Утыжым* ***керек-кунамат*** *туртыкташ лиеш* (НКМЯ, Д. Орай) ‘Лишнее **в любое время** можно укоротить’. *Только тый енгнан ит окыно, тый тыште* ***керек-кунамат*** *мом ужат-колат гын, йолетым чот пид!* (НКМЯ, Ялкайн Я.) ‘Только ты не рассказывай людям, если **когда-либо** ты здесь что-то увидишь или услышишь, никому не говори (букв. ноги завяжи крепко)’.

***Керек-кунам, керек-кунамат; кеч-кунам, кеч-кунамат*** ‘когда угодно, в любое время’, наречий-влак синоним вариант семын икте-весышт олмеш кучылталт кертыт, тангастаре: *Мый декем* ***кеч-кунам (кеч-кунам(ат), керек-кунам, керек-кунам(ат)*** *толын кертат* ‘Ко мне можешь прийти (подойти) **в любое время**’ (Ип.). Нине предложенийлаште раш огыл (неопределенный) жап ончыкталтеш. Тыгеракын, ***кеч-кунам (кеч-кунам(ат), керек-кунам, керек-кунам(ат)*** наречий-влак раш огыл жапым ончыктат.

**НО:** нине тӱшкаште вашлиялтше ***керек-кунам, керек-кунамат, кеч-кунам, кеч-кунамат*** ‘постоянно, всегда, всё время’ значенийыште кучылталтше наречий-влак эше вес – действийын кужу жап, кӱрылтде эртымыжым ончыктышо (рушлаже: ‘длительность, непрерывность, продолжительность действия’) – тӱшкаште вашлиялтыт. ***Керек-кунам*** ‘всегда’ значенийыште *действийын кужу жап, кӱрылтде эртымыжым* ончыктышо наречий тӱшкаш пура, мутлан: *Арале кеч-куштат,* ***керек-кунам*** *тый шокшо тулым Да сакле порын курым-курымеш...* (НКМЯ, Соловьев Ю.) ‘Сохраняй везде, **всегда** ты тепло (*букв.* горячий огонь) И сохрани с добром вовеки’; *Энгекыш перныше енлан* ***керек-кунамат (кеч-кунамат)*** *полшыман* (НКМЯ, Васин К.) ‘Человеку, попавшему в беду, нужно **всегда** помогать’; ***Кеч-кунамат (керек-кунамат)*** *шоналтен ойлыман.* ‘**Всегда** нужно говорить обдуманно’ (НКМЯ, Арбан Н.). *Кунам? –* ***кеч-кунам(ат), керек-кунам(ат)*** наречий-влак тыште раш огыл жапым ончыктат.

Раш огыл жапым ончыктышо наречий тӱшкаш тыгак ***ала-кунам*** ‘когда-то, неизвестно когда’ наречий пура, тангастаре: *А вет кӧ-гынат* ***ала-кунам*** *тушко кӱзен* (НКМЯ, М.-Азмекей) ‘А ведь кто-нибудь **когда-то** туда поднимался (взбирался)’; *Курык шӧр тӧр огыл, адак тувелне* ***ала-кунам*** *рекрут-влакым туныктеныт* (НКМЯ, Эрыкан А.) ‘Склон горы неровный, к тому же на той стороне **когда-то** обучали рекрутов’; *Вийдыме, но* ***ала-кунам***

*моткоч патыр, чевер чуриян пелашыжым ончен, кӧргыжлан нимучашдымын йӧсын чучын колтыш* (НКМЯ, Кожевникова Г.) ‘Рассматривая свою жену, бессильную, но **когда-то** очень сильную, с красивым лицом, ему стало очень плохо’.

Палемдыман, кӱшнӧ шымлыме раш огыл жапым ончыктышо наречий-влак коклаште ***ала-кунамак*** ‘давно’ наречий ***-ак*** суффикс полшымо дене лийын. Тиде суффикс тыгак действийын образшым ончыктышо наречий-влакым ышташ кучылталтеш, таҥастаре: «При помощи суффикса **-ак** образуются наречия образа действия с оттенком сравнения. Этих наречий относительно немного, например: *ӱяк-мӱяк илаш* ‘хорошо жить’, *кишак ӱпша* ‘серой пахнет’, *кочак чучеш* ‘горечь чувствуется’, *шерак-шопак ӱпшалтеш* ‘пахнет сладко-кислым’» [Современный 1961: 282]. Марий шымлызе И.С. Галкин ***-ак*** суффикс нерген тыге воза: «В родственных языках, кроме удмуртского, подобного суффикса нет. В удмуртском языке значение суффикса *-ак* весьма сходно со значением марийского суффикса, например: *котырак* ‘кругом’ от *котыр* ‘круг’, *мечак* ‘круто’ от *меч* ‘крутой’. Происхождение этого суффикса в удмуртском языке Б.А. Серебренников считает неясным. В марийском языке, по всей вероятности, он восходит к усилительной частице *-ок (-ак)* тюркского происхождения» [1966: 141]. Икманаш, марий йылмыште ***ала-кунамак*** ‘давно’ наречий ***-ак*** суффикс полшымо дене лийын.

Раш огыл жапым ончыктышо наречий тӱшкашке тыгак *ала-могудеште* ‘в какое-то время’ наречийым пуртена, таҥастаре: ***Ала-могудеште*** *(Прокоп) солажым пыльдырма гыч кидышкат чыкалтен шуктен* (НКМЯ, Абукаев-Эмгак В.) ‘**В какое-то время** Прокоп успел продеть на руку петлю от кнутовища’; *Эчу унала каен ыле,* ***ала-могудеште*** *мӧҥгышкат толын шуо* (Ип.) ‘Эчу ушел в гости, **в какое-то время** он успел вернуться домой’.

Тыгеракын, раш огыл жапым ончыктышо наречий-влак ик посна тӱшкам ышташ, мутлан: ***керек-кунам, керек-кунамат; кеч-кунам, кеч-кунамат*** ‘когда угодно, в любое время’, ***иктаж-***

***кунам, кунам-гынат*** ‘когда-либо, когда-нибудь, когда-то, неизвестно когда’, ***ала-кунам*** ‘когда-то, неизвестно когда’, ***ала-могудеште*** ‘в какое-то время’ да тулеч молат. Нунын коклаште синоним радамымат ончыкташ лиеш. Нине наречий-влак значенийышт дене вес тӱшкаштат вашлиялтыт.

**Литература**

*Галкин И.С.* Историческая грамматика марийского языка: Морфология: в 2 ч. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1966. Ч. 2. 168 с.

*Ипакова М.Т.* Наречие как средство формирования временных отношений в марийском языке // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сб. ст. / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Р.А. Кудрявцева. Йошкар-Ола, 2018. С. 21–26.

*Ипакова М.Т.* Наречия, выражающие определенное время, в марийском языке // Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы: сб. ст. по материалам VI Всерос. науч. конф. финно-угроведов (Ижевск, 4–7 июня 2019 г.). Ижевск: Изд-во Анны Зелениной, 2019. С. 27–31. 135.

*Ипакова М.Т.* Наречия, указывающие на начало действия с определенного периода, в марийском языке // Этнокультурные ценности в современном информационном обществе: материалы VII Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Респ. Марий Эл и Сернур. р-на. «Йыван Кырла лудмаш» (п. Сернур, 9 апр. 2021 г.) / отв. ред. С.К. Свечников. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2021. С. 146–154.

*Ипакова М.Т.* Наречия, указывающие на какой-либо отрезок времени в марийском языке // Актуальные проблемы удмуртоведения в контексте компаративистики, контактологии и типологии языков, литератур и фольклора: сб. ст. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 2022. С. 129–135.

*Ипакова М.Т.* Новое в изучении марийских темпоральных наречий // Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: сб. материалов XIX Междунар. науч. конф. (г. Уфа, 2–3 июня 2022 г.) / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. Уфа: Изд-во Ин-та истории, яз. и лит. УФИЦ РАН, 2022а. С. 159–160.

*Ипакова М.Т.* Парные наречия в марийском языке // Гуманитарные науки в Республике Марий Эл: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (г. Йошкар-Ола, 30 сент. – 1 окт. 2020 г.) / сост. М.В. Пенькова, отв. ред. Л.Я. Григорьева; МарНИИЯЛИ. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2023. С. 6–16.

*Ипакова М.Т.* Наречия, указывающие на соотнесенность времени действия с настоящим моментом речи, в марийском языке // II Ӱпымарий лудмаш (II Васильевские чтения): Актуальные проблемы современной компаративистики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Йошкар-Ола, 9–10 дек. 2022 г.). Йошкар-Ола, 2023а. С. 76–84.

*Ипакова М.Т.* Наречия, указывающие на последовательность или очередность действий, в марийском языке // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сб. ст. / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Р.А. Кудрявцева. Йошкар-Ола, 2023б. С. 21–25.

Современный марийский язык: Морфология / Мар. науч.-исслед. ин-т яз., лит. и истории; редкол.: Н.Т. Пенгитов (отв. ред.) и др. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1961. 324 с.

*Учаев З.В.* Марий йылме. Кокымшо ужаш. Факультативный занятийым эртарыме учебный пособий = Марийский язык. Вторая часть. Учебное пособие для факультативных занятий. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1985. 184 с.

**Ipakova M.T.**

## ADVERBS INDICATING INDEFINITE TIME IN THE MARI LANGUAGE

The article is devoted to the study of adverbs indicating indefinite time in the Mari language.There is a large number of adverbs which denote diverse temporal meanings. The indefinite time of adverbs is determined by the meaningful structure of the utterance.

**Keywords:** the Mari language, adverb, definite time, indefinite time, context, meaning, national corpus.

**УДК 37**
**Л.И. Капитонова**
*МБОУ «Малосундырская-Шиндыръяльская ООШ»*
*(д. Пичужкино, Горномарийский район)*

# ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ЛЮБВИ К РОДНОМУ КРАЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматривается проблема воспитания младших школьников в духе любви к своей малой Родине, а также сохранения традиций и обычаев горных марийцев. Подчеркивается, что включение краеведческих материалов в содержание учебных предметов и их использование на занятиях кружков способствуют последовательному формированию у младших школьников понятия «малая Родина», обеспечивая полноту знаний о ней и расширяя кругозор учащихся.

**Ключевые слова:** малая Родина, патриотизм, традиции, обычаи.

*Марийский край родной,*
*На карте мира*
*Ты даже меньше, чем кленовый лист.*
*У нас в сердцах,*
*Мой край марийский милый,*
*Ты как цветок – прекрасен, юн и чист.*

С. Вишневский

У каждого из нас есть свой заветный уголок земли, который мы называем малой родиной. Дом, детский сад, двор, школа – с каждым шагом границы мира расширяются, и ребенок начинает задавать все больше вопросов. Работая с детьми, пришедшими из детского сада, я убедилась, что они стремятся узнать больше о своей деревне, районе и республике.

Малая родина – это тот уголок, где трудились наши отцы и деды.

На педагогах лежит большая ответственность не только за настоящее своих воспитанников, но и за их будущее. Поэтому на учителях начальных классов лежит важная миссия – привить детям любовь к родному краю и его истории. Ребенок с ранних лет должен знакомиться с традициями и обычаями своего народа. Грамотное использование материала о культуре и истории своего народа воспитывает у детей патриотизм, чувство любви, восхищения и гордости за родной край, что побуждает их не оставаться равнодушными к проблемам малой Родины.

Школьный возраст с психологической точки зрения является наиболее благоприятным для формирования любви к родному краю. В этом возрасте младший школьник склонен доверять взрослым, ему свойственны подражательность, внушаемость, эмоциональная отзывчивость и искренность чувств. Впечатления, пережитые ребенком в детстве, остаются с ним на всю жизнь. Проблема формирования чувства любви к родному краю является актуальной и значимой. Актуальность темы заключается в том, что современные условия образовательного процесса характеризуются гуманизацией, ориентированностью на личность ребенка и развитием его лучших качеств. В связи с этим проблема формирования разносторонней и полноценной личности в условиях школы приобретает особое значение.

Наш край – Горномарийский район – богат традициями и обычаями, с которыми я стараюсь знакомить своих учащихся с самого первого класса. Детям очень интересно узнавать, как их бабушки и дедушки в долгие зимние вечера пряли пряжу и валяли валенки.

Я приглашаю народных умельцев на свои занятия, где они делятся с нами секретами своего ремесла. Мы с ребятишками не только наблюдаем за процессом изготовления пряжи или валенок, но и сами активно включаемся в этот увлекательный

процесс. Каждый находит себе дело по душе, никто не остаётся в стороне.

Наш край – это горный край с холмами, лесами, речками, богатыми садами, земляничными полянами. На занятиях я стремлюсь показать детям всю красоту природы нашего родного края. Мы организуем походы с удочками и котелками, обустраиваем родники, катаемся на санках и лошадях. А наш Аламнер – это кладезь истории нашей малой Родины. В маленьких сердцах моих учеников растет чувство гордости за родной край, который привлекает туристов и гостей со всей страны.

Понятие «Родина» охватывает все аспекты жизни: от территории и климата до особенностей общественного устройства, языка и быта. В беседах, при чтении книг, просмотре открыток и фотографий я прививаю детям интерес к прошлому и настоящему нашего села. Через художественную литературу и участие в народных праздниках, таких как Рождество, Масленица и Пасха, мы погружаемся в культурную жизнь нашего края. В своей работе я часто использую произведения устного народного творчества, ведь они являются ценным источником для познавательного и нравственного воспитания. Пословицы, поговорки и сказки помогают оценить разные стороны жизни, высмеивают пороки и подчеркивают достоинства людей. Особенное значение в этих произведениях занимают уважение к труду и любовь к родине.

К сожалению, многие традиции и обычаи нашего народа постепенно утрачиваются. Поэтому я рассказываю своим ученикам о свадебных обрядах, проводах в армию, престольных праздниках. Мы иногда устраиваем театрализованные представления в национальных костюмах. На эти уроки охотно приходят бабушки и дедушки моих учеников. Ни один обряд не обходится без исполнения национальных марийских песен и угощения традиционными блюдами. Как же обойтись без таких лакомств, как кыравец (мясной пирог), тури аварцы

(картофельные блины), ромы тури кагыль (картофельный пирог) и многих других.

У каждого народа есть своя сокровищница мудрости – это легенды, предания, пословицы и поговорки. В своей педагогической деятельности я уделяю внимание этому аспекту. Даю детям задания собирать тематические пословицы и поговорки своего народа. Они с энтузиазмом работают над проектами на эту тему, а затем мы организуем выставки их проектов. Многие ребята начинают использовать эти выражения в повседневной речи: «Родина-мать, умей за неё постоять», «Нет в мире краше Родины нашей», «Береги землю родимую, как мать любимую».

Главное богатство любого региона и народа – это его трудолюбивые и талантливые люди. Мы гордимся нашими поэтами, композиторами, героями труда, спортсменами, учеными, артистами и простыми рабочими. Я рассказываю ребятам о наших знаменитых земляках и, когда есть возможность, приглашаю их на встречи и мероприятия. Для детей это всегда настоящий праздник. Они с восторгом слушают стихи Ивана Светлова, песни Виталия Салдушкина, восхищаются достижениями учёных-земляков, таких как Анания Герасимовича Иванова и Ирины Витальевны Алметевой. С нетерпением ждут визитов Марины Почтеневой, Надежды Пекасовой и других заслуженных жителей нашей малой родины.

Воспитательная работа представляет собой комплекс мероприятий, где каждое направление тесно взаимосвязано с другими. Отдельно стоит упомянуть старинный Малосундырский храм, расположенный на берегу Волги. Его восстановление ведется усилиями прихожан нашего края, и среди участников есть и наши ученики. Не только на уроках основ религиозной культуры и светской этики, но и на занятиях кружка по основам православной культуры, которым я руковожу, мы обращаем особое внимание на духовные ценности нашего края. Мне

особенно приятно видеть, что мои ученики активно участвуют в православных конкурсах различного уровня и часто становятся призерами.

Воспитание не приводит к сиюминутным результатам, оно оказывает воздействие на личность ребенка на много лет вперед. Много интересного и полезного о своем крае, о животном и растительном мире республики и района ребята узнают на внеклассных занятиях. Методически правильное использование учителем начальных классов на уроках и во внеурочной деятельности местного материала развивает у учащихся логическое мышление, формирует диалектико-материалистическое мировоззрение, обеспечивает чувственно-эмоциональное развитие, открывает богатые возможности для патриотического, нравственного и эстетического воспитания, способствует формированию сознательного, действенного отношения к окружающему миру. Региональный материал имеет большое общепедагогическое значение.

Материал, добытый путем наблюдений и самостоятельной работы учащихся, оживляет учебный процесс, делая его более интересным и помогая глубже понять новые концепции. Такой подход улучшает качество знаний, расширяет восприятие окружающего мира и связывает обучение с реальной жизнью уже на начальных этапах образования.

Таким образом, включение краеведческого компонента в учебные материалы по всем предметам, а также его использование на занятиях кружков способствует постепенному формированию у младших школьников понятия «малая родина», обогащает их знания о родном крае и расширяет кругозор. Именно этим принципам я стараюсь следовать, формируя у своих учеников чувство любви к родной земле.

**Kapitonova L.I.**

# FORMATION OF SENSE OF LOVE FOR THE NATIVE LAND IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

The article deals with the problem of education of junior schoolchildren in the spirit of love for their small homeland, as well as the preservation of Hill Mari traditions and customs. It is emphasised that the including of local history materials in the content of subjects and their use in academically oriented school clubs contribute to the consistent formation of the concept of 'small motherland' in junior schoolchildren, providing completeness of knowledge about it and expanding the outlook of schoolchildren.

**Keywords:** small homeland, patriotism, traditions, customs.

**УДК 811.511.151**
**Е.В. Кашкин**
*Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН (г. Москва)*

# О КОЛЛЕКТИВНОЙ МОНОГРАФИИ «ЭЛЕМЕНТЫ ГОРНОМАРИЙСКОГО ЯЗЫКА В ТИПОЛОГИЧЕСКОМ ОСВЕЩЕНИИ»

Статья подготовлена по материалам презентации коллективной монографии «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении». Дается обзор содержания книги. Излагаются основные принятые при ее подготовке методологические решения.

**Ключевые слова:** уральские языки, горномарийский язык, грамматика, семантика, лексика, типология, полевая лингвистика.

## 1. Введение

На Игнатьевских чтениях 2024 г. мы провели презентацию коллективной монографии [Элементы 2023]. Эта статья суммирует основное содержание выступления.

Книга подготовлена по результатам коллективных экспедиций Отделения теоретической и прикладной лингвистики (ОТиПЛ) филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (см. о них также [Жизнь как экспедиция 2017] и приводимые там ссылки). В экспедициях работали и коллеги из других организаций (в частности из Института языкознания РАН, под грифом которого вышла монография). В подготовке издания в качестве редакторов и/или авторов участвовал 21 человек. Мы проводили опросы носителей языка по типологическим анкетам (см. раздел 2.2) и анализировали записанные и расшифрованные в экспедициях тексты.

## 2. О названии

### 2.1. Горномарийский язык

Задачи издания и использованные при его подготовке подходы во многом раскрываются в его названии. Трактовка горномарийского как отдельного языка существует в современном финно-угроведении наряду с выделением горного наречия внутри единого марийского языка. Мы рассматриваем горномарийский как отдельный язык, оговорив различные точки зрения и возможную аргументацию в [Элементы 2023: 2–3]. В то же время результаты работы сопоставляются с литературой по разным вариантам марийских языков (марийского языка), а предложенное описание может использоваться при любом взгляде на проблему.

Оговорим два обстоятельства о составе изученных данных. Во-первых, в основе описания лежит говор с. Кузнецово Горномарийского района Республики Марий Эл и близлежащих деревень, жители которых поддерживают тесные бытовые, рабочие и др. контакты с жителями с. Кузнецово (Апшак-Пеляк, Кожланангер, Кукшилиды, Никишкино, Паулкино, Тюманово, Яшпатрово). Такая постановка задачи нередко вызывает вопросы у специалистов по конкретным языкам, считающих необходимым для их полного изучения обследовать максимально широкий ареал распространения. Однако в традиции ОТиПЛа распространена практика ограничивать широту диалектного охвата материала в пользу глубины анализа. При постоянных переездах экспедиции, состав которой в разные годы насчитывал 15–20 человек, приходилось бы с нуля решать логистические вопросы (бытовое обустройство, поиск информантов и др.) и изучать базовые закономерности (парадигмы словоизменения, состав акциональных классов глаголов, базовый синтаксис тех или иных структур и др.). Это делало бы нереалистичным продвижение за рамки указанного круга проблем в обозримый

срок, в течение которого можно было бы сохранять стабильный коллектив проекта (либо описание разных идиомов было бы не вполне системным). Работа в одном сельском поселении, напротив, позволяет формулировать всё новые вопросы, отталкивающиеся от уже установленных закономерностей более базовых уровней. При этом, безусловно, можно только приветствовать желание читателя самостоятельно углубиться в изучение любого другого (горно)марийского говора и сопоставить результаты с полученными в монографии.

Во-вторых, в нашем проекте изучалась живая диалектная речь в сёлах, которая может включать разговорные и диалектные варианты, оговорки и проч. При направленном опросе нередки расхождения в ответах носителей о приемлемости той или иной конструкции (они отражаются с помощью оговоренной в книге системы помет). Всё это может (и должно) быть предметом научного исследования, которое призвано отразить реальное функционирование языка. Однако соотношение полученных нами данных с литературной нормой – отдельный вопрос, который должен решаться для каждой «спорной» конструкции составителями учебных изданий и нормативных справочников.

**2.2. Типологическое освещение**

Материал горномарийского языка рассматривается в книге не изолированно, а в сопоставлении с данными других языков, а также с теоретической и типологической литературой. Например, при изучении форм глагольных времен мы учитываем не только труды предшественников, занимавшихся марийскими языками (А. Алхониеми, Э. Кангасмаа-Минн, Н.Т. Пенгитов, А.А. Саваткова, Б.А. Серебренников и др.), но и широкий круг работ, предлагающих теоретические обобщения на материале других языков мира (Дж. Байби, Э. Даль, Е.В. Падучева, В.А. Плунгян, Д.В. Сичинава, С.Г. Татевосов и др.). Такой подход подсказывает немало новых вопросов о материале, которые не ставились в частноязыковой традиции описания.

Как и любая область науки, теоретическая лингвистика имеет систему терминов, не всегда знакомых читателю без профильного образования. В монографии по возможности даются пояснения используемых терминов и ссылки на ключевую литературу. Одновременно следует предостеречь коллег, работающих в марийской лингвистической традиции, от восприятия нашей книги в качестве первоисточника теоретической информации: при подробном анализе той или иной темы мы рекомендуем обращаться непосредственно к приведенным в нашей библиографии (и, на усмотрение читателя, к любым другим) теоретическим работам.

Для записи примеров в книге используется фонологическая транскрипция на основе латиницы, позволяющая отражать особенности произношения точнее, чем кириллическая орфография. Это принято и в типологических исследованиях, и во многих работах финно-угроведов (ср. публикации А. Алхониеми, А.А. Саватковой и др.). В [Элементы 2023: 10–11] приведена таблица соответствий между нашей системой и другими системами записи, призванная облегчить восприятие примеров.

В отличие от многих традиционных работ, мы сопровождаем каждый пример глоссированием, при котором указывается значение (лексическое или грамматическое) каждой морфемы. Формат глоссирования следует общепринятым в типологии Лейпцигским правилам (Leipzig Glossing Rules, https://www.eva.mpg.de/lingua/pdf/Glossing-Rules.pdf).

### 2.3. Жанр «Элементы…»

По результатам экспедиций ОТиПЛа были изданы три книги, названные по модели «Элементы языка X в типологическом освещении». Первая из них была посвящена цахурскому языку [Элементы 1999]. Позже вышли из печати книги, посвященные татарскому (мишарскому диалекту) и мокшанскому языкам. Вслед за этими публикациями наша монография, по сути, представляет

собой подробную грамматику изучаемого языка. Вместе с тем базовые факты горномарийского языка описаны во множестве работ и выбранный жанр позволяет сосредоточиться на хуже исследованных сюжетах, сделать информацию в одних разделах более подробной, чем в других, и представить теоретическое обсуждение данных, чего, как правило, лишены традиционные грамматики. Например, в [Саваткова 2002] разделы, посвященные фонетике и фонологии, занимают 67 страниц, а в нашей монографии – всего 7 страниц, поскольку в этом случае мы только обобщили ключевые результаты предшественников, добавив к ним частные уточнения. В то же время разделы об аспектуальных суффиксах и о сравнительной степени прилагательных в [Саваткова 2002] ограничены 5 и 2 страницами, соответственно. В нашей же книге эти разделы занимают, соответственно, 35 и 20 страниц, поскольку мы подробнее рассматриваем семантические и морфосинтаксические характеристики этих единиц, вводя обсуждение в более широкий и теоретический и типологический контекст.

**3. О содержании книги.**

Книга включает 7 частей, разделенных на 39 глав, и ряд приложений. В **части I. «Базовые сведения. Фонология и морфология»** приводятся общие сведения о горномарийском языке и о социолингвистической ситуации (глава 1), а также информация о фонологии (глава 2), морфологии имени (глава 3) и морфологии глагола (глава 4). Морфологические главы сосредоточены на правилах формообразования, тогда как семантический и синтаксический анализ форм и конструкций с ними предлагается в последующих главах.

**Часть II. «Имя: грамматическая семантика и морфосинтаксис»** открывается главами о семантике ряда именных форм и категорий – числа (глава 5), пространственных падежей (глава 6), комитатива (совместного падежа, глава 7), каритива (лишительного падежа, глава 8), неопределенных местоимений

(глава 9). Глава 10 содержит обзор базовых свойств именной группы (сочетания существительного с зависимыми словами). В двух следующих главах подробнее рассматриваются отдельные типы именных групп – конструкции с количественными модификаторами (в первую очередь с числительными, глава 11) и с универсальными кванторными словами (*цилӓ* и др., глава 12). В главе 13 систематизируются сведения о морфосинтаксисе послелогов и реляционных имен (последние имеют промежуточный статус между прототипическими существительными и послелогами). Далее более углубленно рассматривается ряд падежно-послеложных конструкций: группы с элативным послелогом *гьӏц* (глава 14), причинные конструкции (глава 15), темпоральные выражения (глава 16).

В **части III. «Глагол: грамматическая семантика и морфосинтаксис»** прежде всего даются базовые сведения об употреблении временны́х форм и об акциональной системе (глава 17). Особо обсуждаются конструкции ретроспективного сдвига, трактуемые во многих описаниях как аналитические глагольные времена (глава 18). Глава 19 посвящена средствам выражения модальности, глава 20 – суффиксам глагольной множественности. В главе 21 систематизированы сведения о семантике и сочетаемостных ограничениях сложных глагольных комплексов. Следующий блок глав посвящен моделям управления глаголов и связанным с ними преобразованиям: в главе 22 содержится обзор валентностных классов двухместных предикатов, в главе 23 приводится информация о каузативе (понудительном залоге), в главе 24 – о медиопассиве (возвратном залоге). В главе 25 представлен анализ деадъективных (образованных от прилагательных) и отыменных глаголов.

**Часть IV. «Синтаксис клаузального уровня»** посвящена синтаксису простого предложения (в современной терминологии – клаузы). В главе 26 обсуждаются базовые синтаксические свойства простых предложений (порядок слов,

образование вопросительных и отрицательных предложений, выражение неглагольных предикатов и нек. др.). Глава 27 раскрывает особенности дифференцированного маркирования прямого дополнения, т.е. в каких случаях показатель аккузатива (винительного падежа) может отсутствовать на прямом дополнении, а в каких не может. В главе 28 проанализировано употребление местоимения *ыӥшке* и его производных в функции рефлексивов (ср. рус. *себя, свой*) и интенсификаторов (ср. рус. *сам*). Следующие две главы посвящены дискурсивным явлениям: в главе 29 рассмотрены дискурсивные функции посессивного (притяжательного) показателя 3-го лица единственного числа, в главе 30 – конструкции с эмфатической частицей *-ок*. Главы 31–32 посвящены, соответственно, сравнительным и сочинительным конструкциям, создавая логический переход к дальнейшему обсуждению сложных предложений, в которых возможны указанные структуры.

В **части V. «Синтаксис полипредикации»** обсуждаются особенности устройства сложных предложений (включая причастные и деепричастные обороты, поскольку в современном синтаксисе предложения с ними рассматриваются как содержащие более одной грамматической основы, т.е. как сложные). В главе 33 рассматриваются относительные предложения (причастные обороты и аналоги русских предложений со словом *который*). Глава 34 посвящена конструкциям с сентенциальными актантами – этот термин указывает на изъяснительные придаточные (ср. рус. *Я знаю, что Петя приехал*) и на конструкции с отглагольными именами в позиции глагольного аргумента (ср. рус. *Я слышал Петино выступление*). В главах 35–36 проанализированы конструкции с деепричастиями на *-н, -мыкы и -мешкӹ*.

В **VI части «Лексическая семантика»** глава 37 посвящена признаковой лексике (в первую очередь прилагательным), а глава 38 глаголам вращения и колебания, представляющим собой

особые подклассы глаголов движения и подробно анализируемым в типологических работах.

В **части VII «Тексты»** в главе 39 опубликованы образцы расшифрованных в экспедициях текстов различной тематики. Кроме этого, в книге содержится ряд приложений: списки сокращений, список литературы, предметный указатель (помогающий лучше ориентироваться в используемой терминологии) и сведения об авторах и редакторах.

**4. Заключение**

Подготовленная нами монография не должна считаться заключительным этапом исследований горномарийского языка. Напротив, эти исследования нужно продолжать с еще большей интенсивностью, посвящая их конкретным языковым явлениям на уровнях фонетики, морфологии, синтаксиса, семантики, дискурса; проблемам диалектологии, истории языка, его ареальных контактов; разработке электронных ресурсов.

Вместе с тем вызывают тревогу текущие тенденции, касающиеся социолингвистической ситуации с горномарийским языком. По наблюдениям многих носителей старшего поколения, у детей доминирующим языком общения всё активнее становится русский язык, тогда как горномарийский не используется многими из них повседневно и не усваивается в семье. Хотя в настоящее время горномарийский язык применяется в разнообразных сферах, а носители владеют им свободно, при сохранении текущих тенденций, касающихся утраты языка младшими поколениями, ситуация может кардинально ухудшиться в течение десятилетий. Поэтому нужно прилагать усилия по интенсификации прежде всего внутрисемейной передачи языка и его использования детьми. Соответствующую работу необходимо вести на уровне государства, общества и отдельных семей.

**Литература**

Жизнь как экспедиция: сб. ст. к 50-летию школы полевой лингвистики А.Е. Кибрика и С.В. Кодзасова / ред. В.А. Плунгян, О.В. Фёдорова. В 2-х т. М.: Буки Веди, 2017. xxxv + 866 с. + 184 ил.

*Саваткова А.А.* Горное наречие марийского языка. Szombathely: Berzsenyi Dániel Főiskola, 2002. 292 с.

Элементы горномарийского языка в типологическом освещении / ред. Е.В. Кашкин (отв. ред.), М.-Э.А. Винклер, Т.И. Давидюк, В.В. Дьячков, В.А. Иванов, Д.Д. Мордашова, П.С. Плешак, И.А. Хомченкова. М.: Буки Веди, 2023. xxviii + 980 с.

Элементы цахурского языка в типологическом освещении / ред. А.Е. Кибрик, Я.Г. Тестелец. М.: Наследие, 1999. 944 с.

**Kashkin E.V.**

## ABOUT THE COLLECTIVE MONOGRAPH “ELEMENTS OF HILL MARI FROM HE TYPOLOGICAL POINT OF VIEW”

The article is based on the materials of the presentation of the collective monograph “Elements of Hill Mari from the typological point of view”. An overview of the book’s content is given; the main methodological decisions taken in its preparation are outlined.

**Key words:** Uralic languages, the Hill Mari language, grammar, semantics, vocabulary, typology, field linguistics.

**УДК 821.511.151.0**
**М.Ю. Кузьмина**
Научный руководитель: **Г.Н. Бояринова**
*ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»*
*(г. Йошкар-Ола)*

# Ф. МАЙОРОВЫН «ОШЛАНСОЛАШТЕ» ПОВЕСТЬШЕ: СЫЛНЫЛЫК ОЙЫРТЕМ

Статья посвящена анализу поэтики повести марийского писателя Феликса Майорова «Ошлансолаште» («В Ошлансоле»). Рассматриваются описательные элементы, используемые в тексте произведения, также особенности языка повести, картина сна, композиция и хронотоп.

**Ключевые слова:** Ф. Майоров, повесть, интерьер, пейзаж, композиция, психологизм, хронотоп, язык произведения.

Повестьыште Ошлансола ялыште да колхозышто лийше событий-влак ончыкталтыт. Автор ял илышым, илалше тукым дене рвезе калык кокласе кумылым, мландылан ӱшанле улшо кресаньык-влакын пӱрымашыштым сӱретла. Тидым повестьын темыжлан шотлен кертына. Ф. Майоров возымаштыже тӱрлӧ проблемым нӧлта: социокультурный, романный да национальный.

Тӱҥ событий-влак Ошлансола ялыште виянгыт да икмынярже Афган мландыште каят. Действий эртыме жапым раш ончыктымо огыл, туге гынат каласаш лиеш: тудо 1980-ше ийлаште эрта, кок ий наре шуйна. Сюжетын событийже-влак колча йӧн почеш ышталтынып, повесть тӱҥалтышыште да мучашыште ӱдыр-рвезе-влак школ дене чеверласат.

Произведенийын тӱҥ пафосшо – эпико-драматический. Писатель герой-влакын чоншижмашыштым ончыкта: ойгыштым, тургыжланымыштым. Тыгак трагический пафосым палемдаш лиеш, моланаш манаш гын повесть мучашыште кум ең кола.

«Ошлансолаште» повесть пӱртӱс сӱретлан поян. Феликс Майоров пӱртӱслан кугу верым ойыра, тудын моторлыкшым почын пуа. Кажне идалык жапын ойыртемжым моткоч келшыше мут дене ончыкта. Налына мутлан кенеж пагытым: *«Ошлансола кундемыш адакат кенеж тольо. Йырваш чоным куандарыше сылне пӱртӱс. Шигай корем чонгаште радамлалт шогышо куэ-влак ужар сывыныштым сӱанватыла рӱзкалат, мӱй таман шыма мардеж почеш лыжга муро сем дене йӱкланат. Кызыт идалыкын эн волгыдо да шокшо пагытше. Кечывалым чыташ лийдымын кече пелта. Южо кечын, мландым чытырыктен, кӱдырчан йӱр эртен кая. Олык шудо лывыжгыме гай лиеш, кӱдырчӧ рӱпшымашеш ласкан нера. Кече ончалеш – олык пуйто воштыл колта: эшеат ужаргын коеш, тамле пушым шара. Тунамак ала-кушеч шемалге тувыр ӱмбач нарынче ӱштым ӱшталше ошымшӱлыш лектеш, кӱжгӧ йӱкшӧ дене тыгыде копшанге тӱчам лӱдыктылын, пеледыш гыч пеледышыш чонгештылеш, тамле нектарым канен-канен йӱэш»* [Майоров 1993: 179]. Пӱртӱс сӱретыште чылан шке илышышт дене илат. Йырваш мотор куэ-влак шогат, тӱрлӧ кайык-влак сылне семыштым мурат. Южгунам шокшо кечым йӱр алмашта, мланде уэш помыжалтеш. Куэ-влакым сӱанвате-влак дене танастарыме. Ошымшӱлыш пуйто нарынче-шемалге тувырым чиен. Икманаш, шинчам йымыктарыше сӱрет коеш.

Автор шыже да теле нергенат монден огыл: *«Уремыште шыже рӱдӧ. «Ноябрь тылзе – сентябрьын уныкаже, октябрьын эргыже, а йӱштӧ телылан – ачаже» манме калык коклаште ожнысек ила. Кызыт тиде пагыт теле эргыжым вӱчка, шымата. А тудыжо койын вийым пога, йолвак шогалеш. Юж яндар, юалге. Йӱд еда изи лум выжге йога, а кечывалым шулымо гай лиешат, кас велеш ийгомыш савырна»* [Майоров 1993: 94]. Шыже шке пашажым мучашла, тудын олмеш теле шке тӱсшым конда. Игече койын йӱштемеш, йӱдым изи лум лумеш. Тиде ужашым автор шыже нерген калык ой дене тӱналеш, вара семын тудын ойыртемжым почын пуа.

Телын эше вес сӱретше дене палдарена: *«У ийлан унала толшо Йӱштӧ Кугыза пӧлек мешакешыже чатлама йӱштымат кондыш. Чодыра, пасула гоч ошкылшыжла, пӱртӱсым сылнештарыле: пушеҥгылаш шийым сакалышат, кече лекме годым нунышт шонанпылла тӱрлӧ тӱсын чолгыжыт. Пасу мучко чинчым шавыш»* [Майоров 1993: 110]. Лектеш, пуйто Йӱштӧ Кугыза пӧлек семын йӱштӧ телым конден. Уло пӱртӱсым вашталтен: пушеҥгыш шийым сакен, пасушто чинчым шавен, икманаш, моштымыж семын сӧрастарен.

Шошым Ф. Майоров айдеме дене таҥастара: *«Чевер шошо шке пашажым кок арня жапыште мучашыш шуктыш. Пасу ӱмбач лум комым ластыкын-ластыкын шалатыл левыктыш да шыжа йӱр дене пасу чурийым шӱалтыш. Эн ончычак кокияш озымлан ужар вургемым чиктыш, а вара нарынче тӱкӧ шӱртӧ дене олык лапеш пеледыш-тӱрым тӱрлаш пиже»* [Майоров 1993: 131]. Пӱртӱс койын вашталтеш: лум шула, кукшо мланде почылтеш, пеледыш пеледеш.

Пӱртӱс сӱретым автор тӱрлӧ могыр гыч ончыкта: кажне идалык жапым келшыше мут дене сылнештара, мо дене гынат таҥастара да чонаным ышта.

Ошлансола ял нергенат произведенийыште каласен кодымо. Ожно кум ял лийын: Ошлансола, Шигай да Макарлук. Шигай ялын лӱмжӧ Шигай энер дене кылдалтын, а вес ялым Макар лӱман ен негызлен. Жап эртыме семын нуно иктыш ушненыт, а ял лӱмышт уремлан кодынат.

Повестьыште музей нергенат каласыме, тудым Ошлансола школышто посна пӧлемыште почынат: *«Музей кугу залым айла. Ик лукышто ожнысо ял озанлык тарман-влакым верандыме: косиля, шога, пу тырма, лапчатый манме тырма, сапондо, имне вий дене пӧрдыктымӧ шийме машина, сорла, сава, йытын туле, ик кашан имне плуг да молат. Чыла тидым иктыш чумырымо. Кажне экспонат воктен – тудын курым гыч курымыш кузе вашталт толмыжым ончыктышо сӱрет-влак»* [Майоров 1993:

58]. Тыгак тоштерыште Ошлансолан макетше, чылалан палыме учёный, агроном-влакын портретышт, ожнысо марий еҥын кучылтмо арвер-влак да «Ошлансола» колхозын ветеранже-влак» стенд ончыкталтыныт. Тоштер калыкын тӱвыра поянлыкшым аралаш полша, кугезе-влакын историйыштым самырык ӱдыр-рвезе-влаклан каласкала.

У комплексым автор тыге сӱретла: *«Комплекс кумда верым айла. Вольыкым верандыме кок корпусым йошкар кермыч дене нӧлтымӧ кӱкшӧ пӧрт уша. Кӱшыл пачашыште специалист-влакын кабинетышт, лабораторий, ветеринарный аптек, йошкар пусак да тӱрлӧ озанлык арверым аралыме пӧлемла.*

*Ӱлнӧ машина дене лӱштымӧ установко: вакуум камер, шӧр йӱкшыктарыме механизм, туштак виса ӱмбалан кугу танкерым верандыме. Лӱштымӧ годым посипкам оптымо клат гыч ушкаллан пуч дене комбикорм толаш тӱҥалеш»* [Майоров 1993: 88]. Комплекс моткоч кугу, тӱрлӧ техникылан поян. У механизм калыкын пашажым куштылемдышаш, но умбакыже шуко экшыкым ужына: технике пудырга, тудым жапыштыже ачален огыт шукто, сандене пашам кид дене ышташ логалеш. Тидлан верчын айдеме гына огыл, вольыкат чот йӧслана, молан манаш гын кормам шупшмо транспортёр мучаш марте толын огеш шу, садлан шуко ушкалже шужышо кодеш.

Геройын көргӧ чон тургыжланымыжым ончыкташ манын, Феликс Майоров омо сӱретым кучылтеш. *«Пуйто Клим дене коктын Ошланке серыште шогена. Тудо вес могырыштo, а мый тывелне. Вӱд шошымсыла пӱтыремалтын-пӧрдын йога. «Надя, – манеш, – чечас тый декет вончем». Вӱдыш тӧрштыш. Йомо. Кенета энер покшелне вуйжо койо. Кидше дене мый декем удыра. Но толын ыш шу – вӱд пӱтыремыш логале. Тудо йоген кая, а мый сер мучко кычкырен куржам: «Клим! Клим!» Агур савыртышеш йомдарышым»* [Майоров 1993: 183]. Уда омо молан коймым сюжет виянгме семын умылена. Тудо Надян умбакысе илыш пӱрымашыже нерген шижтара, вет ӱдыр шкежат шӱм-чон

көргыштыжӧ нелылыкым шижын. Тыгай психологий элемент герой-влакын чон шижмашыштым, тургыжланымыштым, ойгыштым рашрак почын пуаш полша.

Повестьыште икмыняр пуртымо эпизод-влак улыт, тиде Лавыра купын историйже, Одокимын пашаштыже лийше случай нерген каласкалымаш, марий калык йӱла-влак (колышо еҥым ужатыме йӱла, салтакыш ужатыме йӱла). Тыгак тӱрлӧ марий муро, руш муро, калыкмут, икмыняр почеламутла гыч ужаш-влак да серыш-влак ончыкталтыт.

Писатель возымаштыже тӱрлӧ сылнештарыме йӧным мошт-ен кучылтеш. Произведений эпитет, метафор, олицетворений, таҥастарымаш-влаклан поян. Икмыняр примерым ончыктен кодена. Эпитет: *изи мардеж* [Майоров 1993: 11], *тамле омо* [Майоров 1993: 15], *свежа юж* [Майоров 1993: 51], *йывыжа мардеж* [Майоров 1993: 74]. Метафор: *теат пеледында* [Майоров 1993: 12], *кайык пайрем* [Майоров 1993: 30], *игече койышыжым ваштaлтен кертеш* [Майоров 1993: 51], *мардеж кудыртыльо* [Майоров 1993: 83], *пыл шарла, овара* [Майоров 1993: 83], *волгенче озалана, кӱдырчӧ лӱдыктылеш* [Майоров 1993: 84], *мланде ден игече огыт каргаше* [Майоров 1993: 51], *Ошланке энер шӱлалтен, эрна* [Майоров 1993: 60] да м. Таҥастарымаш: *шийла йылгыжше лупс* [Майоров 1993: 11], *сандалык оза йоча койышан* [Майоров 1993: 51], *Комбайнер-влак шке пасу корабльыштым нурыш лукташ ямдылат…* (комбайн-влакым автор корабль дене таҥастара) [Майоров 1993: 51], *Клим изи йочала тӧрштыл-тӧрштыл куржын колтыш* (Климым изи йоча дене таҥастарыме) [Майоров 1993: 56], *уржа пасужо толкыналтше теҥызла лӱҥалтеш* [Майоров 1993: 74], *тӱредме шурно кашта тасмала койын* [Майоров 1993: 75], *кагаз гай* [Майоров 1993: 77], *монча коҥгала* [Майоров 1993: 87], *йӧратымашат тулото гаяк* [Майоров 1993: 96].

Иктешлен каласаш гын, повестьын темыже кызытсе илыш йодыш дене чак кылдалтын, нӧлталме йодыш-влак моткоч шонаш

таратыше да мемнан жаплан келшыше улыт. Феликс Майоров шке произведенийыштыже марий калыкын ял илышыжым, самырык да илалше тукым-влак коклосе кумылым, колхоз озанлыкым виянгдыме шотышто ятыр экшыкым тӱжвак лукмым ончыкта.

**Литературт**

*Майоров Ф.В.* Ошлансолаште: повесть, ойлымаш-влак. Йошкар-Ола: Мар. кн. савыктыш, 1993. 240 с.

**Kuzmina M.Yu.**

## F. MAYOROV'S "OSHLANSOLASHTE" SHORT STORY: EXPRESSIVE FEATURES

The article is devoted to analysing the poetics of the story "Oshlansolashte" ("In the Village of Oshlansoa") by the Mari writer Felix Mayorov. Used descriptive elements, language peculiarities, dream picture, composition and chronotope are analysed.

**Keywords:** F. Mayorov, a short story, interior, landscape, composition, psychologism, chronotope, language of a short story.

**УДК 821**
**Н.В. Лихачева**
*Издательский дом «Марийское книжное издательство»*
*(г. Йошкар-Ола)*

# СЫЛНЫШАЯ – ПАЙДАНА

Статья посвящена обзору изданий Издательского дома «Марийское книжное издательство» за период 2021–2023 годов, подготовленных в рамках государственной программы Республики Марий Эл «Государственная национальная политика Республики Марий Эл на 2013–2030 годы». Особый акцент сделан на книгах, выпущенных на горномарийском языке. Каждому изданию дается краткое описание, включающее ключевые особенности, и анализ, освещающий основное содержание, значимость и вклад в изучаемую тему. Это подчеркивает важность изданий на родном языке и их социальную значимость.

**Ключевые слова:** книга, Марийское книжное издательство, издание, автор, редактор, фотохудожник, дизайнер, верстка, QR-код, видеофильм.

Мыньо «Мары книгӓ издательство» издательский пӧртышты лӓкшы книгӓвлӓм шӓргӓл лӓктӓш темлем, кырык мары изданивлӓм лыкмы шотышты айыртемынок лыдшывлӓ лошты ядмашвлӓ тӓрвӓнӓт, седындоно ти монгырым маняры-гынят раскыдемдӓш келеш, шанем.

Эртышы пытӓртыш ивлӓм нӓлӓш гынь, теве махань картиным ужына. **Культура, печать дӓ национальность пӓшӓ шотышты министерство** сага комиссин анжымы дӓ пингыдемдымы **социально значимый литература план** семынь эртышы ин цилӓжы **29** книгӓм лыкташ пӓлемдымы ылыы. Келесӓш келеш,

книгӓ шот молы ивлӓ доно тӓнгӓштӓрӹмӓштӹ ти гӓнӓ пӓлӹнок шукемӹн. Шамак толшеш, 2021 ин – 22 книгӓ дӓ 2022 ин 21 книгӓ лӓктӹн. Нӹнӹ лошты Мары Элӹштӹнӓ кычылталтшы кым кугижӓншӹ йӹлмӹ донат ылыт: рушла – 12, кырык марла – 4–5 дӓ алык марла – 13.

Изирӓк иготан лыдшывлӓлӓн йӓмдӹлӹмӹ книгӓвлӓ айыртемӹнок яргатан кайыт. Теве Россий писатель ушемӹн членжӹ **Елизавета Яковлевна Егоркина «Папамын тыштыжы» (2021)** лӹмӓн книгӓшкӹжӹ изирӓк дӓ кӹдӓлӓш иготан лыдшылан сирӹмӹ лыдышвлӓжӹм цымырен. Нӹнӹ ӹдӹр-ӹрвезӹвлӓм шачмы вӓрӹм, туан йӹлмӹм ярaташ, изинек пӓшӓ докы мелӹн лиӓш, тьоти-папивлӓн овуцам переген кодаш, спорт доно кӹлӹм кычаш кымылангдат.

Шукы и школышты тымдышы, кӹзӹт сылен нӓлмӹ кӓнӹшӹштӹ ылшы авторна **Светлана Андриановна Вассанован** тетявлӓлӓн сирӹмӹ **«Тыменьшӹн тӓпнӓкӹштӹ – Что в портфеле школьника»** лыдыш книгӓжӹ кок йӹлмӓн: кырык марла дӓ рушла. Сирӹзӹ тыменьшӹн тӓпнӓкӹштӹ ылшы предметвлӓ гишӓн шайыштеш. Лыдышвлӓ проста йӹлмӹ доно сирӹмӹ ылыт, рушлаат, марлаат пиш сӹлнӹн йонгалтыт. Шукы чиӓӓн дӓ чиӓлтӹшӓшлык картинӓн рисункывлӓм художник Наталья Головина рисуен, вёрсткым Светлана Куклина ӹштен.

Республикӹштӹна ӹлӹшӹ сирӹзӹвлӓнӓ тидӹн годым ӹшке произведеништӹ доно иктӧр вес халыкын писательвлӓн сирӹмӹштӹмӓт марлангдат.

Вес йӹлмӹ гӹц сӓрӹмӹ книгӓвлӓ гишӓн шая тӓрвӓнӹш гӹнь, пӓлемден кодем. Руш литературын классикшӹ поэт **Николай Алексеевич Некрасовын** шачмыжылан 200 и шомы лӹмеш 2021 ин **«Йыл вӹлнӹ»** книгӓм йӓмдӹлен лыкмы. Тишкӹ тӹдӹн тетялык лыдышвлӓжӹм кырык марлашкы сӓрен цымырымы. Изданим филологи наука кандидат Надежда Федосеева йӓмдӹлен, рушла гӹц кырык марлашкы Елизавета Егоркина сӓрен, цевер картинвлӓ доно художник Мария Клюкина сӹлнештӓрен.

Руш кого поэт **Александр Сергеевич Пушкинӹн** лыдыш дон ямаквлӓжӹм чӹдӹ агыл вес йӹлмӹвлӓшкӹ сӓрӹмӹ. Келесӓш келеш, тӹдӹн ямаквлӓжӹнӓт марлангдымы икманяр вариантышты улы, кырык мары йӹлмӹшкӹ сӓрӹмӹ нӹл ямакшым тенгеок ик книгӓшкӹ цымырен лыкмы. Тене, 2024 ин, Александр Сергеевичӹн шачмыжылан 225 и вӓшеш ти книгӓм лач яжо подарка семӹнь анжаш лиэш. Тишкӹ техень ямаквлӓ пыренӹт: «Коллоэц дон кол гишӓн ямак» (Владимир Сузын сӓрӹмӹжӹм нӓлмӹ), «Царь Салтан, тӹдӹн лӹмлӹ дӓ патыр эргӹжӹ князь Гвидон Салтанович дӓ кугижӓн пиш цевер ӹдӹрйӱксӹ гишӓн ямак» (Никандр Ильяков сӓрен), «Поп дӓ тӹдӹн Балда работникшӹ гишӓн ямак» (Константин Беляев сӓрен) дӓ «Шӧртньӹ ӓптӓн гишӓн ямак» (сӓмӹрӹк кырык мары сирӹзӹ Татьяна Иванова марлангден). Нӹнӹм изданилӓн Надежда Федосеева йӓмдӹлен. Ти ямаквлӓ кырык марлаат авторын руш оригиналжы ганьок сӹлнӹн йонгат. Теве шукердӹ агыл «Кырык мары цӓш» передачышты М. Шкетан лӹмеш театрын артисткӹжӹ Марина Почтенева иктӹжӹм – «Поп дӓ тӹдӹн Балда работникшӹ гишӓн ямакым» – радио доно пиш келыштӓрен лыдын.

Тишток келесен кодем, тенешӹ и тӹнгӓлтӹштӹ ти книгӓн йӹгӹр пелӓшӹжӹ семӹнь, алык мары поэтвлӓн сӓрӹмӹштӹм цымырен, техень книгӓмок «Йомак-влак» манын, алык марла пецӓтлен лыкмы.

Шукердшен Мары книгӓ издательство техень опытым кычылтеш: кок ӓль кым йӹлмӹ доно икань книгӓвлӓм ӓль ик книгӓшток кок ӓль кым йӹлмӹ доно пецӓтлен лыктеш. Шамак толшеш, теве кӱшнӹ пӓлемдӹмӹ **Светлана Вассанован «Тыменьшӹн тӓпнӓкӹштӹ – Что в портфеле школьника»** книгӓжӹмок нӓлӓш.

Тенгеок кым йӹлмӹ доно **Пет Першутын «Кыткы сӱан» – «Кутко сӱан» – «Муравьиная свадьба»** ямак-поэмӹжӹм пасна книгӓвлӓ доно уже икманяр гӓнӓ пецӓтлен лыкмы. Малын манаш гӹнь лыдшывлӓ ядыт, тӹнӓмок ти произведеним

республикӹштӹшӹ общеобразовательный школ программышты тӹнгӓлтӹш классвлӓ тыменьӹт.

Вес яжо книгӓм паснаок пӓлемден кодынем: тидӹ рушла книгӓ, **«Я живу в Марий Эл. Природа родного края»** маналтеш, **Андрей Александрович Столяров** йӓмдӹлен. Икшӹ изданижӹ 2021 ин лӓктӹн ылыы, йӹлеок лыдшывлӓ лошкы шӓрлен кеш, седӹндоно кӹзӹт угӹц 1000 экземпляр доно пецӓтлен лыкмы. Ти книгӓ цилӓ шотыштат пиш керӓл. Кӧргӹ содержанижӹ доно паян: кымдемнӓн лишӹл дӓ мӹндӹр лыквлӓжӹ мычкы путешественник семӹнь анжен каштмыла чангалтын. Мары шӹргӹшкӹ пыралалын, йиш гӹц йиш кӹцкӹжӹм тотештӹн, сакой шуды дон пеледӹшвлӓм, тӹшкӓ дон пушӓнгӹвлӓм тӹшлӓш йӧнӹм пуа. Лишнӹнӓ ӹлӹшӹ зверь дон кеквлӓжӹ, шукш-капшангыжы гишӓн пӓлен нӓлӓш, тенгеок куп дон йӓрвлӓ, ӓнгӹр дон рекӓвлӓ гач эртен, вӹдӹштӹ ӹлӹшӹ йӓн дон колвлӓм ужын, нӹнӹм утларак шӹмлӓш кымыл шачеш. Ямак дон легендӹвлӓ, «Знаете ли вы?» рубрикан кӹтӹк информаци, фотоиллюстраци дон рисункывлӓ – цилӓжӓт изирӓк лыдшылан веле агыл, тенгеок семня лошты ӓтя-ӓвӓвлӓ доно иквӓреш лыдаш ӓль тымдышылан уроквлӓ годым школышты кычылташат йӧнӹм пуа. Тетялӓн сарасышы йӹлмӹ доно сирӹмӹ, вёрсткым Валентина Безде-нежных ӹштен, художник Мария Клюкина рисуен. Авторжы, **Андрей Александрович**, А.С. Пушкин лӹмӓн 4-шӹ гимназиштӹ Йошкар-Олашты географи дон экономикӹм тымда, Мары кугижӓншӹ университетӹн экологи кафедрӹн старший преподавательжӹ. Кӱкшӹ категориӓн тымдышы. 12 книгӓн дӓ 40 утла статьян авторжы.

Кӹзӹт изирӓк иӓшӓн лыдшылан йӓмдӹлӹмӹ книгӓвлӓ гишӓн келесӹшӹм. Когорак иготан лыдшыланат пӱлӓ пецӓтлӓлтеш. Теве **Никон Васильевич Игнатьевӹн айырен нӓлмӹ произведенивлӓжӹм** кок томыш цымырен, у орфографи доно пецӓтлен лыкташ манын, церотан «Игнатьев лыдмаш» годымок кӓнгӓшӹмӹ ылыы, тилец вара ти решеним ӹлӹмӓ-

шӹш пыртымы, кок и пачелӓ – 2021–2022 ивлӓн – ик том рӓдӹ пецӓтлен лыкмы.

Мары Эл Республикӹн халык писательжӹ, Россий журналист ушемӹн заслуженный журналистшӹ **Ипполит Иванович Лобановын «Кым корны» (2017)** дӓ **«Эдемӹн ик курым» (2020)** книгӓвлӓжӹ доно пӓлӹмӹ ылыда, шанем. Пӹтӓришӹшкӹжӹ автор кок повестьшӹм, шайыштмаш дон пьесӹжӹм, масак дон очерквлӓжӹм цымырен. Весӹштӹжӹ 1 повестьӹм, мычашеш икманяр лыдыш дон мырым пыртен, а тӹнг вӓрӹм шайыштмаш дон очерквлӓжӹ йӓшненӹт. Ипполит Лобанов ӹшке произведенивлӓштӹжӹ ӹлӹмӓшӹн тагачшы цӹрежӹм анжыкта, литературный геройвлӓжӹ гач лыдшывлӓм пурын ӹлӓш шаналташ тӓрвӓтӓ. Вет эдем ик курымым веле ӹлӓ, седӹндон, йӓллӓн худам шаныде, ӹшке ӹлӹмӓшӹжӹм валгалтарен мыштышашлык, манеш автор.

У авторвлӓӓт мӓ докына ушнат. Теве тымдышы-краевед **Светлана Васильевна Ильина «Жепӹн корныжы»** лӹм доно, ӹшке йӹржӹ ылшы вӓрвлӓн дӓ тӹштӹ ӹлӹшӹ халыкшын ӹлӹмӓшӹжӹм шӹмлӹмӹ негӹцеш повесть дон шайыштмашвлӓжӹм иквӓреш поген, шукердӹ агыл ик книгӓш цымырен лыкты. Нӹнӹ сӓмӹрӹк йыхлан шачмы сӓндӓлӹкнӓн дӓ халыкнан историжӹм, культурыжым кымданрак дӓ келгӹнрӓк раскыдемдӓш палшат. Автор ӹшкежӹ Мары кугижӓншӹ Н.К. Крупская лӹмӓн пединститутым тымень лӓктӹн, мары дӓ руш йӹлмӹ доно филолог лин. Тыменьмӹ ярелӓ республикӹштӹшӹ «Ямде лий» тетя газет редакциштӹ пӓшӓлен. Шукы и Вӹржӹкӓн школышты, варарак Эмӓн сола школышты пӓшӓлен, литературно-творческий кружокым виден. Кӹзӹт ӹшкежӓт «Жерӓ» газет редакцин пӓшӓзӹ коллективӹшкӹжӹ ушнен.

Вес у автор, **Евгения Константиновна Савельева**, лыдыш дон очерквлӓжӹм **«Пӧртӹлмӓш»** книгӓшкӹжӹ иквӓреш цымырен. Тӹдӹ журналист семӹнь кымдан пӓлӹмӹ. Вӹржӹкӓн кӓндӓкшиӓш дӓ Йоласал кӹдӓлӓш школвлӓм, Мары кугижӓншӹ

университетӹын историко-филологический факультетӹын руш филологи отделенижӹм тымень пӹтӓрен, Советский район Чкаринский кӓндӓкшиӓш школышты тымдышы ылын, тӹнӓмок «Вперёд» райгазетӹштӹ, республика кӱкшӹцӓн «Молодой коммунист» газетӹштӹ пӹтӓришӹ лыдышвлӓжӹ пецӓтлӓлтӹнӹт. 1985 и годшен Кырык мары районын «Ленинский путь», вара «Край горномарийский» газетвлӓштӹ корреспондент, ответственный секретарь семӹнь пӓшӓлӓ. 1991 и гӹц – Россий журналист ушемӹн членжӹ. Шанымаштем, тене авторын 65 иӓш лӹмгечӹжӹ вӓшеш ти книгӓ – пиш яжо подарка лин.

Вес иэш книгӓ лыкмы планым чангымы годым жанр шотыштат книгӓвлӓ айыртемӓлтӹштӹ манын, маняры-гӹнят шотыш нӓлӓш цаценӓ. Тенге, примереш, идӓлыкеш ик книгӓ дӓ нота доно лишӓшлык, манына. Тилец анзыцрак, 2021 ин, **Светлана Станиславовна Луничкинан «Пусть с песней крылья вырастают»**, 2022 ин **Ольга Александровна Васильеван** Кожла сир сем мастарвлӓн мырыштым цымырымы **«Йӹнгӹыл юк»** мыры книгӓжӹм пецӓтлен лыкмы гӹнь, шукердӹ агыл теве **«Кырык марла шиэш йӓнг»** мыры книгӓ кырык мары мырым яратышывлӓн кымылыштым нӓльӹ. Авторвлӓ кого концерт доно иквӓреш мыры книгӓм лыдшывлӓ докы лишӹыл кечӹывлӓн нӓлӹн миэнӹт. Тидӹжӹ Владимир Юшкин, Ирина Юшкина дӓ Сергей Коротковын иквӓреш ӹштӹмӹ пӓшӓ лӓктӹшӹштӹ. Тиштӹ мыры текствлӓ сага нотыштымат пумы, авторвлӓ доно кӹтӹкӹн пӓлдӓрӹмӹ, книгӓ мычашышты мырывлӓн кыце шачмышты гишӓн икманяр историм пыртымы.

Вес кӹжгӹ дӓ веселӓ издани – **«Кырык мары сӱӓн – Горномарийская свадьба»**. Тидӹ кым йӹлмӹ доно: кырык марла, алык марла дӓ англичан йӹлмӹ доно – йӓмдӹлӹмӹ книгӓ-альбом. Кырык мары сӱӓн овуца гишӓн первишӹ гӹцок тӹнгӓлӹн, тагачшы кечӹ якте сирен дӓ фотографивлӓ гач пачын анжыктымы. Книгӓ проектӹн авторжы **Денис Николаевич Князев** – «Свадьбы народов мира: культурное наследие»

международный научно-этнографический проектӹн авторжы, Москваштышы педагогический кугижӓншӹ университетӹм историк специальность доно тымень лӓктӹн, профессиональный фотохудожник, «Русское географическое общество» Всероссийский организацин членжӹ. **Соавторвлӓ: Герман Юрьевич Устьянцев** – истори наука кандидат, историк-этнолог, Урал дон Поволжьештӹшӹ финн-угр халыквлӓн культурыштым шӹмлӹшӹ специалист, М.В. Ломоносов лӹмӓн МГУ-м дӓ Н.Н. Миклухо-Маклай лӹмӓн РАН-ын этнологи дӓ антропологи институтшым тымень пӹтӓрен; **Тамара Викентьевна Петрова** – Мары Эл Республика образованин заслуженный пӓшӓзӹжӹ, всероссийский дӓ региональный фольклор фестиваль дон конкурсвлӓн участникшӹ. Рецензим **Тамара Лаврентьевна Молотова** – учёный-этнограф, истори наука кандидат, В.М. Васильев лӹмӓн йӹлмӹм, литературым дӓ историм Мары шӹмлӹшӹ институтын старший научный сотрудникшӹ, Мары Эл Республикӹн наукын заслуженный деятельжӹ – сирен. Текстӹм рушла гӹц англичан йӹлмӹшкӹ Е. Флигинских сӓрен, Надежда Краснова редактируен, кырык марлашкы Людмила Ягодарова сӓрен. Книгӓм йӓмдӹлӹмӹ годым кырык мары сӱӓн овуцам анжыкташ лӹмӹнок сӱӓнӹм мадын анжыктымы. Тидӹн годым вӓрӹштӹшӹ фольклор коллективвлӓм ушымы: Картук, Виловат, Эмӓн сола, Шӹндӹрйӓл, Аксай культура пӧртвлӓн коллективвлӓм анжыктымы дӓ тӹнӓмок семня архивлӓштӹ перегӓлтшӹ тошты фотографивлӓмӓт кычылтмы. Пиш вычымы книгӓ, яжо тираж доно, 1000 экземпляр доно, пецӓтлен лыкмы. Ти книгӓн ик айыртемжӹ – мычашты QR-кодым пумы, тӹдӹм сканируен, ти сӱӓн овуцам видео доно анжаш лиэш.

Ӹлӹмӓш анзыкыла кемӹ доно тенге у вашталтмашвлӓ пырталтыт. Тевеш тенешӹ ин лӓкшӹ **Татьяна Иванован «Лыдыш вала парсын утикӓэш»** лыдыш книгӓшкӹжӓт автор мырыш сӓрнӓлтшӹ икманяр лыдышыжы лӹвӓлӓн QR-кодым пуэн. Нӹнӹм сканируен, тенгеок авторын йонгалтарымы мырывлӓм колышташ лиэш.

Рушла дӓ марла лыкмы молы шукы книгӓм пӓлемдӹмӹ шоэш. Шукы и, 1990–2006-шы ивлӓн, Т.Е. Евсеев лӹмӓн национальный музейӹн директоржы Мары Эл Республикӹн культурын заслуженный пӓшӓзӹжӹ краевед **Мария Байрамовна Матукова** ик книгӓ паштек весӹм йӓмдӹлӓ. Имештӹ **«Кундемнан шӧртньӧ поянлыкше» («Достояние республики»)** лӹмӓн книгӓжӹм пецӓтлен лыкна. Ти издаништӹжӹ шачмы кымдемнӓм кымдыкеш лӹмлештӓрӹшӹ эдемвлӓн ӹлӹмӓш дӓ творческий корнышты гишӓн шайыштеш, тидӹ мары артиствлӓ Анна Якимова, Анастасия Страусова, Анастасия Тихонова, Захар Белкин, мары дирижёр Гавриил Таныгин, пӹтӓришӹ марын ӹдӹрӓмӓш диктор Зоя Янаева, мары музыкант Сергей Чечётко, художник Иван Ямбердов дӓ молат. Нӹнӹ лошты Кырык сирӹн лӹмлӹ эргӹвлӓжӹ гишӓн паснаок пӓлемден келесем: профессиональный кӱкшӹцӓн пӹтӓришӹ мары режиссёр **Алексей Егоров-Маюк**, тӹдӹ марынвлӓ логӹц пӹтӓришӹ ГИТИС-ӹм тымень лӓктӹн, режиссёр профессим нӓлӹн, Мары театрыш пӓшӓм ӹштӓш пӧртӹлӹн; пӹтӓришӹ мары «Акпатыр» оперӹштӹ тӹнг рольым – Акпатырым – мадшы, тӹдӹн партижӹм сӹлнӹн йонгалтарышы, марынвлӓ логӹц пӹтӓришӹ профессиональный оперный мырызы, ӹшке жепӹштӹжӹ Э. Сапаев лӹмӓн Мары кугижӓншӹ опера дӓ балет театрын видӹшӹ артистшӹ **Арсений Венедиктов**; мары халыкын сек яратымы композиторвлӓжӹ логӹц иктӹжӹ, **Владислав Куприянов**, тӹдӹм «мары музыкын жемчужиныжы» манын М. Шкетан лӹмӓн Мары драмтеатрын тӹнг режиссёржы Сарра Кириллова; тишток марын архитекторвлӓ логӹц А.А. Суриков лӹмӓн кугижӓншӹ премин икшӹ лауреатшы, Россий архитекторвлӓн ушемӹн членжӹ, 2002–2006-шы ивлӓштӹ Йошкар-Олан тӹнг архитекторжы **Вениамин Викентьевич Мамуткин** гишӓн кымда материалым моаш лиэш; пӓлӓ ма кӹзӹт кушкын толшы сӓмӹрӹк йыхна мары телевиденин пӹтӓришӹ режиссёржы **Борис Сусанинӹм**? (Дӓ кушкын толшы йыхна веле агыл, мӓжӓт шукынжы тӹдӹм

ана пӓлӹ, шанем.) 1949-шӹ ин Мары республикӹнӓ эче пӹтӓри веле ӹшке ӹдӹр-ӹрвезӹвлӓжӹм Ленинград халаштышы А.Н. Островский лӹмӓн кугижӓншӹ театральный институтын мары студишкӹжӹ артист лиӓш пӓлӹмӓшӹм погаш колта. 20 ӹдӹр-ӹрвезӹ логӹц иктӹжӹ кырык мары ӹрвезӹ, Йоласал культура пӧртӹн театральный коллективӹн участникшӹ, 16 иӓш Борис Сусанин ылын. Тӹдӹн ӹлӹмӓш корныжы гишӓн ти книгӓ гӹц пӓлен нӓлӓш лиэш.

Теве нинӹ дӓ пӓлемдӹмӹ шукы молы лӹмлӹ эдемвлӓ гишӓн, вуйнам кӱшкӹ лӱктӓлӹн, кого юкын шеклӓнӹде келесен, нӹнӹ доно лачокок когоэшнен кердӹнӓ.

Философи доктор, М.Н. Янтемир лӹмеш Кугижӓншӹ премин лауреатшы, филологи наука кандидат, кырык мары халыкын ӹдӹржӹ **Маргарита Нифонтовна Кузнецован «От Сардая до Йывана Кырла»** книгӓштӹжӹ М. Шкетан лӹмӓн Мары национальный драма театрын пӹтӓришӹ ашкылвлӓм ӹштӓш тӹнгӓлмӹжӹ гӹц пакыла виӓнг толмы корныжым спектакль премьерывлӓ гач пачын анжыктымы. Тӹштӹ 56 премьерный спектакльлан келгӹ обзорым, ланзылымашым ӹштӹмӹ. Автор шукы материалым шӹмлен лӓктӹн, ядмашвлӓэш вӓшештӹшӹм кӹчӓлӹн.

**Владимир Геннадьевич Кудрявцев** дон **Анжелика Николаевна Павлован «Искусство марийской вышивки»** книгӓштӹ лыдшывлӓ лошты ӹшке вӓржӹм йӓшнен. Тиштӹ мары халыкын орнамент доно кӹлдӓлтшӹ искусствыжын кышец тӹнгӓлмӹжӹ дӓ виӓнг толмыжы, символикӹжӹ, тӹрлец айыртемжӹ гишӓн кымда материалым моаш лиэш. Тӹшток халык гӹц лӓкшӹ мастарвлӓн дӓ республикӹнӓн районвлӓштӹжӹ ылшы кид мастар пӧртвлӓн пӓшӓштӹ, профессионал кӱкшӹцӓн художник дон дизайнервлӓн халык искусство докы мелӹн ылмышты анжыкталтеш. Издани тыменьшӹ дон педагогвлӓлӓн, краевед дон культурологвлӓлӓн, художник дон тӹрлӹзӹвлӓлӓн дӓ тенгеок мары тӹрлецӹм шотеш пиштӹшӹвлӓлӓн пиш керӓл ылеш. Пумы материалым келгӹнрӓк ынгылаш манын, текст доно иквӓреш

кымда иллюстративный материалым кычылтмы: тӹрлӹмӹ схемӹвлӓм, фотографивлӓм, шукы чиӓӓн вкладышым пыртымы, мычашеш литература списокӹм пумы.

Учёный-биолог, педагог, мӱкш анжышы, Мары Эл Республика образованин заслуженный пӓшӓзӹжӹ **Христофор Фокеевич Балдаевӹн «Русско-марийский словарь биологических терминов» (2020)** дӓ **«Из дневников старого натуралиста» (2022)** книгӓвлӓжӹм ӧрдӹжеш коден, пӓлемден кодыде, нигыцеӓт ам керд. Кокшыжым кок издани доно пачелӓ лыкмы, тидӹжӹ лыдшывлӓн ти пӓшӓвлӓ докы кымылан ылмышты гишӓн пӓлдӓрӓ.

Истори наука доктор, Мары кугижӓншӹ университетӹн профессоржы **Александр Геннадьевич Бахтинӹн** церотан книгӓжӹ **«Черемисы в источниках. I том: Сочинения иностранцев VI–XVIII веков»** маналтеш. Ти книгӓ мары халыкын историжӹм шӹмлӹшӹвлӓн кымылыштым осовынок тӓрвӓтӓ лишӓшлык. Мары халыкым «черемис» манын лӹмдӹмӹ гӹцок дӓ сагажы пашкудыла ӹлӹшӹ руш, суасламары, тадар, удмурт дӓ вес халыквлӓ гишӓнӓт пӹтӓришӹ гӓнӓ ӓшӹндӓрӓлтшӹ источниквлӓ гӹцок тӹнгӓлӹн, XVIII курым якте вӓшлиӓлтшӹ публикацивлӓм архиввлӓштӹ кӹчӓлӹн, рушлаш сӓрӹмӹ уке гӹнь, ӹшке гӹцӹн сӓрен, составитель иквӓреш цымырен, пецӓтлен лыктын. Техень сирен кодымы лаштыквлӓн авторышты семӹнь дипломат, купец, служилый эдемвлӓ, учёныйвлӓ ӓль проста путешественниквлӓ айыртемӓлтӹнӹт. ӸШке ужмыштым сирен кодышывлӓ логӹц шукынжок европеецвлӓ ылыныт, но лоэш-лоэш китаец, японец, хазар, араб, туркы, перс халык гӹцӓт вӓшлиӓлтӹнӹт. Южышты мары кымдем гач кыдал эртӹмӹштӹ годым вӓрӹштӹшӹ халык доно маняры-гӹнят пӓлӹмӹ линӹт гӹньӹ, весӹвлӓштӹ Москва гӹц пакыла кеделыт, но мӹндӹр кымдемвлӓ дӓ тӹштӹ ӹлӹшӹ халыквлӓ гишӓн сведенивлӓм йӓлӹн шаяшты ӓль сирен кодымы вес источниквлӓ гач пӓленӹт дӓ ӹшке шанымыштым сирен коденӹт. Тенге гӹнят тӹнӓм, шукы

и перви, сирен кодымы лаштыквлä тагачы кечӹын шӹмлӹмäштӹ пиш керäл сведенивлäм пуэн кердӹт.

Теве ти изданивлä дä эче шукы молы книгävлä доно пӹтäртӹш ивлäн книгä издательствӹштӹ пäшä лошты шолына.

**Likhacheva N.V.**

## LITERARY WORKS OF FICTION ARE OUR WEALTH

The article is devoted to the review of books of the Publishing House ‘Mari Publishing House’ for the period of 2021-2023, published within the framework of the State Programme “The State national Policy of the Mari El Republic for the period of years 2013-2025”. Special attention is paid to Hill Mari books, their key features, main content, significance, a brief description is given. The author emphasises the importance of Hill Mari books and their social relevance.

**Keywords:** book, Mari Publishing House, edition, author, editor, photo artist, designer, layout, QR code, video film.

**УДК 37**
**М.А. Михайлова**
*МБОУ «Озеркинская СОШ» (д. Озерки, Горномарийский район)*

# ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВЬЯ РЕБЕНКА

По данным Федеральной службы государственной статистики, в настоящее время в России наблюдается отрицательная динамика показателей состояния здоровья детей. Основная мысль в статье направлена на необходимость формирования культуры здоровья ребенка в семье. Ведь крепкая и здоровая семья – это залог развития общества.

**Ключевые слова:** семья, здоровье, образ жизни, воспитание, правильные ценности, полезные привычки.

2024 год указом Президента Российской Федерации объявлен Годом семьи. Это очень важно для нашей страны. Это шаг к укреплению и формированию семейных ценностей. Ведь крепкая и здоровая семья – это залог развития общества. Поэтому формирование культуры здоровья в семье выступает в качестве одной из основных задач современного общества.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, детей от 0 до 14 лет с различными заболеваниями в 2020 году зарегистрировано 38 526,1, а в 2022 году уже больше – 45 192,9. Исходя из этих данных, можно говорить о том, что уровень здоровья среди детей с каждым годом снижается.

Семье отводится основная роль в формировании культуры здоровья ребенка и его психического, физического, а также духовно-нравственного развития. Именно с раннего возраста необходимо прививать ребенку здоровые привычки. В ранний

период он активнее изучает правила поведения, нормы, ценности и обычаи своего общества, приобретает черты характера. Семья – это основной элемент активной движущей силы, влияющей на развитие ребенка. Взаимоотношения внутри семьи главным образом формируют путь развития ребенка, в ходе которого он приобретает характер и свойства личности. Вследствие этого ребенок приобретает и культуру здоровья.

Во избежание множества заболеваний и снижение воздействия негативных факторов на здоровье детского поколения необходимо прививать здоровый образ жизни ребенку. Именно в семье, где родился и вырос ребенок, с раннего возраста закладывается стремление к здоровому образу жизни.

Что такое здоровый образ жизни? Не каждый человек может правильно ответить на этот вопрос. Ответ прост. Здоровый образ жизни – это сбалансированное питание, распорядок дня, личная гигиена, занятие спортом, закаливание, уход за кожей и зубами, борьба с вредными привычками. Такие жизненные ценности закладываются в семье.

Здоровье – это ценный ресурс не только отдельного человека, но и всей нации. Именно здоровье предопределяет наш путь развития: позволяет осуществлять наши планы, добиваться поставленных целей и преодолевать возникшие трудности. Каждый из нас хочет быть здоровым, энергичным, сильным, подвижным, чтобы дольше наслаждаться этой прекрасной жизнью со всеми ее благами. Именно это важнейшая цель в нашей жизни.

Не зря говорят: если хочешь воспитать своего ребенка здоровым, сам иди по пути здоровья. Иначе его некуда будет вести! К сожалению, чаще всего сами взрослые не соблюдают режим и здоровые привычки в жизни. И по этой причине часто разрешают своим детям нарушать режим сна. Регулярное недосыпание нарушает работоспособность ребенка, что влечет за собой переутомление и тревожность. Сформировать привычку

вовремя ложиться спать по усилиям только семье. Это будет еще более эффективно, если родители сами ложатся в нужное время.

В современном мире большинство детей очень мало проводят времени на свежем воздухе, за исключением дороги в школу и обратно. Все свое основное свободное время они проводят за телевизором или смартфоном, на что родители не обращают должного внимания. К сожалению, большинство взрослых настолько заняты своими бытовыми проблемами, что у них нет времени занять ребенка, кроме как телефоном. Роль родителей в этом вопросе крайне важна. Именно они должны показать ребенку, что свое свободное время можно проводить крайне интересно другими способами (игры на свежем воздухе, прогулки, чтение книг в поиске полезной информации или найти свое хобби). Активный отдых и свежий воздух необходимы для детей, так как именно в раннем возрасте идет интенсивный рост. Также очень важно донести до ребенка, что только он несет ответственность за свой распорядок дня и нужно равномерно планировать время на все свои дела.

Нынешние реалии общества показывают, что не все семьи занимаются спортом, придерживаются распорядка дня или проводят достаточное время на воздухе. А ведь именно родители организуют семейный досуг. Если в семье досуг проводится просто, то и ребенок привыкнет к такому в будущем, что для него будет нормой. Поэтому одной из важнейших задач родителей является воспитание в детях привычки проводить время с пользой.

В целях эффективной деятельности можно использовать игровые моменты, которые могут превратить процесс воспитания ценности здоровья в увлекательную игру. Ведь игра, особенно для дошкольного и младшего школьного возраста, – наиболее действенный способ познания и взаимодействия с окружающим миром. В игре дети учатся общаться друг с другом и со взрослыми, проверяют свои силы и возможности,

приобретают черты характера и полезные привычки. В таком случае можно предложить сыну или дочери проводить зарядку для своего младшего брата или сестренки; вести дневник, где ставить себе «улыбки» каждый раз, когда без напоминаний вымыл руки; можно предложить «отправиться в путешествие за здоровьем» в ванну или на прогулку на свежий воздух. Эффект таких нехитрых приемов оказывается удивительным – то, чего родителям не удавалось добиться ежедневными напоминаниями и нотациями, легко достигается в игре.

Игровая форма помогает родителям объяснить ребенку, что может быть опасно для его здоровья и почему. Прекрасный пример – рассказ А.П. Чехова «Алеша». Маленький мальчик, тайком стянувший со стола отца сигары, со скукой слушает его поучения о том, как опасно курить. Но вот потерявший всякую надежду на понимание отец рассказывает сыну немудреную сказку о короле, потерявшем сына из-за курения. И вдруг видит на щеках мальчика слезы, растроганный сын бросается на шею отцу и обещает больше никогда не курить. [Дереклеева 2007: 246].

Посмотрите вокруг и вы столкнетесь с тем, что дети часто копируют своих родителей. Чаще всего, если родители курят, то высока вероятность, что ребенок тоже начнет курить. В науке активно распространена такая мысль, чтобы снизить численность курящих подростков, необходимо сократить количество курящих взрослых. Это касается также употребления спиртных напитков и наркотиков. Решительность родителей в отказе от вредных привычек – это наилучшая поддержка для ребенка.

Для каждого ребенка его родители – это пример, на которого он равняется, а также черпает нормы и ценности жизни. Поведение родителей – образец действий ребенка в будущем. Что ребенок видит с детства, то он и несет в свою взрослую жизнь.

Практический опыт продемонстрировал, что родители действительно напрямую влияют на отношение ребенка к своему

здоровью. За 37 лет моей работы с детьми, младшими школьниками и подростками, в должности и воспитателя, и учителя, я столкнулась со множеством доказывающих ситуаций. Дети встречались совершенно разные: кто-то безответственно относился к себе, к дисциплине и своему здоровью, а кто-то, наоборот, всегда держал свой внешний вид в порядке и вел себя очень дисциплинированно. Они были как разные полюса, но их объединяло одно. Это привычки и образ поведения, которые они взяли от своих родителей. На школьных собраниях, праздниках и личных встречах с родителями была установлена связь схожести родителей и их детей. Например, в моем классе была девочка, которая всегда следила за своим внешним видом, отряхивала юбку от различных пылинок, держала свой стол в порядке и не проводила все свое свободное время в телефоне. На одном собрании мне бросилась в глаза схожесть с ее мамой, которая также выглядела опрятно, поправляла блузку, проверяла чистоту обуви и ни разу не отвлеклась на телефон, а внимательно слушала. Такие сходства заметны, если обращать на них внимание. Это доказывает то, что даже самые незначительные привычки ребенок перенимает от своих родителей. Поэтому родителям необходимо проводить профилактику вредных привычек у детей, то есть формировать те качества, которые позволят ребенку самостоятельно справляться с трудностями, а не поддаваться влиянию негативных факторов. Ребенок должен осознать, что нужно бережно относиться к своему здоровью и к отношению с окружающими. И именно родителям нужно дать возможность своим детям осознать ценность сохранения и укрепления здоровья.

Именно совместные усилия родителей и детей в решении вопросов, связанных с укреплением здоровья, воспитанием правильных ценностей и формированием знаний о здоровом образе жизни, решит проблему здоровья всего общества.

Мы, родители, в ответе за наших детей и их будущее!

**Литература**

*Дереклеева Н.И.* Справочник классного руководителя. М.: Вако, 2007. 271 с.

**Mikhaylova M.A.**

## THE INFLUENCE OF FAMILY FACTORS ON CHILD HEALTH

According to the Federal State Statistics Service, there is a negative dynamics of child health indicators in Russia currently. The article emphasizes the need to form child health in the family. It is known that a strong and healthy family is the key to the development of the society.

**Keywords:** family, health, lifestyle, education, correct values, useful habits.

**УДК 811.511.151**
**Э.И. Пекшеева**
*МарНИИЯЛИ (Йошкар-Ола)*

# МАРИЙ ДИАЛЕКТ ДЕН КУТЫРТЫШЛАШТЕ ЙЫТЫНЫМ ДА КЫНЕМ КУАШ ЯМДЫЛЫМЕ ДЕНЕ КЫЛДАЛТШЕ МУТВУНДО

Статья посвящена исследованию лексики обработки льна и конопли в диалектах и говорах марийского языка на основе лингвистического анализа. Выделены отдельные тематические группы, отмечены фонетические особенности лексических единиц, определены основные способы образования рассматриваемой группы слов.

**Ключевые слова:** марийский язык, лексика, обработка льна и конопли, словообразование.

Кызытсе жапыште кеч-могай йылмыштат посна сомыл дене кылдалтше мутвундым шымлымаш кӱлешанлан шотлалтеш. Тудо калыкын историйже, моло калык дене вашкылже, тудын илышыже, йӱлаже да сомылжо, илышумылымашыже нерген пален налаш йӧным ышта.

Кажне йылме посна сомыл дене кылдалтше мутвундылан поян. Тыгай сомыл дене кылдалтше мутвундым (южгунамже термин шомакымат кучылташ лиеш) тӱҥ шотышто лӱмын ыштыме мутерлаште, тыгак шанче пашалаште але сылнымут произведенийлаште муаш лиеш.

Йытын ден кынем ямдылымаш куымо пашаште ик эн тӱҥ йыжынлан шотлалтеш. Тиде сомылым марий калык акрет годсо жап гычак шуктен шоген. Каласен кодыман, кынем да йытыным ямдылыме, шӱртым шӱдырымӧ да т.м. пашаште кучылтмо йӧнвлак моло финн-угор калык-влак дене келшен толыт.

Марий калыкын йытын ден кынем ямдылыме да куымо сомылжо нерген Т.А. Крюкован пашаштыже [1956: 48–84], тӱшкан возымо «Марийцы» монографийыште [2013: 163–167; 208–213] палдарен кодымо. Кумдан палыме шымлызе Т.Л. Молотова «Традиционное марийское ткачество» монографийыштыже [2004] марий-влакын куымо пашашт нерген, кынем, йытыным куымо ойыртем нерген, куымо стан, мӧнгыштӧ куэмым ямдылымаште кучылталтше ӱзгар-влак нерген этнографий материалым иктешла, куымо да шӱдырымӧ дене кылдалтше тӱҥ термин-влак спискым пуа [Молотова 2004: 131–136]. Куымо дене кылдалтше мутвундын посна ужашыжым шке статьялаштыже М.С. Янгелова шымлен [2007: 47–49; 2008: 194–197].

Пашаште марий диалект ден кутыртышлаште йытын ден кынем ямдылыме мутвундым йылме могырым шымлаш палемдыме. Шымлымаште тыгай йодыш-влакым тарватыме: шомак-влакым посна тӱшкаш ойыраш; семантикыштым рашемдаш; мут-влак ышталтме тӱҥ йӧным палемдаш.

Шомак-влакым чумырымо годым тыгай паша-влакым кучылтмо: шуко томан «Марий мутер» [Словарь 1990–2005], «Марий мутер» [Васильев 1928], «Словарь горного наречия марийского языка» [Саваткова 1981], «Словарь северо-западного наречия марийского языка» [Иванов, Тужаров 1971], «Словарь марийских говоров Татарстана и Удмуртии» [Вершинин 2011], «Словарь балтачевского говора марийского языка» [Илиева 2009], МарНИИЯЛИ-н рукопись фондшын материалже.

Йытын ден кынем куаш ямдылыме дене кыдалтше олыкмарий, курыкмарий, кас-йӱдвел да эрвел наречийлаште вашлиялтше 200 наре шомакым возен лукмо. Шукыж годым нуно фонетике могырым ойыртемалтыт. Йытын ден кынем куаш ямдылыме дене кыдалтше шомак-влакым икмыняр изирак тӱшкалан ойыраш лиеш:

1) кушкыл да материал лӱм: о.м. *кыне*, к.м. *кӹне* ‘конопля’ [Словарь 1994: 268], э.м. балт. *кин’е* ‘лен’ [Илиева 2009: 66],

Шия, Карг., Кукл., Сар., менз. *кӹн'е* ‘конопля’ [Вершинин 2011: 266]; о.м. *йытын*, к.м. *итын* ‘лен’ [Словарь 1992: 202]; о.м. *кыне пачаш*, к.м. *кӹне патяш* ‘посконь, мужское растение конопли’ [Молотова 2004: 134];

2) кыне да йытыным куаш ямдылыме процесс лӱм: *кыне кӱрмаш* ‘теребление конопли’; *кыне чыкымаш* ‘мочение конопли’; *кыне лукмаш* ‘убирание конопли из мочки’; *кыне тулымаш* ‘трепание льна, конопли’; о.м. *ошемдымаш*, к.м. *ошемды̆мӑш* ‘отбеливание (холста)’; *(кыне) кӱрмаш* ‘теребение (льна)’; *муш шурымаш* ‘толчение пеньки’; *муш шондашымаш* ‘чесание кудели, пеньки’; о.м. *йытын шиймаш*, к.м. *итӹн шимӑш* ‘молотьба льна’; *йытын кӱрмаш, йытын тулымаш, кынем почкымаш* ‘трепание (конопли, льна)’, *мушым шермаш, мушым шондашымаш* ‘чесание кудели’; *кы̆не лукмаш-чы̆кы̆маш, шуктымӑш* ‘мочка конопли и добывание’ [Васильев 1928: 96]; *мундыртымаш* ‘навивание (нитки)’. Процесс лӱм-влак чыланат глагол гыч *-маш* суффикс полшымо дене лийыныт;

3) кыне да йытыным ямдылыме сомылым шуктышо-влакын лӱмышт: *йытын кӱршӧ* ‘теребильщик льна’; *меж почкышо* ‘шерстобит’;

4) ямде куэм да моло лӱм-влак: о.м. *вынер*, к.м. *мӹнер*, э.м. *винер* ‘холст’; *куэм* ‘ткань’; о.м. *шӱртӧ*, к.м. *шӹртыӹ* ‘нитка’; о.м. *мундыра*, к.м. *мындыра* ‘клубок’, *йытын шӱртӧ* ‘льняная нитка’; *йытын вынер* ‘льняной холст’; *йытын муш* ‘льняная кудель’; *кыне кӱляш* ‘конопляная кудель’; *кӱляш вынер* ‘холст из кудели’; *кӱляш шӱртӧ* ‘нитка из кудели’; *муш* ‘пенька, кудель’; *муш ярым* ‘пеньковое волокно’; *муш вӱраҥ* ‘пеньковый канат’; *муш сола* ‘пеньковый кнут’; о.м. *кыне пачаш*, к.м. *кӹне патяш* ‘волокно мужских стеблей’; *кутлем* ‘моток ниток’ [Словарь 1994: 177];

5) ярымым ямдылымаште кучылталтше арвер-влакын лӱмышт: *валяк* ‘валёк; деревянный брусок для катания белья или выколачивания его’ [Словарь 1990: 180]; к.м. *тьонги, тьонгыра* тш. ‘валек; (звонкий) инструмент из дерева для колоченья

выбеленного на снегу холста’ [Словарь 2002: 429]; к.м. *тьонгыра, тьонгыри* тш. ‘звучный деревянный валек для околачивания домотканного холста (обычно в весеннюю пору)’ [Саваткова 1981: 173]; *почкышвондо* ‘трепало, палка’, *почкыштоя* ‘трепало, палка (для выколачивания костры из кудели, а также зёрен из ржаного снопа после молотьбы цепами)’ [Словарь 2000: 217]; *кутлемвондо* ‘мотовило (шӱртым йолдымо ӱзгар)’ [Словарь 1994: 177], о.м. *йолвондо*, к.м. *ялванды*, к-й. *йалванты* ‘мотовило; приспособление для сматывания пряжи при ручном тканье (кок мучашыштыжат тореш пашкаран тоя; тушко шӱдырымӧ шӱртым пӱтырат)’ [Словарь 1992: 105; Иванов, Тужаров 1971: 56]; к.м. *ялванды* ‘мотовило’ [Саваткова 1981: 232–233]; *йолвондо сап* ‘завязка ниток, приходящаяся на конец мотовила (меж шӱртӧ дене ыштыме кандыра)’; *йолвондо шурка* ‘две крестообразно сложенные палочки на концах мотовила (йолвондын кок мучаштыже кок тореш тоя)’ [Словарь 1992: 106]; *йытын кӱрмӧ машина* ‘льнотеребилка’; *йытын шийме машина* ‘льномолотилка’; *меж почкымо (лӱлымӧ) машина* ‘шерстобойка’ [Словарь 1998: 34]; *меж почкымо машина* ‘шерстобитная машина’ [Словарь 1998: 37] да т.м.;

6) кушкылым нӧртымӧ вер, кучылталтше арвер лӱм-влак: о.м. *кыне агур*, к.м. *кӹне йӓр*, о.м. *кыне чыкыме агур* ‘яма для вымачивания конопли’ [Молотова 2004: 133]; о.м. *пошлык вара*, к.м. *палшыквара* ‘бастрык; гнёт для конопли в воде’; о.м. *кыне пошлык*, к.м. *кӹне шалым* ‘плот’ [Молотова 2004: 25]; о.м. *кыне пошартыш* ‘пресс для мочки конопли’ [Словарь 1994: 269]; лп. *кӹне вӓк* ‘водоем для мочки конопли’ [Сибатрова 1983: 1].

Посна тӱшкаш кыне да йытыным ямдылыме дене кылдалтше глагол-влакым чумыраш лиеш: о.м. *(кыне) чыкаш*, к.м. *(кӹне) шыкташ* ‘мочить, вымачивать коноплю’ [Словарь 1994: 268; Саваткова 1981: 212]; о.м. *кӱраш*, к.м. *кӹрӓш* ‘рвать, вырывать, вырвать; дёргать, выдёргивать, выдернуть’, мутлан, о.м. *мушым кӱраш* ‘дёргать пеньку’ [Словарь 1994: 236]; *муш шураш* ‘толочь (мять) пеньку’, *муш шондашаш* ‘чесать кудель, пеньку’ [Словарь 1998: 112]; о.м. *почкинчаш* ‘сучить, ссучить; скручивать, скрутить’

[Словарь 2000: 217]; *(кыне) кӱраш* ‘теребить коноплю’; *кыне лукташ* ‘убирать коноплю из мочки’; *(кыне) тулаш* ‘мять коноплю’ [Словарь 1994: 268]; о.м. *ошемдаш*, к.м. *ошемдаш* ‘белить (холст)’ [Словарь 1998: 364; Саваткова 1981: 109]; *мундырташ* ‘навить (нитки)’ [Словарь 1998: 95]; *ярымалташ* ‘делиться на части, отделяться (волокна, пряди, нити)’ [Словарь 2005: 242–243]; к.м. *кӹнем пашараш* ‘мочить коноплю’ [Саваткова 1981: 115];

Кыне да йытыным ямдылыме дене кылдалтше шомак-влакын ышталтме ойыртемыштым ончалаш гын, утларакшым йыгырмут ден муткылдыш-влакым палемдаш кӱлеш. Нуно шукыж годым кок мут ушымо дене ышталтыт, мутлан: *шондашпундаш* ‘очес, очески кудели в щетке’ < *шондаш* ‘круглая щетка для чесания кудели’ + *пундаш* ‘дно’; о.м. *шуарвондо*, лп. *шуэрвандо* ‘пест для толчения в ступе (кудели)’ < *шуар* ‘ступа’ + *пондо* ‘трость, посох’; *почкышвондо* ‘трепало, палка’ < *почкыш* ‘охлопок, охлопье кудели, костра’ + *пондо* ‘трость, посох’; *почкыштоя* ‘трепало, палка (для выколачивания костры из кудели, а также зёрен из ржаного снопа после молотьбы цепами)’ < *почкыш* ‘охлопок, охлопье кудели, костра’ + *тоя* ‘палка’; *кутлемвондо* ‘мотовило (шӱртым йолдымо ӱзгар)’ < *кутлем* ‘моток’ + *пондо* ‘трость, посох’; о.м. *йолвондо*, к.м. *ялванды*, к-й. *йалванты* ‘мотовило; приспособление для сматывания пряжи при ручном тканье (кок мучашыштыжат тореш пашкаран тоя; тушко шӱдырымӧ шӱртым пӱтырат)’ < о.м. *йол*, к.м. *ял*, к-й. *йал* ‘нога’ + о.м *пондо*, к.м. *панды*, к-й. *панты* ‘трость, посох’ да т.м.

Каласен кодыман, йыгырмут дене пырля чӱчкыдын кок мут полшымо дене лийше муткылдыш-влак вашлиялтыт, мутлан: *кыне кӱрмаш* ‘теребление конопли’ < *кыне* ‘конопля’ + *кӱрмаш* ‘сущ. от гл. *кӱраш* ‘рвать; теребить’; о.м. *йытын шиймаш*, к.м. *итӹн шимӓш* ‘молотьба льна’ < *йытын* ‘лен’ + *шиймаш* ‘сущ. от гл. *шияш* ‘молотить; обмолотить’; *мушым шермаш* ‘чесание кудели’ < *муш* ‘пенька’ + *шермаш* ‘сущ. от гл. *шераш* ‘расчесать; очистить (шерсть, кудель для пряжи)’; *йытын кӱршӧ* ‘теребильщик льна’ < *йытын* ‘лен’ + *кӱршӧ* ‘прич. от гл. *кӱраш*

‘рвать; теребить’; *меж почкышо* ‘шерстобит ’< меж ‘шерсть; волокно для пряжи’ + *почкышо* ‘прич. от гл. *почкаш* ‘трясти; выколачивать; очищать, раздергивая волокно; мять’; *кӱляш* вынер ‘холст из кудели’ < *кӱляш* ‘кудель’ + *вынер* ‘холст’; *кӱляш шӱртӧ* ‘нитка из кудели’ < *кӱляш* ‘кудель’ + *шӱртӧ* ‘нить, нитка’ да т.м.

Шуэнрак кум мут гыч шогышо муткылдыш-влак вашлиялтыт, мутлан: *йытын кӱрмӧ машина* ‘льнотеребилка’ < *йытын* ‘лен’ + *кӱрмӧ* ‘прич. от гл. *кӱраш* ‘рвать; теребить’ + машина; *йытын шийме машина* ‘льномолотилка’ < *йытын* ‘лен’ + *шийме* ‘прич. от гл. *шияш* ‘молотить; обмолотить’ + машина; *йытын тулымо машина* ‘льномялка’ < *йытын* ‘лен’ + *тулымо* ‘прич. от гл. *тулаш* ‘мять, разминать, размять (лен, коноплю)’ + машина; *меж почкымо машина* ‘шерстобитная машина’< *меж* ‘шерсть, волокно’ + *почкымо* ‘прич. от гл. *почкаш* ‘трясти; выколачивать; очищать, раздергивая волокно; мять’ + машина; *меж почкымо (лӱлымӧ) машина* ‘шерстобойка’ < *меж* ‘шерсть, волокно’ + *почкымо / лӱлымӧ* ‘прич. от гл. *почкаш* ‘трясти; выколачивать; очищать, раздергивая волокно; мять’ / *лӱлаш* ‘бить шерсть’+ машина; *кыне чыкыме агур* ‘яма для вымачивания конопли’ < *кыне* ‘конопля’ + *чыкыме* ‘прич. от гл. *чыкаш* ‘мочить; погружать в воду для вымачивания’ + *агур* ‘омут’да т.м.

Иктешлен каласаш гын, кыне да йытыным ямдылыме дене кылдалтше шомак-влак марий диалект ден кутыртышлаште утларакше литератур йылмысе шомакла дене келшен толыт да шукыж годым фонетике могырым ойыртемалтыт (о.м. *йолвондо*, к.м. *ялванды*, к-й. *йалванты*, лп. *йалвандо* ‘мотовило; приспособление для сматывания пряжи при ручном тканье’; о.м. *вынер*, к.м. *мӹнер*, э.м. *винер* ‘холст’; о.м. *ошемдаш*, к.м. *ошемдӓш* ‘белить (холст)’). Южгунам диалектысе шомак ешартыш значенийым налеш, мутлан к.м. *ялванды* ‘1) мотовило; 2) моток (мера длины ниток)’.

Каласен кодыман, кыне да йытыным ямдылыме паша марий калыкын илышыштыже моткоч кугу верым налын шоген. Тиде сомыл дене кылдалтше шомак-влакым йылме могырым

шымлымаш марий йылмын виянгме историйже дене кылдалтше шуко йодышым рашемдаш полша да марий-влакын веле огыл, тыгак моло финн-угор калыкын этнографийжым да тӱвыражым шымлаш йӧным ышта.

**Сокращения**

к.м. – горное наречие марийского языка; к-й. – северо-западное наречие марийского языка; лп. – липшинский подговор марийского языка; менз. – мензелинский говор; о.м. – луговое наречие марийского языка; т.м. – и другие; тш. – устаревшее слово; Шия – говор д. Большая Шия (Куго Шия) и д. Каргали (Коракъял) Мамадышского р-на Республики Татарстан; э.м. – восточное наречие марийского языка; э.м. балт. – балтачевский говор восточного наречия марийского языка.

**Литература**

*Васильев В.М.* Марий мутэр. Тӱрлӧ вэрэ илышэ марийын мутшым танастарэн нэргэлымэ кнага. М., 1928 (1926). 348 с.

*Вершинин В.И.* Словарь марийских говоров Татарстана и Удмуртии. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2011.794 с.

*Иванов И.Г., Тужаров Г.М.* Словарь северо-западного наречия марийского языка. Йошкар-Ола, 1971. 304 с.

*Илиева А.А.* Словарь балтачевского говора марийского языка / Мар. гос. ун-т; А.А. Илиева. Йошкар-Ола, 2009. 160 с.

*Крюкова Т.А.* Материальная культура марийцев XIX века. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1956. 159 с.

Марийцы. Историко-этнографические очерки. Изд. 2-е, доп. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2013. 482 с.

*Молотова Т.Л.* Традиционное марийское ткачество: моногр. Т.Л. Молотова. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2004. 152 с.

*Саваткова А.А.* Словарь горного наречия марийского языка. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1981. 235 с.

*Сибатрова С.С.* МДЭ 1982–1983 // НРФ МарНИИЯЛИ. Д. № 238.

Словарь марийского языка. Т. I: А–З / А.А. Абрамова, И.С. Галкин, Н.И. Исанбаев и др. Гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. 488 с.

Словарь марийского языка. Т. II: И–К (Кабак–коса) / А.А. Абрамова, В.И. Вершинин, А.С. Ефремов и др. Гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1992. 464 с.

Словарь марийского языка. Т. III: К–Л (косараш-ляпкыме) / Л.И. Барцева, В.И. Вершинин, Л.П. Грузов и др. Гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1994. 504 с.

Словарь марийского языка. Т. IV: М–Л (ма – örчыктарымаш) / А.А. Абрамова, Л.И. Барцева, В.Н. Васильев и др. Гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1998. 384 с.

Словарь марийского языка. Т. V: Ӧ (örчыктарыме), П / А.А. Абрамова, Л.И. Барцева и др. Гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2000. 508 с.

Словарь марийского языка. Т. VII: Т / сост.: В.И. Вершинин, В.Н. Максимов, С.С. Сибатрова, Е.А. Черашова. Йошкар-Ола: МарНИИ, 2002. 432 с.

Словарь марийского языка. Т. X: Ы, Ӹ, Э, Ю, Я / сост.: А.А. Абрамова, И.С. Галкин, В.Н. Максимов. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2005. 256 с.

*Янгелова М.С.* Лексика обработки льна и конопли, прядения и ткачества в марийском языке // Вестник Чувашского университета. 2008. № 3. С. 194–197.

*Янгелова М.С.* Термины ткачества в словаре Ӧ. Beke «Mari nyelvjárási szótár» (Tscheremissisches Dialektwörterbuch) // Социально-культурное развитие народов Поволжья и Приуралья в XX – нач. XXI веков: материалы Межрегион. научн. конф., посвящ. Дню марийской письменности и 80-летию со дня рожд. засл. работника культуры РСФСР М.Т. Сергеева / отв. ред. О.Н. Тихонов. Йошкар-Ола: МарГУ, 2007. С. 47–49.

**Peksheeva E.I.**

## FLAX AND HEMP PROCESSING VOCABULARY IN DIALECTS OF THE MARI LANGUAGE

The article is devoted to the study of flax and hemp processing vocabulary on the basis of linguistic analysis in dialects of the Mari language. Separate thematic groups are distinguished, phonetic features of lexical units are marked, the main ways of formation of the considered group of words are determined.

**Keywords:** the Mari language, lexicon, flax and hemp processing, word formation.

**УДК 398 (=512.111)**
**М.В. Пенькова**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# ФОЛЬКЛОРНОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРНЫХ МАРИ СЕГОДНЯ: НА МАТЕРИАЛЕ ЭКСПЕДИЦИИ 2023 ГОДА

В статье представлено краткое описание результатов комплексной научной экспедиции в Горномарийском районе Республики Марий Эл. Рассматриваются фольклорные жанры, зафиксированные во время полевой работы, также обозначен ряд опубликованных трудов по фольклору горных мари.

**Ключевые слова:** комплексная экспедиция, устное народное творчество, традиционная культура горных мари, фольклорные жанры, сохранение этнокультурного наследия.

С 29 мая по 11 июня 2023 год сотрудники Чувашского государственного института гуманитарных наук и Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева участвовали в совместной комплексной научной экспедиции. Идея о ее организации зародилась в связи с решением дирекций данных научных учреждений провести 22 сентября 2023 года совместную Межрегиональную научно-практическую конференцию «Мари и чуваши: этнокультурный диалог в исторической ретроспективе». Материал записывался на территории контактной зоны от жителей чувашских (Моргаушский и Ядринский муниципальные районы Чувашской Республики) и марийских (Горномарийский район Республики Марий Эл) населенных пунктов.

Сбор устного материала в рамках экспедиционной работы является одним из основных в научной деятельности.

В современное время для гуманитарных исследователей основополагающей становится работа в рамках комплексного межнационального и междисциплинарного взаимодействия в изучении, сохранении и актуализации этнокультурного наследия.

Как показала экспедиция, в число самых популярных и встречающихся сегодня в живой народной речи жанров входит универсальный жанр марийского фольклора – пословицы и поговорки. Малые жанры устного народного творчества по праву можно считать особенными в плане их живой меняющейся универсальности, жизненной практичности, применяемости в современной разговорной речи – они практически всегда «на слуху», «под рукой», поэтому понятна их частотность употребления и в качестве назиданий и поучений, и в функции «живого» вербального источника, отражающего бытность современного языка в конкретном моменте.

К примеру:

*«Амалышы караклан – колышы морен»* («Сонной вороне – сдохший заяц»).

*«Пӓшӓ эдемӹм ак поктыл»* («Работа (труд) за человеком не гонится»).

*«Ӱ доно тарвашат тотлы»* («С маслом и щепки вкусны»).

*«Вӓтылыклан кӹчӓлтӹлӓт гӹнь, ӹшкӹлӓнет яралым изинек куштыт»* («Если придираешься к невесте, для себя годную с детства взращивай») (здесь и далее перевод наш. – *М.П.*) [здесь и далее – ПМА].

Оригинально в смысловом наполнении зафиксированное популярное народное выражение, близкое к тропу с метонимическим значением *«Генӓй виноват»* («Виноват Гена»). Оно часто употребляется в устных рассказах, в которых повествуется о смешных или грустных жизненных ситуациях, выводя на передний план сюжета какую-либо черту человеческого характера (к примеру, человек не управляет собой и часто лезет в драку, за что сам и огребает…). В конце рассказа вставляется

данная ремарка информанта и слушателю следует понимать, что в рассказываемой ситуации «виноваты гены, характер, нрав, темперамент и т.п.», но никак не главный герой повествования.

Сегодня жива и песенная традиция, но найти новые незафиксированные тексты песен практически невозможно ввиду и существующих современных, и по причине естественного ухода информантов-исполнителей.

В рамках экспедиции нам посчастливилось познакомиться с жительницей с. Виловатово Кисельниковой Александрой Анисимовной (в девичестве – Юанаевой) – 1936 года рождения, уроженкой д. Яниково (Йӓнӹксола), которая является замечательной исполнительницей старинных песен. На вопрос о том, кто привил ей любовь к народной песне, информант ответила кратко, но емко: *«Йымы тымден»* («Бог научил»). Она не только мастерски поет, но и в характерной авторской импровизации создает новые тексты. Часть исполненного репертуара, по словам информанта, является созданной ею лично. Мы еще раз выражаем респонденту сердечную благодарность за преподнесенный нам подарок – старинный самотканый шарпан с характерной ручной вышивкой. Ценный дар был отдан нами в музей Еласовского Дома культуры и ремесел.

По мнению информанта, грустно, что сейчас современная молодежь песни не исполняет, особенно ее печалит тот факт, что подрастающее поколение не только не поет, но и не хочет петь, а сама она знает такие песни, которые «из радио не звучат и никто их не знает (*«ти мырывлӓм кӹзӹт райоштат ак мырет, иктӓт ак пӓлеп»*).

Из записанного от информанта:

*Ирок кечӹ лӓкмӹ годым*
*Мӹнь пырышым садышкы.*
*Сӓмӹрӹк ломбыжы семӓлӓлеш,*
*– Тол, – манмыла вел чучеш.*

Утром, когда встает солнце,
Я зашел в сад.
Радует молодая черемуха,
– Приходи, – словно говорит.

| | |
|---|---|
| *Тӹдӹ ылеш лым гань ошы,* | Она белая, как снег, |
| *Шӓрӓ тотлы пышыжым.* | Распускает свой вкусный аромат. |
| *Ӓнят, ваштылалын веле,* | Словно, как будто посмеиваясь, |
| *Мадылдалеш ломбы укшыжы дон…* | Играет своими ветвями… |
| | |
| *Кыце тӹдӹ тидым пӓлен –* | Как она узнала об этом – |
| *Мӹньӹн лӓкмем садышкы…* | Что приду я в этот сад… |
| *Мӧр вӹд валган цӹрежӹ дон* | Ликом с оттенком клубничной воды |
| *Олмыктара йӹрӹм-вӓш…* | Украшает все вокруг… |

Являясь исключительной рассказчицей, респондент легко и непринужденно обогащала свою звучащую речь народными пословицами: *«Пӓшӓ ашна, дӓ мырызыжын юкшы уке»* («Работа спорится, а у певца (певуньи) голоса нет»), *«Ӹлӹмӓшетшӹм ӹлӓш – кого нырым ванжаш агыл»* («Жизнь-то прожить – не поле большое перейти»).

Большинство старинных лирических горномарийских песен, независимо от их принадлежности к той или иной тематической группе, посвящены раздумьям о горестной и несчастной судьбе, своей беззащитности перед судьбой, т.е. жизнь человека находится в тяжелых кризисных условиях. Одним из основных мотивов выражения этого состояния является мотив сиротства. Обрывки текстов песен с подобным мотивом были собраны от жительницы д. Юнго-Кушерга, бабушка которой – Власова Раисия Яковлевна, 1936 года рождения, знала много таких песен, но не пела их, а рассказывала без музыкального сопровождения.

К примеру:

*Мӹньӹн ӹзӓм – кого тум,*
*Туан гӹнят, ӹш жӓлӓйӹ, утеш лыкты.*
*Мӹньӹн енгӓм – вӹцкӹж кож,*
*Роды гӹнят, ӹш жӓлӓйӹ, утеш лыкты.*
*Мӹньӹн шоляэм – нӧргӹ олмаву,*
*Изи гӹнят, жӓлӓйӹш, мардежлӓ семӓлӹш.*
*Кӹрӓн шкафыштет – кӹрӓн тӹрӓн цӓшкӓэт,*
*ӸIзӓ, тӹдӹм ит кычы, тӹнь кидешет пыдырга.*

*Ӧ̈зӓ, мӹньӹм ит вырсы, мӹньӹн йӓнгем пиш каршта,*
*Мӹньӹн йӓнгем пиш каршта,*
*Мӹньӹн ойхем пиш кого.*

Мой старший брат – большой дуб,
Хоть и родной, не пожалел, посчитал лишней.
Моя сноха – тонкая ель,
Хоть и родственница, не пожалела, лишней выставила.
Мой младший брат – молодая яблоня,
Хоть и маленький, пожалел, подобно ветру приласкал.
В коричневом шкафу – блюдце с коричневой каймой,
Старший брат, не трогай его, в твоих руках разобьется.
Старший брат, не ругай меня, у меня очень болит душа.
У меня очень болит душа.
У меня очень большое горе.

Сегодня старинные песни исполняются в основном фольклорными ансамблями, а в народном обиходе «гуляют» песни советских времен 1980–1990-х годов, созданных современными талантливыми поэтами и композиторами в конце прошлого столетия.

К сожалению, теряют свою актуальность и частушки, которые составляли обязательную часть песенного репертуара свадебной и праздничной обрядности, они уже не наполняются новыми темами «на зов души» и «на злобу дня».

Часть текстов была записана от информанта, которые, по его словам, *«ӓшеш кодыныт»* («сохранились в памяти»). Приведем в качестве примера частушки, которые не являются популярными, а, скорее местными (традиционными для конкретной деревни):

*Неужели розовый савыц*
*Сары цӹреӓн лиэш?*
*Неужели шанымы тӓнгем*
*Мӹлӓм ӱкшӹшӹ лиэш?*

Неужели розовый платок
Сможет стать желтого цвета?
Неужели желанный друг
Сможет ко мне остыть?

*Розовый савыц сары цӹреӓн*
*Нигынамат лин ак керд вет.*

Розовый платок желтым
Никогда не станет.

| | |
|---|---|
| *Мӹньӹн яратымы тӓнгем* | Мой любимый друг |
| *Мӹлӓм ӱкшен ак керд вет.* | Никогда ко мне не остынет. |
| *Мышкын мышташат келеш,* | И стирать надо умеючи, |
| *Вӹдӹл мышташат келеш.* | И складывать надо умеючи. |
| *Эче яжон кайжы манын* | И чтобы красиво смотрелось |
| *Ялштен мышташат келеш.* | Завязывать надо умеючи. |
| *Попен мышташат келеш,* | И говорить надо умеючи, |
| *Йӹрен мышташат келеш.* | И улыбаться надо умеючи. |
| *Эче когон яратыжы –* | И чтобы сильно любил, |
| *Шыпшал мышташат келеш.* | Целовать надо умеючи. |

Экспедиция показала, что в быту можно встретить и запреты. В частности, они касаются морально-этических сторон человеческого поведения и имеют и конкретное значение, и переносное, скрытый смысл, к примеру: *«Тыл доно ит мад, йӓнгет каршташ тӹнгӓлеш»* («Не играй с огнём, душа заболит»); *«Ӹшке тылетӹм / тылшолетӹм йӓллӓн ит пу, охыреш кодат»* («Свой огонь / угли чужим не давай, без ничего останешься»).

Запрет может быть связан с почитанием домашних духов, выступающих в роли хранителей семейного очага: *«Пӧртӹштӹ ит саслы, пӧрт иӓ лӱдеш»* («В доме не кричи, домовой пугается»); *«Пӧрт кӧргӹм ляврӓштӹ ит кычы / авызи ит ли, пӧрт иӓ шӹлеш»* («Убранство дома держи в чистоте / не будь неряхой, иначе домовой убежит»).

Запреты встречаются в родильной и детской обрядности, сохранившей до наших дней свое сакральное значение. Все, что касается деторождения и темы детства, опирается на народную чуткость и осторожность: *«Мӹшкӹрӓньӹм ит лӱдӹктӹ, ӹшке лӱдӓш шоат»* («Беременную нельзя пугать, сам будешь пугаться»); *«Ӓзӓм такеш мӓгӹртӓш акъяры, ӹшке мӓгӹрӓш шоат»* («Младенца нельзя заставлять плакать напрасно, сам будешь плакать»).

Горные марийцы говорят, что роженица одной ногой в могиле стоит (*«Мӹшкӹрӓн ик ялжы доно мыгилӓштӹ ылеш»*).

Информантами подчеркивается, что беременная женщина всегда находится в ситуации, граничащей между жизнью и смертью. Тем самым она обладает большой силой, которая может быть и полезной, и опасной. Об этом говорят и народные наблюдения / наставления. К примеру, хочешь забеременеть – поговори с беременной женщиной, подержи ее руку, коснись ее одежды: *«Мыӹшкыӹр ак пиж гыӹнь, мыӹшкыӹрӓн доно тыӹкнен шайыштымыла, выргемжсыӹм кычымыла»* («Если не получается забеременеть, поговори с беременной, прикоснись к ней, коснись ее одежды»). Любое слово женщины, которой пришло время рожать, дойдет до цели, буквально – сказанное сразу исполнится: *«Мыӹшкыӹрӓныӹн шаяжы тӧрӧк шоэш»* («Слово беременной сразу дойдет»). В то же время она сама нуждается в защите от сглаза, поэтому в целях сохранения своего здоровья и малыша она должна была носить с собой обереги (железные и металлические предметы, лук или головку чеснока, маленькое зеркальце) [подробнее об этом: Ильина, Пенькова, 2023].

Популярны короткие рассказы-мемораты о встрече с нечистой силой. В этих традиционных рассказах чаще всего сюжет основывается на ситуации встречи человека с демоническим мифологическим существом. Народные рассказы о так называемых «чудесах», происходящих вокруг данной местности, по тематическому составу и жанровым особенностям целесообразно отнести к жанру быличек (русскому термину «быличка» соответствуют горномарийские народные названия *«ужмы-колмы»* («об увиденном и услышанном»), *«лӱдыӹшлӓ гишӓн шая»* («рассказ о страшном»), *«Ий ужмы гишӓн шайыштмаш»* («рассказы о встречах с Ия»). Все сверхъестественные персонажи, так называемая нечистая сила, о которых рассказывают местные горные мари, объединены в целом в собирательном образе *Ий* (Ия). Этот демонологический персонаж универсален – он несёт в себе практически все функциональные особенности духов: и овинника, и водяного, и лешего, и домового. У горных мари

*Иä* – это, на наш взгляд, собирательный образ, универсальный персонаж, который, в зависимости от места обитания, может быть и добрым, и злым [подробнее об этом: Пенькова, 2013; Пенькова, 2019].

Следует отметить, что многие тексты информантами взяты из опубликованных материалов, это касается устной прозы, связанной с именем героя эпических сказаний Акпарса, с историями появлений населенных пунктов. Такая же ситуация наблюдается и со сказками. Загадки, приметы и другие жанры вспоминаются носителями тяжело. Новые тексты, сюжеты, образы приходится искать долго и скрупулезно, тщательно «работать» с информантами, аккуратно подводить их к необходимой тематике... Но в этом и заключена суть экспедиций – отыскать во множестве разного единственно нужное, настоящее.

В завершение статьи приведем опубликованные издания по фольклору горных мари на сегодняшний день.

Одним из самых известных исследователей, оставивших значительный след в истории фундаментального изучения марийского фольклора, является В.А. Акцорин – ученый-фольклорист, кандидат филологических наук, талантливый практик-исследователь, профессиональный аналитик и теоретик марийского фольклора. Неутомимый труженик поля на основе собранных материалов экспедиций в Горномарийском районе опубликовал сборники *«Кырык мары частушкывлä»* («Горномарийские частушки») (1971), *«Тоштыо мары шаявлä»* («Марийские легенды и предания») (1972). Сын горномарийской земли, патриот, Виталий Александрович считал, что цель его жизни – посвятить себя изучению устного творчества марийского народа и ознакомить молодёжь через устное творчество с жизнью, психологией родного народа в прошлом [Марийский 2020: 93].

С 1990 года в Марийском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории им. В.М. Васильева начато издание многотомного «Свода марийского фольклора».

Из вышедших на сегодняшний день девяти томов автором-составителем трех книг Свода – «Мифы, легенды, предания мари» (1991), «Сказки горных мари» (1995) и «Песни горных мари» (2005) был Виталий Александрович. К работе над сбором материала по песенному фольклору присоединился горномарийский краевед К.Г. Юадаров, который в течение многих лет активно занимался фиксацией народного словесного материала. В числе опубликованных материалов Климентием Германовичем можно выделить издание *«Шӧртньы пырцыквлӓ»* («Золотые крупицы») (1995), в который автор включил более трехсот примеров малых жанров горномарийского фольклора – пословицы, поговорки, загадки.

Около 1200 единиц оригинальных примеров горномарийских пословиц и поговорок были включены Л.П. Васиковой – известным ученым-лингвистом, первой женщиной-мари, ставшей доктором филологических наук, профессором, – в раздел *«Халык шая»* («Пословицы и поговорки») горномарийско-русского фразеологического словаря (*«Кырык марла-рушла шая сӓрӓлтыш лымдер»*) (2017).

Ряд образцов горномарийского фольклора нашли свое место в изданиях кандидата филологических наук, доцента Ф.Т. Грачевой *«Мыры. Масак. Тошты шамак»* («Горномарийские песни, юмористические сказки, былички, устаревшие слова») (2000), «Горномарийские пословицы, поговорки, приметы, загадки» (2001). Свою любовь к языку, к труду ученый определила так: *«Йылмын паянлыкшым мыштен кычылтмашты – мӓмнӓн винӓ»* («В умении грамотно пользоваться богатством языка – наша сила») [Грачева 2002: 8].

Все данные издания актуальны и востребованы, в них хранятся глубинные смыслы народной философии горных мари.

Сегодня в ряде случаев можно еще наблюдать работу практически единичного характера по сохранению образцов устного народного творчества. Ее выполняют люди, чья

деятельность связана с отраслью культуры, в частности, работники клубов. В какой-то мере в этом задействованы и педагоги, дающие своим учащимся в качестве домашних заданий сбор отдельных образцов народного словесного творчества в рамках уроков по истории и культуре марийского народа. Хотя справедливости ради необходимо отметить, что подобная практика в последнее время весьма заметно пошла на убыль, а местами и вовсе прекратилась. Все, что было собрано предыдущими активными учениками и учителями-энтузиастами, хранится в стенах учреждений образования. Этот своеобразный архивный материал весьма ценен и имеет важную значимость для изучения устного творчества горных мари.

**Литература**

*Грачева Ф.Т.* Кырык мары 1000 дä ик идиома. Фразеологи словарь / Мар. гос. ун-т. Йошкар-Ола, 2002. 63 с.

*Ильина Г.Г., Пенькова М.В.* Обрядность детского цикла у чувашей и горных мари (по фольклорным материалам экспедиции 2023 года)» // Мари и чуваши: этнокультурный диалог в исторической ретроспективе: Материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (с. Красный Яр, Звениговского муниципального р-на Респ. Марий Эл, 22 сент. 2023 г.) / сост. и отв. ред. Г.А. Эрцикова; МарНИИЯЛИ, ЧГИГН. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2023. С. 300–311.

Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева. 90 лет: история в лицах (1930–2020): биобиблиограф. сб. Йошкар-Ола, 2020. 260 с., илл.

*Пенькова М.В.* Фольклорные данные о Сиухинском жертвеннике и его округе (по материалам экспедиции) // Финно-угроведение. 2013. № 1. С. 75–83.

*Пенькова М.В.* Бытование схожих фольклорных персонажей и этнографических элементов обрядности горных мари и чувашей: по результатам полевых исследований // Чуваши и марийцы – соседи по «общему дому»: Материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (Большой Сундырь, Кулаково, 17 мая 2019 г.) / сост. и отв. ред. Г.А. Николаев; ЧГИГН, МарНИИЯЛИ. Чебоксары: ЧГИГН, 2019. С. 283–289.

**Сокращения**

ПМА – полевые материалы автора

**Penkova M.V.**

## THE HILL MARI FOLKLORE HERITAGE TODAY: ON THE MATERIALS OF THE EXPEDITION 2023

The article presents a brief description of the results of the complex scientific expedition in Hill Mari region of the Republic of Mari El. The folklore genres recorded during the fieldwork are considered; also, some of the published works on Hill Mari folklore are outlined.

**Keywords:** complex expedition, oral folk art, traditional culture of the Hill Mari, folklore genres, preservation of cultural heritage.

**УДК 373.2**
**Э.Н. Поживетерова**
*МБОУ «Озеркинская СОШ» (д. Озерки, Горномарийский район)*

# ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ И СЕМЬЯ В РАЗВИТИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Для формирования духовно-нравственных ценностей у ребенка необходимо взаимодействие семьи и дошкольной образовательной организации. Это два важных института социализации детей, которые имеют свои особые функции. Организация сотрудничества между ними способствует развитию личности дошкольника и повышает компетентность родителей в воспитании своих детей.

**Ключевые слова:** родной край, детский сад, духовно-нравственное воспитание, дошкольный возраст, дети, родители, педагоги.

Дошкольный возраст – самый благодатный период для детей, в это время закладываются духовные ценности и нравственные нормы и стереотипы. Духовно-нравственное развитие ребенка является одной из основных задач дошкольного учреждения, оно многогранно по содержанию – это и любовь к родным местам марийского края, и гордость за свой марийский народ, и ощущение своей неразрывности с окружающим миром, и желание сохранять и приумножать культурно-исторические ценности нашего марийского края.

Целью работы по духовно-нравственному воспитанию дошкольников является гармоничное развитие личности и привитие ему основополагающих принципов нравственности на основе православных, патриотических, культурно-исторических традиций родного края, опираясь на взаимодействие с семьей.

Задачи:

– воспитание у дошкольника любви и привязанности к своей семье, дому, детскому саду, марийскому краю через традиционные и нетрадиционные формы работы с семьей;

– развитие интереса к традициям, обычаям, промыслам горных марийцев;

– формирование чувства уважения к народу марийского края и их традициям.

Работа в дошкольном образовательном учреждении проводится с семьями воспитанников старшего дошкольного возраста. Результатом работы взаимодействия детского сада и семьи в духовно-нравственном воспитании детей дошкольного возраста стала организация единого воспитательно-образовательного пространства для воспитанников, которое поддерживается в дошкольных группах и семье.

Взаимодействие образовательного учреждения и семьи в развитии духовно-нравственных ценностей детей дошкольного возраста начинается с элементарного. Д.С. Лихачёв сказал: «Любовь к родному краю, родной культуре, родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к Родине, её истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству» [1981: 71].

В соответствии с новым законом об образовании в Российской Федерации одной из основных задач, стоящих перед дошкольным образовательным учреждением является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка. И поэтому разработана новая Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО), которая отвечает новым социальным запросам общества и в котором огромное внимание уделяется работе с родителями и законными представителями. Семья является традиционно главным институтом воспитания детей. То, что ребенок в детском

возрасте приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей своей жизни.

В настоящее время наше современное общество остро переживает кризис духовно-нравственных идеалов, и самая большая опасность, подстерегающая наше российское общество сегодня, – разрушение личности. Ныне материальные ценности доминируют над духовными, поэтому у детей искажены представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. В молодых семьях вопросы духовно-нравственного развития зачастую не считаются важными и вызывают лишь недоумение. Растет агрессивность и жестокость в обществе, что впоследствии приводит к возникновению различных катастрофических ситуаций. Вот почему сегодня необходимо воспитывать духовно-нравственное самосознание, возрождая многовековые традиции духовно-нравственного воспитания ребенка в единстве «семья – ребенок – дошкольное образовательное учреждение».

Свою систему работы по взаимодействию с семьей в рамках духовно-нравственного воспитания дошкольников мы выстроили по следующим этапам: диагностический, теоретический и практический.

На диагностическом этапе выявляем запросы родителей по духовно-нравственному воспитанию дошкольников, мотивацию участия в работе по данному направлению, определяем уровень компетентности родителей в рассматриваемом вопросе. Эта работа реализовывалась через такие формы, как анкетирование, опрос, беседы с родителями воспитанников. Анализируя содержание анкет, бесед, рисунков детей, разбирая различные ситуации общения ребенка со взрослыми и сверстниками, мы, педагоги, рекомендуем для родителей ряд правил, которым они должны следовать при взаимодействии с детьми. Данные правила заключаются в следующем:

– Будь к своему ребенку в меру добр и требователен, если хочешь чего-то добиться.

– Прежде чем дать оценку действиям своего ребенка, попробуй вникнуть в ситуацию.

– Покажи ребенку хороший пример.

Собрав необходимую информацию, обработав ее, переходим ко второму этапу – теоретическому, целью которого является повышение компетентности родителей в вопросе духовно-нравственного воспитания дошкольников. На данном этапе разработали план работы с учетом индивидуальных особенностей детей и их семей. Реализуя план, мы стараемся донести до родителей, что именно в семье должны сохраняться семейные традиции и духовные ценности.

Затем переходим к следующему этапу – практическому. Данная форма работы очень разнообразна и интересна. В своей работе мы используем инновационные и традиционные формы: различные акции, творческие выставки, конкурсы, оформление альбомов или выставок фотографий, совместные праздники.

Ежемесячно с детьми и их семьями проводим акции «День добрых дел», «Подари улыбку», «Добрые слова», «Кормушка для птиц», «Игрушки для новогодней елки», «Береги природу». Эти акции помогают в формировании ценностного отношения к своим близким, традициям семьи и воспитании уважения к своей национальности. Принимая в них участие, дети и родители получают радость и удовлетворение результатами.

Самыми интересными и плодотворными формами работы с родителями являются совместные праздники. Мероприятия, в которых активно участвуют взрослые, позволяют установить гармоничные отношения между родителями и детьми. Организовываем вместе с родителями праздники, посвящённые Дню матери (концертная программа «Мама – первое слово», Моя мама лучше всех», «Мама, мамочка моя»), Дню защитника Отечества (спортивные мероприятия «Школа молодого бойца», «Будем родине служить», «Бравые солдаты», которые помогают пробудить в детях чувство национальной гордости за силу, мужество российских мужчин, стремление стать такими

же и служить в рядах вооруженных сил), Международному женскому дню (праздничные утренники «Мамин день 8 марта», «Мамочка милая моя», которые воспитывают в детях любовь и уважение к женщине-матери, умение выразить благодарность и любовь по отношению к продолжательницам человеческого рода, стремление походить на мам и бабушек).

Особое место занимают праздники, посвященные православному календарю и народным праздникам: Рождество Христово, Пасха, Масленица, День семьи, любви и верности, праздники, приуроченные к памятным и знаменательным датам Марийского края. Такие мероприятия позволяют нам приобщать детей и родителей к традициям и культуре горных марийцев, культуре малой родины, что является одним из важных условий в воспитании духовно-нравственных ценностей у дошкольников.

К патриотическому празднику, посвященному 9 мая, в наших дошкольных группах проводится ряд мероприятий: экскурсия к памятнику «Защитникам Отечества», Всероссийская акция «Окна Победы». Задача мероприятий – проследить связь поколений. В День России, 12 июня, чествуем государственные символы Российской Федерации.

Для духовно-нравственного воспитания дошкольников и семьи часто проводим родительские собрания. Это одна из наиболее эффективных форм повышения педагогической культуры родителей и формирования родительского коллектива. К каждому собранию стараемся оформить выставку совместного творчества детей и родителей. В работе помогают и наглядно-информационные формы:

1. Родительские уголки – это хороший метод общения с родителями, позволяющий обратить их внимание на проблемы современного общества и получить советы по духовно-нравственному воспитанию.

2. Фотовыставки «Столица Республики Марий Эл (г. Йошкар-Ола)», «Этнографический музей в г. Козьмодемьянске», «Писатели и поэты Горномарийского района (В.А. Ерошкин, Н.П. Егоров, В.Е. Григорьев и др.)».

3. Информационные буклеты в помощь родителям.

Совместно с родителями оформлены альбомы по духовно-нравственному воспитанию «Моя Родина – Республика Марий Эл», «Наш Горномарийский район», «Праздник “Пеледӹш айо”», «Обмундирование воинов», «Семья», «Профессии». Все эти формы работы помогают активизировать родителей в нашей совместной деятельности по духовно-нравственному развитию детей. Ведь у нас общая цель – воспитывать будущих созидателей жизни. Каков человек – таков мир, который он создает вокруг себя.

Таким образом, организованное взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и родителей позволяет заметно поддержать становление духовно-нравственной личности ребенка, повысить уровень культуры педагогов и семей, а в целом – укрепить сотрудничество семьи и дошкольного образовательного учреждения.

**Литература**

*Лихачев Д.С.* Заметки о русском. М.: Сов. Россия, 1981. 71 с.

**Pozhiveterova E.N.**

## PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION AND FAMILY IN THE DEVELOPMENT OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF PRESCHOOL CHILDREN

The formation of spiritual and moral values of a child requires interaction between the family and preschool educational organisations. These are two important institutions of children’s socialisation having their own special functions. The organisation of cooperation between them promotes the development of preschoolers’ personality and increases the competence of parents in the upbringing of their children.

**Keywords:** native land, kindergarten, spiritual and moral education, preschool age, children, parents, teachers.

**УДК 37 (470.343)**
**В.П. Сибатров**
*МОУ «Лицей г. Козьмодемьянска» (г. Козьмодемьянск)*

# ИСТОРИЯ СЕМЬИ СИБАТРОВЫХ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ

В статье рассматривается история семьи Сибатровых Павла Ивановича, родившегося в 1910 г. в д. Апаево Горномарийского района Казанской губернии, участника Великой Отечественной войны, награжденного медалью «За отвагу», и Анны Васильевны, родившейся в 1915 г. в п. Воскресенское Нижегородской губернии, труженицы тыла, награжденной орденом «Материнская слава». Более подробно рассказывается об их детях – Выставкиной (Сибатровой) Маргарите Павловне и Сибатрове Василии Павловиче, награжденных почетными званиями России, которые своей жизнью, своим трудом, добрыми делами и поступками прославили и прославляют свою малую родину, составляя большую историю целой страны.

**Ключевые слова:** семья, деревня, школа, воспитание, труд, награда.

Я хочу рассказать Вам о нашей семье, это лишь маленький кусочек из огромной истории семьи, которая берет свое начало из древности. Мои дедушка и бабушка по линии мамы родились в XVIII в. в п. Воскресенское Макарьевского уезда Нижегородской губернии. Королева Аграфена Васильевна работала гувернанткой, Василий Королев торговал на рынке. 7 ноября 1915 г. у них родилась дочь Королева Анна Васильевна, наша мама. Первый муж мамы Рыбин Иван Федорович (1909 г.р.) был уроженцем с. Чиганары Ядринского района Чувашской АССР, погиб на войне, похоронен в братской могиле в Волгоградской области в х. Жирки. У них было двое детей [Книга 1995, 1997: 211].

Наша бабушка по линии отца Сибатрова Мария Григорьевна родилась в XVIII в. в д. Апаево, у нее был сын Павел Сибатров [История 2006: 413]. Среди лесов, озер, полей и рек в д. Красное Иваново Горномарийского района Марийской АССР в семье Сибатрова Павла Ивановича (второй муж мамы) и Анны Васильевны с 1949 по 1957 г. родились пятеро детей. В честь детей родители посадили у дома дуб – древо жизни. И по сей день в деревне стоит этот дуб и наш любимый родительский дом, который мы все посещаем и оберегаем. До 1951 г. мама работала в колхозе «20 лет Октября» [Они ковали Победу 2010], отец в Шарском лесоучастке был вальщиком леса и сучкорубом [Егорова 2011: 116]. Все дети учились в Шарской начальной, Боровской 8-летней школах. С раннего детства мои братья, сестры и я, как и все дети из д. Красное Иваново и п. Шары, познали труд. Родители были простыми тружениками, безграмотными, хотя всем семерым детям – Гале, Люсе, Зине, Рите, Гене, Коле и Васе, дали образование. Из-за строительства Чебоксарской ГЭС (1969–1980) и отсутствия работы все дети переехали в другие регионы СССР. В нашей семье есть учителя, медицинские работники, водители, служащие, рабочие. Все дети трудились на благо нашего Отечества, сейчас – пенсионеры. Галя жила в Волгоградской области, Людмила – в Казани, Зинаида – в Самарской области, Рита – в Москве, Геннадий – в Латвии, Василий и Николай – в Козьмодемьянске. Некоторые из них имеют государственные награды и почетные звания.

Моя сестра Маргарита родилась 6 июня 1951 г. в д. Красное Иваново Горномарийского района Марийской АССР. Училась в Шарской начальной, Боровской 8-летней школах (фото 1). В 1973 г. при госпитале им. Н.Н. Бурденко (г. Москва) окончила Московское медицинское училище, получив специальность «Медицинская сестра». До 1988 г. служила в госпитале в должности операционной медицинской сестры, затем была переведена главной медицинской сестрой в 25-ю Центральную поликлинику



Выставкина (Сибатрова)
Маргарита Павловна



Сибатров
Василий Павлович

Военно-Воздушных Сил Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва). 7 января 1999 г. ей присвоено почетное звание «Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации». После расформирования поликлиники, с 2002 г., работала в системе Министерства обороны: медсестрой 17-й поликлиники, с 2004 г. – медсестрой 12-го лечебно-диагностического центра. Общий стаж работы – 37 лет. Имеет почетное звание «Ветеран труда». Умерла в 2018 г., похоронена в г. Павлов Посад Московской области. Ее имя внесено в Марийскую биографическую энциклопедию [Марийская 2017: 95].

Василий Павлович Сибатров родился в лесной деревушке Красное Иваново, что в горномарийском левобережье (фото 2). На выбор профессии повлиял директор и учитель физической культуры Боровской восьмилетней школы Александр Яковлевич Корнилов, а друг Гладышев Владимир пригласил его учиться

в педучилище. Окончив Оршанское педучилище, Василий продолжил обучение заочно на факультете физического воспитания Казанского педагогического института. И вот в 1975 г. молодой учитель физкультуры Василий Павлович Сибатров дает первый урок физкультуры в Троицко-Посадской средней школе. За хорошую работу в школе и комсомоле, а он был секретарем комсомольской организации учителей школы, и усердное участие в викторине он был награжден туристической путевкой в Москву на XXII Летние Олимпийские игры 1980 г. Повезло и в том, что ему, единственному из делегации, по жребию достался билет на открытие Олимпиады, где ему вживую удалось увидеть главу государства Л.И. Брежнева.

Спортивный дух Олимпиады, перенесенный через века из Древней Греции, где существовал настоящий культ здорового, физически развитого тела, по сей день вдохновляет В.П. Сибатрова. И весь его дальнейший путь в физкультуре и педагогике можно назвать поистине олимпийским и триумфальным. Посудите сами: с 1980 г. он работает в средней школе № 3 г. Козьмодемьянска, где ведет уроки физкультуры, становится победителем республиканских игр «Зарница» и «Старты надежд».

С 1986 г. Василий Павлович трудится в средней школе № 4 г. Козьмодемьянска организатором внеклассной и внешкольной работы, а также учителем физкультуры в начальной школе, с 1994 г. – учителем физической культуры в начальных классах лицея. Он разрабатывает нетрадиционные формы урочной и внеурочной работы, ведет секции и кружки общей физической подготовки, организовывает Дни здоровья, спортивные соревнования. Его воспитанники постоянно занимают первые места в Городской детской спартакиаде среди 1–4 классов. В 2013 г. В.П. Сибатров был на универсиаде, в 2015 г. – на чемпионате мира по водным видам спорта в г. Казани.

Василий Павлович Сибатров – постоянный участник педагогических конференций, конкурсов: в 1991 г. занимает III место

в республиканском конкурсе «Учитель года»; в 1993 г. – II место в республиканском конкурсе «Творческий потенциал учителя физкультуры»; в 2005 г. – победитель республиканского конкурса «Учитель года»; в 1999, 2003, 2006 гг. – победитель зональных и лауреат Всероссийских конкурсов «Мастер педагогического труда по учебным и внеурочным формам физкультурно-оздоровительной и спортивной работы»; в 2006 г. – победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках национального проекта «Образование»; в 2015 г. – лауреат конкурса «Игры без границ»; в 2020 г. – участник республиканского конкурса учителей на лучшую методическую разработку (социальный проект), посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Сценарии уроков и внеклассных мероприятий Василия Павловича напечатаны в журналах «Классный руководитель», «Физическая культура в школе», «Спорт в школе», «Игровая библиотека», «Начальная школа». Им выпущено три учебно-методических пособия для учителей физической культуры республики. Своим бесценным опытом работы делится и на образовательных порталах, имеет свой учительский сайт. В 1992 г. был награжден нагрудным знаком «Отличник народного просвещения». В августе 2000 г. Василий Павлович получил звание «Заслуженный работник образования Республики Марий Эл». Затем он окончил Волго-Вятскую академию государственной службы в Нижнем Новгороде и получил второе высшее образование. В 2007 г. присвоено звание «Заслуженный учитель Российской Федерации». В.П. Сибатров является ветераном педагогического труда. Общий стаж работы в школе – 48 лет.

Все высоты взяты, но Василий Павлович и не думает почивать на лаврах. Он полон творческих сил и энергии. В преддверии Олимпиады в Сочи он провел большую работу по пропаганде идей олимпийского движения, его воспитанники

приняли участие в конкурсе талисманов для олимпиады. Словом, Василий Павлович дерзает и вновь покоряет вершины мастерства. Его дети постоянные участники Всероссийского дня ходьбы, Олимпийского дня, Дня зимних видов спорта, сдают нормы ГТО, участники конференций.

Ведет большую поисковую работу о своих земляках. Мечтает написать книгу о своей малой Родине и людях озерного края, пострадавших от зоны затопления Чебоксарской ГЭС (1969–1980). Счастья и здоровья тебе, учитель 21 века! Такую характеристику дала С.Н. Громова, директор МОУ «Лицей г. Козьмодемьянска».

Мое имя, как и имя моей сестры, включено в Марийскую биографическую энциклопедию [Мочаев 2017: 393].

Жизнь прожита не зря. Наши родители, спасибо Вам за подаренную нам жизнь! Наш отец Павел Иванович умер и похоронен на Апаевском кладбище в 1987 г. [Они защищали Родину 2005: 317; 2006: 420]. Мама Анна Васильевна умерла и похоронена в г. Козьмодемьянске в 1995 г. Я всегда помню своих родителей. У мамы и папы на сегодняшний день 11 внуков,15 правнуков. Корни Сибатровых живы и по сей день.

**Литература**

*Егорова М.И.* Горномарийский район: страницы истории. Йошкар-Ола, 2011. 316 с.

История сел и деревень Республики Марий Эл: Горномарийский район: сб. док. очерков / науч. ред. А.Г. Иванов. Йошкар-Ола, 2006. 647 с.

Книга Памяти: Вспомним их поименно: [Рос. Федерация, Респ. Марий Эл]: Город Йошкар-Ола / Гос. Собр. Респ. Марий Эл и др.; [Обществ. редкол.: Зенкин А.А. (отв. ред.) и др.]. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1995. 434 с.

Книга Памяти: Вспомним их поименно: [Рос. Федерация, Респ. Марий Эл]: Свод. том / Гос. Собр. Респ. Марий Эл и др.; [Редкол.: Зенкин А.А. (отв. ред.) и др.]. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1997. 348 с.

Марийская биографическая энциклопедия: 4905 имён в истории Марийского края и марийского народа / рук. проекта В.А. Мочаев; [авт.-сост.,

гл. ред. В.А. Мочаев, отв. ред. А.Ю. Колесников, науч. ред. К.Н. Сануков]. Изд. 2-е, доп. и перераб. Йошкар-Ола: Мар. биогр. центр, 2017. 606 с.

Они защищали Родину: вспомним их поименно: Горномар. р-н, г. Козьмодемьянск / Респ. Марий Эл, Администрация Горномар. р-на, Администрация г. Козьмодемьянска; [редкол.: Поздеева Н.А. (рук.) и др.]. Чебоксары: ИПК «Чувашия», 2005. 607 с.

Они защищали Родину: назовем поименно: Республика Марий Эл: Великая Отечественная война, 1941–1945 гг.: сводный том / [редкол.: Васютин М.З. (пред.) и др.]. Йошкар-Ола: МПИК, 2006. 260 с.

Они ковали Победу. Муниципальное образование «Горномарийский муниципальный район»: поименные списки тружеников тыла Великой Отечественной войны. Йошкар-Ола: Типография ООО «ДИАЛОГ», 2010. 360 с.

Фото из личных архивов семьи.

**Sibatrov V.P.**

## HISTORY OF THE SIBATROV FAMILY IN THE HISTORY OF OUR COUNTRY

The article deals with the history of the Sibatrov family. Pavel Ivanovich Sibatrov was born in 1910 in the village of Apaevo in the Hill Mari region in Kazan province. He is a participant of the Great Patriotic War; he also was awarded the medal “For Bravery”. Anna Vasilyevna was born in 1915 in the village of Voskresenskoye of Nizhny Novgorod province. She is a home front worker, awarded the Order of “Motherhood Glory”. In this article, more attention is paid to their children Vystavkina (Sibatrova) Margarita Pavlovna and Sibatrov Vasiliy Pavlovich, who were awarded with honorary titles of Russia. By their life, their labour, good deeds and actions they continue to glorify their motherland, making a big history of the whole country.

**Keywords:** family, village, school, education, labour, award.

**УДК 811.511.151**
**С.С. Сибатрова**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# КЫРЫК МАРЫ ОТНОСИТЕЛЬНЫЙ ПÄЛЫК ШАМАКВЛÄН СЕМАНТИКА АЙЫРТЕМЫШТЫ ГИШÄН

Статья посвящена семантическим особенностям горномарийских относительных имен прилагательных. В ней последовательно излагаются основные общие значения таких прилагательных и средства их выражения. На лексическом материале современного горномарийского орфографического словаря и с учетом достижений марийской лингвистики установлено, что горномарийские относительные прилагательные передают различные предметные признаки, основанные на отношении к какому-либо другому предмету: по наличию кого- или чего-либо (по обладанию кем- или чем-либо), по отсутствию кого- или чего-либо, по отношению к какому-либо месту и времени, а также по потенциалу стать (в будущем) кем-либо и по отношению к стоимости, по предназначению (для кого-либо, для использования, изготовления чего-либо). Эти значения выражаются прилагательными, образованными при посредстве словообразовательных суффиксов – весьма продуктивных *-ан (-ӓн,* орф. *-ян), -дымы (-дӹмӹ), -штышы (-штӹшӹ)* и малопродуктивных *-шы (-шӹ), -аш (-ӓш,* орф. *-яш), -лык* прежде всего от имен существительных, а также от числительных, наречий и отдельных местоимений. Кроме того, в передаче самых разных предметных признаков большую роль играют многочисленные относительные прилагательные, заимствованные из русского языка, прежде всего с *-ный* и *-ский* в конце слова.

**Ключевые слова:** горномарийская литературная норма, имена прилагательные, относительные, семантические особенности, словообразовательные суффиксы.

Мары йӹлмӹштӹшӹ пӓлӹк шамаквлӓм значени, грамматика (вашталтмы дӓ предложени кӧргӹштӹ ӹшкӹмӹштӹм кычымы) дӓ ӹштӓлтмӹ айыртемӹштӹ доно йӹлмӹзӹвлӓ кок кого тӹшкӓэш – качественный дон относительныеш шелӹт [Современный марийский язык 1961: 99; Коведяева 1976: 50; Учаев 1982: 108; Саваткова 2002: 129]. (Мары йӹлмӹштӹ рушыштышы гань *мамин платок, лисий хвост* шотан предметӹн кӱн äль ман ылмыжым анжыктышы притяжательный пӓлӹк шамаквлӓ уке ылыт [Пенгитов 1958: 71; Современный марийский язык 1961: 99; Мустаев 2013: 141]).

Ти статьяшты кырык мары относительный пӓлӹк шамаквлӓ, тӹнг шотышты мам анжыктымышты, ланзылалтыт. Пӓшӓн цельжӹ – нӹнӹн тӹнг значени рӓдӹштӹм кӹтӹкӹн пачын пуаш. Шӹмлӹмӓшӹм кӹзӹтшӹ кырык марла орфографи лӹмдерӹн [Васикова 1994] материалжы негӹцеш эртӓрӹмӹ. Лӹмдер гӹц цилӓ ганьок относительный пӓлӹк шамакым сирен лыкмы дӓ нӹнӹм сакой семӹнь, сек пӹтӓриок шамак ӹштӹшӹ суффикс дон значеништӹм, анжымы (пӓлдӹртӹмӹлӓ, лӹмдерӹш, тӹдӹ пиш паян ылеш гӹнят, цилӓ относительный пӓлӹк шамакок пырыде). Айырен нӓлмӹ пӓлӹк шамаквлӓн тӹнг значеништӹм раскыдемдӹмӹ дӓ иктешлӹмӹ годым кырык мары наречи доно лӹмдерӹм [Саваткова 1981] кычылтмы. Тенгеок тиштӹ алык-ирвел мары литератур йӹлмӹ гишӓн (шамак толшы: [Современный марийский язык 1961; Учаев 1982]), мары шамак ӹштӓлтмӓш гишӓн [Галкин 1966; Сергеев 1995] шӹмлӹмӹ пӓшӓвлӓ кого палшыкым пуэнӹт.

Кырык мары пӓлӹк шамаквлӓм шӹмлӹмӹ гишӓн попымы годым кок пӓшӓм анжыктымыла. Тидӹ А.А. Саваткован «Горное наречие марийского языка» (2002) дӓ шукердӹ агыл лäкшӹ

«Элементы горномарийского языка в типологическом освещении» (2023) монографивлӓ. Статьям сирӹмӹ годым нӹнӹм, айыртемӹнок пӓлӹк шамак гишӓн лаштыквлӓштӹм, тыменьмӹ, шотыш нӓлмӹ. А.А. Саваткован «Горное наречие марийского языка» книгӓштӹжӹ относительный пӓлӹк шамаквлӓн сакой *(-штышы/-ӹштӹшӹ, -шы/-шӹ, -дымы/-дӹмӹ, -аш/-ӓш)* суффикс доно ӹштӓлтмӹштӹм, тенгеок руш йӹлмӹ гӹц пырышы пӱлӓ «относительный пӓлӹк шамак» *(советский, батистовый, кирзовый, капроновый)* доно пайдаралтмыштым пӓлдӹртен кодымы (тишток, относительный пӓлӹк шамак рӓдӹштӹ, пасна тӹшкӓвлӓ семӹнь родительный падеж форман *пу* – ***пун***, *кӹртни* – ***кӹртнин***, *мары* – ***марын*** шотан «лӹм шамаквлӓм» дӓ лӹм шамак анзылны предметӹн пӓлӹкшӹм анжыктышы ***ларт-ларт*** *лыдыжы,* ***шожик-шожик*** *юржы,* ***киик-коок*** *комбыжы* шотан «междометивлӓм» анжыктымы) [Саваткова 2002: 130–131]. Кокшы пӓшӓштӓт пӓлӹкӹм анжыктышы кырык мары шамак пайдалан, тӹдӹн семантика айыртем дон тӹшкӓвлӓжӹлӓн чӹдӹ агыл вӓрӹм айырымы [Элементы горномарийского языка 2023: 172–191, 795–868, т.м.]. Книгӓштӹ «качественный» пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ шамак тӹшкӓвлӓм веле агыл, а шӹрен кычылталтшы суффиксӓн («атрибутивизаторан» – пӓлӹк шамакым ӹштӹшӹ аффиксӓн) относительный пӓлӹк шамаквлӓмӓт ланзылымы. Тенге, *-аш, -ан, -шы, -лык* атрибутивизаторан лӹмӓн тӹшкӓвлӓ («именные группы») гишӓн рӓдӹ доно сирӹмӹ [Элементы горномарийского языка 2023: 175–191]. Келесӹмӹ каждый атрибутивизаторын мам анжыктымыжым (семантикӹжӹм), махань шая лаштыкыш пырышы шамакыш ушалтмыжым пӓлдӹртен кодымы, атрибутивизаторан пӓлӹк шамакыш числа дӓ лицӓ (посессивный) суффиксвлӓ ушалт кердмӹм дӓ, атрибутивизатор доно тӓнгӓштӓрен, нӹнӹн махань (анзылны ӓль паштек) вӓрӹм нӓлмӹштӹм, предложени кӧргӹштӹ атрибутивизаторан пӓлӹк шамак доно кӹлдӓлт кердшӹ сакой раскыдемдӹшӹ шамакым дӓ нӹнӹн ӹшке лоштышы вӓрӹштӹм,

предложенийштӹ тӹнг лӹм шамак сага икманяр определени лимӹ годым атрибутивизаторан определенин кышты лимӹжӹм примерлӓ доно пачын пумы. Уштарен келесӹмӹлӓ, кӹзӹтшӹ кырык марла орфографи лӹмдерӹштӹ *-дымы (-дӹмӹ), -ан (-ӓн, -ян), -аш (-ӓш, -яш)* суффиксвлӓм (а нӹнӹ цилӓнӓт относительный пӓлӹк шамакым ӹштӓт) тӧр сирӹмӹ гишӓн попалтеш [Васикова 1994: 536–540].

Качественный пӓлӹк шамаквлӓ предметӹн махань ылмыжым вес шамак палшыдеок, ӹшке шамак важышты донок, келесен пуат гӹнь (*яжо, ире, ыжаргы, пӹсӹ*, т.м.), относительныйвлӓ вес предмет, вес шамак палшымы доно раскыдемдӓт (*вӹдӓн, вӹддӹмӹ, вӹдӹштӹшӹ < вӹд; карем, каремдӹмӹ, каремӹштӹшӹ < карем*) [Современный марийский язык 1961: 100, 107; Учаев 1982: 108, 118]. Седӹндоно относительный пӓлӹк шамаквлӓ соок вес шамак гӹц – сек шукыжок иктӓ-махань предметӹм анжыктышы лӹм шамак гӹц (*кырык > кырыкан, кырыкдымы, кырыкыштышы; платье > платян, платьыдымы, платяш, платьылык*), шоэнрӓк ӓль пиш шоэн наречи (*вадны > вадныш, тенгечӹ > тенгечшӹ, ирвелнӹ > ирвелнӹшӹ*), шот шамак (*нӹлӹт > нӹлӹтӓн, вӹзӹт > вӹзӹтӓн, вӹцлӹ > вӹцлӓш, тӹжем > тӹжемӓш*), местоимени гӹц (*маняр > маняраш, ма > маш*) ӹштӓлтшӹ ылыт. Тидӹн велдӹк значеништӹ шамак важыштышы лӹм шамак, наречи ӓль вес йиш шамак дӓ шамакым (тиштӹ пӓлӹк шамакым) ӹштӹшӹ суффикс доно, нӹнӹн мам анжыктымышты доно цат кӹлдӓлтеш. А относительный пӓлӹк шамак ылмым пӓлдӹртӹшӹ пиш кымда грамматика значенижӹ, ынгылыман, суффикс гӹц шалга. Ти статьяшты относительный пӓлӹк шамаквлӓн лач техень значеништӹ гишӓн попалтеш, рӓдӹ доно кымда грамматика значенивлӓ дӓ нӹнӹм келесен пушы йӧнвлӓ (суффиксвлӓ) анжалтыт.

Тенге, кырык мары относительный пӓлӹк шамаквлӓ, тӹнг шотышты алык-ирвел мары литература йӹлмӹштӹшӹ ганьок [Учаев 1982: 118–120; тенгеок Коведяева 1976: 51], анжыктат:

1) махань-гӹнят, шамак важышты доно келесен пумы, предмет ылмы-лимӹ пӓлӹкӹм. Тидӹ шукы нарицательный лӹм (тенгеок юж молы) шамак гӹц лишӹ, пиш шӹрен кычылталтшы *-ан (-ӓн,* орф. *-ян)* суффиксӓн пӓлӹк шамаквлӓ доно келесӓлтеш: *алыкан, амасаан, ӓзӓӓн, важан, валган, вуян, имӓн, йӓнгӓн, кечӓн, купан, кырыкан, лицӓӓн, лыман, окняан, ошмаан, парняан, платян, плащан, пӧртӓн, пӹрцӓн, савыцан, семняӓн, сӹнзӓӓн, сыцан, тетрадян, тетяӓн, тыгыран, тӹлзӓн, ӱпӓн, ӱэӓн, шудан, шулыкан, шылдыран, шӹргӓн, ыныкаан, ыражан, ӹлӹштӓшӓн, юкан, юран, ядмашан; тенгеок укеӓн, улан* дӓ т. м. Тӹгодым *-ан (-ӓн)* суффиксӓн пӓлӹк шамак важ доно келесӹмӹ предметӹн вес предмет көргӹштӹ ылмыжы (*вӹдӓн ведӹрӓ, пеледӹшӓн ваза, кым кӹдежӓн квартира, шукы витринӓн лапка*), вес предмет лаштык (часть) семӹнь ылмыжы (*тыргыж йӓнгӓн эдем, пуры лицӓӓн папа, кловой сӹнзӓӓн ӹдӹр, шукы окняан пӧрт*), пӱлӓ, шукы ылмыжы (*купан кымдем, ошмаан рок, ӱэӓн карем*), иктӓ-мам – нелӹцӹм, кужыцым, келгӹцӹм, шӹнгӹцӹм дӓ т.м. висӹмӹ единица ылмыжы (*нӹллӹ килограмман мешӓк, нӹл метрӓн ханга, пеллитрӓн ӓтӹ, кым литрӓн банка, кым ведӹрӓ шӹнгӹцӓн бидон*), (юж шот шамак гӹц ӹштӓлтмӹ годым) оценка кӱкшӹц ылмыжы (*иктӓн, коктан, кымытан, нӹлӹтӓн, вӹзӹтӓн – оценка, отметка*), т.м. анжыкталтеш. Келесӹмӹлӓ, *-ан (-ӓн)* суффикс молы финн-угр йӹлмӹвлӓштӓт вӓшлиӓлтеш [Галкин 1966: 64–66];

2) махань-гӹнят, шамак важышты доно келесен пумы, предмет уке ылмы (ӓль чӹдӹ ылмы, ситӹдӹмӹ) пӓлӹкӹм. Тидӹм анзылны пумы *-ан (-ӓн,* орф. *-ян)* суффикслӓн антоним семӹнь лишӹ шӧрӹмӹ значениӓн *-дымы (-дӹмӹ)* суффиксӓн пӓлӹк шамаквлӓ анжыктат. Суффикс пиш шукы лӹм шамакыш ушалт кердеш: *ӓтя-ӓвӓдӹмӹ, вуйдымы, вуйнаматдымы, вӹддӹмӹ, икшӹвӹдӹмӹ, ирӹкдӹмӹ, киддӹмӹ, корныдымы, купдымы, мычашдымы, окнядымы, олмадымы, омдымы, пальтодымы, пӓшӓдӹмӹ, пичӹдӹмӹ, пӧртдӹмӹ, тетядӹмӹ,*

*ӹлӹштäшдӹмӹ, шокшдымы, шылдырдымы, ынгырдымы, ыныкадымы, ыргышдымы, ӹлӹштäшдӹмӹ, ӹрдӹдӹмӹ, юкдымы, ядмашдымы, ялдымы* дä т.м. Тӹлец пасна *-дымы (-дӹмӹ)* суффикс шӧрӹмӹ *нима* местоимени дон шӧрӹмӹ значениäн *уке* шамакыш ушалтеш (*нимадымы, укедӹмӹ*; ти кок шамак ӹшке лоштышты синоним лит, *незер, нужда* манмым анжыктат). Орфографи лӹмдерӹштӹ тенгеок шотым анжыктышы *нуль* гӹц лишӹ *нульдымы* шамак улы (пäлдӹртен кодымыла, кӹзӹт руш йӹлмӹзӹвлä *нуль* шамакым, *тӹжем, миллион, миллиард* дä т.м. семӹньок, морфологи – род, числа, падеж форма айыртемӹштӹ велдӹк шот шамак тӹшкä гӹц ӧрдӹжтӹ анжат, лӹм шамаквлä докы лишемдät [Краткая русская грамматика 1989: 246]). Анзылнышы ганьок, *-дымы (-дӹмӹ)* суффикс äкрет финн-угр жеп гӹц перегäлт кодын, молы роды йых йӹлмӹштät улы [Галкин 1966: 68–69];

3) махань-гӹнят, шамак важышты äль ӹштäлтмӹ шамак тӹнгӹштӹ доно келесен пумы, жеп дä вäр доно кӹлдäлтшӹ пäлӹкӹм. Тидӹ жеп дä вäр значениäн наречивлä, южнам жепӹм лӹмдӹшӹ лӹм шамаквлä гӹц лишӹ *-шы (-шӹ)* суффиксäн пäлӹк шамаквлä доно анжыкталтеш: *анзыкылашы, анзылгечӹшӹ, анзылишӹ, анзыцшы, вадныш, варашы, икечшӹ, имешшӹ, иргодшы (иргодымшы), кäнгӹжӹмшӹ, кынамшы, кӹзӹтшӹ, лешäнгӹшӹ, молнамшы, первишӹ, пӹтäришӹ, тагачшы, тагынамшы, тенгечшӹ, тенешӹ, тӹгодшы (тӹгодымшы), тӹнämшӹ, шукердшӹ; вадышы, изäрняшӹ, ирокшы, кäнгӹжшӹ, когарняшы, телшӹ, шошымшы, шӹжӹшӹ; анзылнышы, вӹлнӹшӹ, ирвелнӹшӹ, йыдпелвелнӹшӹ, карембäлнӹшӹ, кӱшнӹшӹ, кыштакеншӹ, кыштышы, лӹвäлнӹшӹ, мӹндӹрнӹшӹ, палнышы, покшалнышы, тиштӹшӹ, тонышы, тӱнӹшӹ, тӹвелнӹшӹ, тӹштӹшӹ, ӱлнӹшӹ, шайылнышы, ымбалнышы*. Каеш, *-шы (-шӹ)* суффикс сек шукыжок кынам лимӹм дä первишӹ (*-ны, -нӹ – анзылнышы, вӹлнӹшӹ, ирвелнӹшӹ* да т.м.) дä шоэн кӹзӹтшӹ (*-шты, -штӹ – кыштышы, тиштӹшӹ, тӹштӹшӹ*) местный падеж

формывлӓ негӹцеш ӹштӓлтшӹ дӓ вӓрӹм (кышты лимӹм) анжыктышы наречивлӓшкӹ, пиш шоэн жепӹм (жепӹн махань-гӹнят лаштыкшым – кечӹн, ӓрнян, ин лаштыкшым) лӹмдӹшӹ лӹм шамаквлӓшкӹ ушалтеш. Ти *-шы (-шӹ)* суффиксӹн мыжырвлӓжӹм тенгеок икманяр финн-угр йӹлмӹштӹ анжыктат [Галкин 1966: 52–54].

Кырык мары техень относительный пӓлӹк шамаквлӓ, *-шы (-шӹ)* гӹц пасна, алык-ирвел мары литература йӹлмӹштӹшӹ гӹц айыртемӓлтӹн, *-штышы (-штӹшӹ)* суффикс доно ӹштӓлтӹт: *европыштышы, йӓмӹштӹшы, йылыштышы, кавитавичӹштӹшӹ, кӓтӓштӹшӹ, кидӹштӹшӹ, лапкаштышы, мицӓштӹшӹ, мӱнемӹштӹшӹ, нашмыштышы, окопыштышы, солаштышы, халаштышы; бригадыштышы, жюриштышы, занятиштӹшӹ, интервьюштышы; августыштышы, апрельӹштӹшӹ, декабрьыштышы, июльыштышы, июньыштышы, сентябрьӹштӹшӹ, январьыштышы* дӓ т.м. Нӹнӓт махань-гӹнят, шамак важышты доно келесен пумы, вӓр ӓль шоэн жеп пӓлӹкӹм анжыктат. Шӹмлӹмӹ материал гӹц каеш, *-штышы (-штӹшӹ)* суффикс сек шукыжок вӓр ӓль махань-гӹнят вес значениӓн дӓ тенгеок тӹлзӹм анжыктышы лӹм шамаквлӓшкӹ ушалтеш (*-шы, -шӹ* гӹц айыртемӓлтӹн, наречи сага ак вӓшлиӓлт). Ти суффиксӹм анзылны ланзылымы *-шы (-шӹ)* суффикс гӹц значени шотышты веле агыл, лимӹжӹ шотыштат айыраш ак ли: *-штышы (-штӹшӹ)* ӹштӓлтмӹжӹ доно сложный ылеш, местный падежӹн *-шты (-штӹ)* мычашыжы дӓ предметӹн пӓлӹкшӹм анжыктышы *-шы (-шӹ)* суффикс ушнымы доно лин [Галкин 1966: 53; Коведяева 1976: 52; Саваткова 2002: 137–138]. Ынгылаш лиэш, тӹдӹ, икшӹ лаштыкыштыжы местный падежӹн пӓлӹкшӹ ылмы гишӓн, ӹлӹшӹ предметӹм лӹмдӹшӹ лӹм шамаквлӓ доно (вӓрӹм анжыктышы падеж мычашвлӓ ганьок) кычылталт ак керд (*эдемӹштӹ* дӓ *эдемӹштышӹ, ышкалыштыш* дӓ *ышкалыштышы* манаш ак ли);

4) махань-гӹнят, шамак важышты доно келесен пумы, предмет, шот доно кӹлдӓлтшӹ сакой пӓлӹкӹм. Тидӹм анзылнышы

суффиксвлӓ доно тӓнгӓштӓрӹмӓштӹ шоэн вӓшлиӓлтшӹ *-аш (-ӓш,* орф. *-яш)* суффиксӓн пӓлӹк шамаквлӓ анжыктат: *августаш, арававаш, ӓптӓнӓш, ӓрняӓш, вочыкаш, вырлыкаш, вӹзӹтӓш, вӹлӓш, вӹциӓш (план), вӹцлӓш, декабряш, жепӓш, (ик) иӓш, иргодаш, июляш, июняш, кечӓш, кокиӓш (шурны), кокшӱдӓш, копекӓш, костюмаш, кудыташ, кӱкшӹцӓш, кымураш, кымыташ, кыташ, кӹжгӹцӓш, мааш (ӓк гишӓн), мазараш, маняраш, мӹжӓрӓш, ноябряш, нӹлӹтӓш, пелиӓш (план), платяш, тагачаш, тӓнгӓӓш, телӓш, тыгыраш, тӹлзӓш, тӹнӓрӓш, ӱшкӱжӓш, шарыкаш, ышкалаш, ялвандаш, январяш* дӓ т.м. Нӹнӹ сек шукыжок лӹм шамак, южнам (окса, ӓк гишӓн попымы годым) шот шамак дӓ икманяр местоимени *(маняраш, мааш, мазараш, тӹнӓрӓш)* негӹцеш ӹштӓлтӹт. Техень пӓлӹк шамаквлӓ икманяр значениӓн лит дӓ анжыктат: анзыкыжы кӱ äль ма лимӹ, малан ярымы äль кычылталтмы, малан ситӹмӹ пӓлӹкӹм *(äптӓнäш цӹвӹ, вӹлäш цама, ӱшкӱжäш презӹ, шарыкаш патя, ышкалаш презӹ, ӹдӹрäш тетя, ӹрвезäш ыныка, эргäш тетя; вырлыкаш пӹрцӹ, костюмаш матери, мӹжäрäш сукна, платяш ситцӹ, тыгыраш мӹнер; ик арававаш шуды, кок возаш пу)*; жеп доно кӹлдӓлтшӹ сакой пӓлӹкӹм – иäш пӓлӹкӹм *(шӹм иäш ӹрвезӹ, кäндäкшлу иäш папа, иäк-пелäкäш тетя, ким тӹлзäш äзä)*, махань жепеш пӓлдӹртӹмӹ äль маняр жеп шыпшылтмы пӓлӹкӹм *(августаш конференци, ӓрняӓш пäшä, вырташ шая, вӹциӓш план, декабряш отчет, икиӓш азым, иргодаш погынымаш, кäндäкшиäш школ, ик кечӓш семинар, кокиäш шурны, суткаааш норма, тагачаш план, ик тылзäш пäшäдäр, шукиäш кушкыш)*; окса, äк доно кӹлдӓлтшӹ пӓлӹкӹм – предметӹн äк пӓлӹкӹм *(киложы маняраш? иктӹжӹ мазараш? метржӹ мааш? кымлы тӓнгӓӓш билет, шӱдӹ тӓнгӓӓш окса пачка, тӹнӓрӓш пӧрт, шӹмураш вуй, шӹмшӱдäш подарка)*, окса äк пӓлӹкӹм *(вӹцлäш, кокшӱдäш, копекäш, луаш, полтиньӹкäш, тӹжемäш, целковыяш, шӱдäш – окса)*; келгӹц, кӱкшӹц, кымдык, кыт, кӹжгӹц, нелӹц дӓ т.м. доно кӹлдӓлтшӹ

висӗмӗ пӑлӑкӗм *(ик метр келгӗцӑш йӑм, шиткыташ кашаргы, кым куги кӗжгӗцӑш пушӑнгӗ, лу кило нелӗцӑш намалтыш)*. Пӑлдӗртӗмӗлӑ, *-аш (-ӑш)* суффиксӗн лимӗжӗмӑт ӑкрет финн-угр жеп доно кӗлдӑт [Галкин 1966: 54–55];

5) махань-гӗнят, шамак важышты доно келесен пумы, предметӗм ӗштӑш кычылтмы, техень предметлӑн ярымы ӑль ситӗмӗ пӑлӑкӗм. Ти значени шоэн вӑшлиӑлтшӗ *-лык* суффиксӑн пӑлӑк шамаквлӑ доно келесӑлтеш, *-лык* со ганьок нарицательный (сек шукыжок одушевленный агыл) лӗм шамаквлӑш ушалтеш: *аварцылык руаш, альбомлык фотокарточка, амасалык ханга, ӑрӑкӑлык ырва, ӑршӑшлык окса, вӑтӗлык ӗдӗр, вырлыклык пӗрцӗ, камакалык кӗрпӗц, костюмлык матери, мацалалык кӗр, меленӑлык лашаш, окнялык раж, олмангалык ханга, очерклык материал, пелӑшлык ӗдӗр, печеньӗлык руаш, платьылык ситцӗ, платялык ханга, салколык куги, семенӑлык тури, таралык тывыртыш, шпаллык пушӑнгӗ; ӑзӑлык качкыш, макулатурылык статья, теллык выргем; ӑрнялык пӑшӑ*. Ик пӑлӑк шамак глагол форма гӗц лин: ситӑлык пу. Ти *-лык* суффиксӗм (икманяр лӗм шамакыштат вӑшлиӑлтеш: *пеледӗшлык, пурылык, тӧрлык, укелык, хозанлык, шонгылык, шӗнгӑлык* дӑ т.м.) чуваш йӗлмӗ гӗц пырышеш шотлат [Галкин 1966: 30–31; Федотов 1990: 86–87];

6) общественный, тӗ шотышток социальный, ӗлӗмӑштӗшӗ, техника, наука, искусство, спорт, медицина дӑ молы вӑрӗштӗшы предметвлӑн сакой пӑлӑкӗштӗм. Тишкӗ руш йӗлмӗ гӗц нӑлмӗ пиш шукы относительный пӑлӑк шамак пыра. Тидӗ сек шукыжок *-ный* дӑ *-ский, -еский, -ический* (руш йӗлмӗштӗ нӗнӗ суффикс дон шамак мычаш гӗц шалгат) доно пӗтӗшӗ шамаквлӑ ылыт: *административный, актуальный, буржуазный, вокальный, гуманитарный, десятичный, естественный, желательный, заочный, зенитный, интернациональный, искусственный, камерный, колониальный, легальный, материальный, мемориальный, научный, нотариальный, оперативный, отечественный, пленарный, публичный, реактивный, региональный,*

*социальный, суверенный, типичный, токарный, уголовный, факультативный, фугасный, хищный, художественный, честный, электронный, элементарный, ядерный; акушерский, арабский, букинистический, воинский, гражданский, греческий, драматический, идеалистический, имперский, коммерческий, космический, латинский, лирический, медицинский, методологический, неорганический, политехнический, польский, режиссерский, синтетический, славянский, типографский, тропический, утопический, филологический, химический, христианский, цилиндрический, шведский, юридический* дä т.м. Тилец пасна кырык мары относительный пäлӹк шамаквлä лошты руш йӹлмӹ гӹц пырышы икманяр вес «мычашан» шамакат вäшлиäлтеш: *актовый, кирзовый, массовый, матовый; грузовой, духовой, легковой, типовой, хоровой; боевой, кочевой; составной, племенной* дä юж молы.

Тенге, кырык мары относительный пäлӹк шамаквлä ӹшке значеништӹ доно анжыктат: махань-гӹнят, шамак важышты доно келесен пумы, предмет ылмы-лимӹ пäлӹкӹм (*-ан, -äн,* орф. *-ян* суффиксänвлä), предмет уке äль чӹдӹ ылмы, ситӹдӹмӹ пäлӹкӹм *(-дымы, -дӹмӹ)*, жеп дä вäр доно кӹлдäлтшӹ пäлӹкӹм *(-шы, -шӹ; -ыштышы, -ӹштӹшӹ)*, предмет, шот доно кӹлдäлтшӹ сакой пäлӹкӹм *(-аш, -äш,* орф. *-яш)*, предметӹм ӹштäш кычылтмы, предметлän ярымы äль ситӹмӹ пäлӹкӹм *(-лык)*, общественный ӹлӹмäштӹшӹ, техника, наука, искусство, спорт, медицина дä молы сферӹштӹшӹ предметвлän сакой пäлӹкӹштӹм (руш йӹлмӹ гӹц пырышы пäлӹк шамаквлä). Техень пäлӹк шамаквлän тӹнг грамматика значеништӹм дä нӹнӹм анжыктышы йӧнвлäм ланзылен лäкмӹкӹ, каеш, сек шӹрен *-ан (-äн,* орф. *-ян), -дымы (-дӹмӹ), -ыштышы (-ӹштӹшӹ)* суффиксвлä кычылталтыт, нӹнӹ пиш шукы лӹм шамакыш ушалтыт. Тидӹм руш йӹлмӹ гӹц пырышы шамак тӹнгвлäшкät куштылгын ушнен кердмӹштӹ анжыкта: *актан, амплитудан, багажан, газонан, гимнастеркан, двигателян, значокан, пальтоан, узоран,*

*фигуран, функциӓн, цистернӓн, числителян, шпагатан, щитӓн, этажеркӓн; авторитетдӹмӹ, акцентдӹмӹ, балкондымы, грамотыдымы, груздымы, доходдымы, землядӹмӹ, формыдымы, штамплымы, эпиграфдымы; афишӹштӹшӹ, банкыштышы, госпитальыштышы, диссертациштӹшӹ, законыштышы, институтыштышы, наукыштышы, почтыштышы, санаториштӹшӹ, фронтыштышы, четвертьӹштӹшӹ, экономикӹштӹшӹ* дӓ т.м. Кодшы *-шы (-шӹ), -аш (-ӓш,* орф. *-яш), -лык* суффиксвлӓ гӹнь пӱлӓэш чӹдӹ ӓль пиш шоэн вӓшлиӓлтӹт. Келесӓш келеш, *-аш (-ӓш,* орф. *-яш), -лык* суффиксвлӓӓт руш йӹлмӹ гӹц нӓлмӹ икманяр шамак тӹнг сага лит: (тӹлзӹ лӹмвлӓ сага) *августаш, декабряш, июляш, июняш, марташ, февраляш* дӓ т.м., (тенгеок) *костюмаш, литрӓш, платяш, полтиньӹкӓш, суткааш, целковыяш; альбомлык, костюмлык, макулатурылык, мацалалык, метелкӓлык, окнялык, очерклык, печеньӹлык, платьылык, платялык, семенӓлык, шпаллык*. Статьяшты анжымы суффиксвлӓ пӓлӹк шамакым сек шукыжы лӹм шамак гӹц (цилӓн ганьок), лач шоэн веле шот шамак *(-аш, -ӓш)* ӓль юж местоимени гӹц *(-аш, -ӓш; -дымы)* ӹштӓт; *-шы (-шӹ)* суффикс жеп дон вӓрӹм анжыктышы пӱлӓ наречиш ушна; юж суффиксӹм вес пасна шамаквлӓштӹ ужаш лиэш *(улан, укеӓн, нимадымы, укедӹмӹ, нульдымы, ситӓлык)*. Кырык мары относительный пӓлӹк шамакын суффиксвлӓжӹ цилӓн ганьок (чуваш йӹлмӹ гӹц толшы *-лык* гӹц пасна) мары йӹлмӹн ӹшкӹмжӹн, ӓкрет финн-угр жеп гӹцок толшы, ылыт. Ик шамак доно, предметӹн махань-гӹнят вес предмет доно кӹлдӓлтшӹ сакой пӓлӹкшӹм анжыктымашты относительный пӓлӹк шамаквлӓ кого вӓрӹм нӓлӹт.

**Литература**

*Васикова Л.П.* Кырык марла орфографи лӹмдер. Йошкар-Ола: Мары Элӹн периодика, 1994. 593 с.

*Галкин И.С.* Историческая грамматика марийского языка. Морфология: в 2 ч. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1966. Ч. 2. 168 с.

*Коведяева Е.И.* Марийский язык // Основы финно-угорского языкознания: Марийский, пермские и угорские языки / Ин-т языкознания АН СССР; редкол.: В.И. Лыткин и др. М.: Наука, 1976. С. 3–96.

Краткая русская грамматика / В.Н. Белоусов, И.И. Ковтунова, И.Н. Кручинина и др.; под ред. Н.Ю. Шведовой, В.В. Лопатина. М.: Рус. яз., 1989. 639 с.

*Мустаев Е.Н.* Сопоставительное языкознание. Русский и марийский языки: учеб. пособие для вузов. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2013. 395 с.

*Пенгитов Н.Т.* Сопоставительная грамматика русского и марийского языков. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1958. Ч. 1: Введение, фонетика, морфология. 175 с.

*Саваткова А.А.* Словарь горного наречия марийского языка. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1981. 235 с.

*Саваткова А.А.* Горное наречие марийского языка // Bibliotheca ceremissica. Szombathely. Savariae: Berzsenyi Dániel Főiskola, 2002. Tomus V. 292 p.

*Сергеев О.А.* Марий йылме. Мут ышталтмаш. Йошкар-Ола: Мар. кн. савыктыш, 1995. 144 с.

Современный марийский язык: Морфология / Мар. науч.-исслед. ин-т яз., лит. и истории; редкол.: Н.Т. Пенгитов (отв. ред.) и др. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1961. 323 с.

*Учаев З.В.* Марий йылме: факультатив. занятийым эртарыме учеб. пособий: Туныктышо-влаклан. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1982. 1-ше ужаш. 184 с.

*Федотов М.Р.* Чувашско-марийские языковые взаимосвязи / М.Р. Федотов; Чуваш. гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, НИИ яз., лит., истории и экономики при Совете Министров Чуваш. АССР. Саранск: Изд-во Сарат. ун-та, Саран. фил., 1990. 335 с

Элементы горномарийского языка в типологическом освещении / ред.: Е.В. Кашкин (отв. ред.), М.-Э.А. Винклер, Т.И. Давидюк и др. М.: «Буки Веди», 2023. 980 с.

**Sibatrova S.S.**

# ON THE SEMANTIC FEATURES OF RELATIVE ADJECTIVES IN HILL MARI

The article is devoted to the semantic peculiarities of Hill Mari relative adjectives. It outlines the main general meanings of the adjectives and the means of their expression. On the lexical material of the modern Hill Mari spelling dictionary and taking into account the achievements of Mari linguistics it is established that the Hill Mari relative adjectives convey various subject attributes based on the relation to some other subjects: by the presence of someone or something (by the possession of someone or something), by the absence of someone or something, by the relation to some place and time, as well as by the potential to become (in the future) someone and by the relation to value, by purpose (for someone, for the use, manufacture of something). These meanings are expressed by adjectives formed from nouns, numerals, adverbs and some pronouns by means of productive word-forming suffixes such as *-an (-än,* in spelling. *-yan), -dymy (-dÿmÿ), -shtyshy (-shtÿshÿ)*, and the unproductive *-shy (-shÿ), -ash (-äsh,* in spelling *-yash), -lyk*. In addition, numerous relative adjectives borrowed from Russian, primarily with *-nyi* and *-skyi* at the end of the word, play an important role in conveying a wide variety of subject attributes.

**Keywords:** Hill Mari literary norm, adjectives, relative, semantic peculiarities, word-forming suffixes.

**УДК 811.511.151**
**С.С. Сибатрова**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# КЫРЫК МАРЫ КАЧЕСТВЕННЫЙ ПӒЛӸК ШАМАКВЛӒН ЗНАЧЕНИ ТӸШКӒВЛӒШТӸ

В статье излагаются лексико-семантические группы горномарийских качественных имен прилагательных. Классификация проведена прежде всего на основе восприятия предметных признаков органами чувств, а также с учетом участия в нем анализа и умозаключений. Установлены группы прилагательных, которые выражают признаки, воспринимаемые органами зрения, слуха, вкуса, обоняния, осязания, кроме того, признаки, выделенные на основе зрения и осязания, зрения и анализа (умозаключения). Наибольшую группу образуют прилагательные зрительного восприятия. Они разделены на подгруппы, обозначающие цвет, размер и форму, а также другие признаки неодушевленных предметов, внешние характеристики людей (и животных). Малочисленны имена прилагательные слухового, вкусового и обонятельного восприятий.

**Ключевые слова:** горномарийская литературная норма, имена прилагательные, качественные, лексико-семантические группы, органы чувств человека.

Статьяшты кырык мары качественный пӓлӹк шамаквлӓн мам анжыктымышты – значени тӹшкӓвлӓштӹ гишӓн сирӓлтеш. Шӹмлӹмӓшӹм мары йӹлмӹ наукыштышы, тӹнг шотышты морфологиштӹшӹ, кӹзӹтшӹ пӓшӓвлӓ [Современный марийский язык, 1961; Учаев, 1982; Элементы горномарийского языка … , 2023] дӓ кырык марла орфографи лӹмдерӹштӹшӹ [Васикова, 1994] пӓлӹк шамак материал негӹцеш сирӹмӹ. Орфографи

лӹмдер гӹц цилӓ ганьок качественный пӓлӹк шамакым, пасна кымдемӹштӹшӹ дӓ тоштемшӹвлӓге, сирен лыкмы дӓ значеништӹ доно тӹшкӓвлӓэш айырымы (келесӓш келеш, лӹмдерӹшкӹ цилӓ пӓлӹк шамакок, айыртемӹнок суффиксӓн относительный пӓлӹк шамаквлӓ, пырыделыт, тенге гӹнят книгӓ кырык мары пӓлӹк шамак пайдам, лач тӹрӹсок агыл гӹнят, яжон анжыкта). Тӹгодым качественный семӹнь кычылталтшы *-ан (-ӓн, -ян), -дымы (-дӹмӹ)* суффиксӓн южы (ӹштӓлтмӹштӹ доно) относительный пӓлӹк шамаквлӓмӓт шотыш нӓлмӹ. Скобкеш пумы раскыдемдӹмы лӹм шамаквлӓм шукыжок А.А. Саваткован кырык мары наречи лӹмдержӹ (1981) гӹц, а техень пример, лӹм шамак, ситӹдӹмӹ годым шукы томан «Словарь марийского языка» («Марий мутер» = «Мары лӹмдер») [Словарь марийского языка, 1990–2005; Словарь марийского языка … , 2018] гӹц ӓль ӹшке гӹц пыртымы. Пӓлӹк шамаквлӓн значеништӹмӓт пӹтӓртӹш кок лӹмдер доно раскыдемдӹмы.

Мары йӹлмӹ наукышты пӓлӹк шамаквлӓ, нӹнӹн мам анжыктымышты гишӓн лӹмӹн сирӹмӹ пӓшӓ уке. Но пӓлӹк шамакын, тӹ шотышток качественныйын, значени рӓдӹжӹм кӹзӹтшӹ мары морфологи доно монографиштӹ дӓ кӱшӹл школышты (вузышты) тымдымы книгӓштӹ кӹтӹкӹн гӹнят, тӹнг шотышты пачын пумы. Тӹгодым качественный дон относительный пӓлӹк шамаквлӓн значеништӹ гишӓн утларакшы пасна сирен кодымы. Теве мары йӹлмӹ морфологи книгӓштӹ (пӓлӹк шамак гишӓн лаштыкын авторжы – педагогика наука кандидат, доцент О.Г. Сурикова) качественный пӓлӹк шамаквлӓн мам анжыктымыштым кӓп-кӹлӹн сакой органжын пӓшӓштӹ доно кӹлден ынгылдарымы. Тенге нӹнӹн цӹре, колмы, шижмӹ, ышма тот, неруӱпш, эдем дон животныйвлӓн вӹлвӓл («физический»), эдемӹн кӧргӹ, кайыш дӓ вуйыш («внутренние качества, качества характера и психологического склада»), предметӹн размер дон форма, жеп дон игечӹ (игот), халык лошты ӓклен келесӹмӹ пӓлӹквлӓм раскыдемден кердмӹштӹм

пример доно пäлдӹртен кодымы [Современный марийский язык, 1961: 100–101]. З.В. Учаев гӹнь мары йӹлмӹ морфологи доно (студент дон тымдышывлäлäн) книгäштӹжӹ, качественный пäлӹк шамакын мам лӹмдӹмӹжӹ гишäн лаштыкышты, лу значени тӹшкäм примерлä доно анжыктен. Тенге, йӹлмӹзӹн сирӹмӹжӹ доно, «качественный пäлӹк шамак предметӹн пäлӹкшӹм, вес шамак палшыде, ӹшке лексический значенижӹ доно анжыктен пуа» дä «техень пäлӹкӹм лӹмдä»: предметӹн цӹрежӹм; сакой «объемно-пространственный» пäлӹкӹм; эдемӹн, молы йäнгäнӹн вӹлвäл дä кӧргӹ ви айыртемӹштӹм; предметӹн колаш, шижäш, кычылт анжаш лимӹ пäлӹкшӹм; предметӹн тот айыртемжӹм; предметӹн äк пäлӹкшӹм; йäнгäн дä йäнгдӹмӹ предметӹн молы йиш айыртемжӹм; предметын ӹлӹмäштӹ нäлмӹ вäр айыртемжӹм; игечӹ (игот) дä «социальный положени» айыртемӹм; действи доно кӹлдäлтшӹ пäлӹкӹм [Учаев, 1982: 108–109].

Кырык мары «непроизводный» пäлӹк шамаквлäн (а техень-жӹ лач качественныйвлä лит) тӹнг значеништӹм – махань пäлӹкӹм анжыктымыштым «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении» (2023) книгäштӹ, лӹм шамакым раскыдемдӹшӹ формывлä дä тӹгодым нӹнӹ ӹшке лоштышты махань вäрӹм нäлмӹштӹ гишäн сирӹмӹ лаштыквлäштӹ, лӹмден кодымы: «субъективный оценка» (*яжо*), размер (*кого*), кыт (*кӹтӹк*), кӱкшӹц (*кӱкшӹ*), скорость (*изи*), келгӹц (*коаш*), кымдык (*äнгӹсӹр*), нелӹц (*нелӹ*), температура (*шокшы*), нӧрӹмӹ (*начкы*), игечӹ (*шонгы*), форма (*йӹргешкӹ*), цӹре (*якшаргы*) (книгäштӹ примерлäм рушла сирен кодымы) [Элементы горномарийского языка … , 2023: 165, 173]. Книгäштӹ пäлӹкӹм анжыктышы шамак пайдам («признаковая лексика») – пäлӹк шамак дон наречим ланзылымылан пӱлä вäрӹм айырымы. Тӹштӹ «пäлӹк лексикӹн» 15 значени тӹшкäжӹм пумы, пасна тӹшкävлäштӹшӹ пäлӹк шамаквлä (тиштӹ наречивлäм ӧрдӹжеш коденнä) анжыктат: размерӹм (*кӱкшӹ / лап, келгӹ / коаш, кужы*

*/ кӹтӹк, мытык, кымда / ӓнгӹсӹр, кӹжгӹ / вӹцкӹж,* тенгеок *таза / тоша),* тӧр ӓль тӧр агыл ылмым *(тӧр, виӓш; какляка, тӧрсӹр, тӹрынь, вочык* дӓ т.м.), вӹлвӓл айыртемӹм (*яклака, тӧр; каштыра, цаштыра*), пышкыды ӓль пингӹдӹ ылмым (*пышкыды, выжгата, лывыргы; пингӹдӹ, тангыла, цаштыра, цаткыды*), тӹр ӓль мычаш айыртемӹм (*пӹсӹ, кашаргы; нӹшкӹ*), циц ӓль охыр ылмым (*циц, цела, тенгеок туты; охыр, пуста,* тенгеок *вусы, йӓрӓ*), выргемдӹмӹ, цӓрӓ, ылмым (*цӓрӓ*), ире ӓль ире агыл ылмым (*ире, чистӓ, циштӓ, итӹрӓ, тӹвӹлӓ; лявӹрӓӓн, шоран*), соты ӓль соты агыл ылмым (*соты, яргата, цолга; пӹц, пӹцкӓтӓ, пӹцкемӹш; тенгеок шӹжгӓ, шӹжгӓта*), начкы ӓль кукшы ылмым (*начкы, лывыргы, ӹлӹкшӹ, няка, няцката; кукшы*), температурым – ӱштӹ ӓль шокшы ылмым (*шокшы, ливӹ, лӹпкӓта, рӹпкӓтӓ; ӱштӹ, юалгы, йонгата*), игечӹм, иготым (*шонгы, тошты, тенгеок первишӹ, тошты годшы, молнамшы, шукердшӹ; сӓмӹрӹк, молода, у,* тенгеок *кӹзӹтшӹ*), скоростьым – пӹсӹн ӓль олен кемӹм, ӹштӹмӹм (пӓлӹк шамак доно пример уке, наречи доно веле), юк кого ӓль изи ылмым (*кого; изи, тыр*). Каеш, тӹшкӓвлӓштӹ пӓлӹк шамаквлӓм со ганьок кок изирӓк тӹшкӓэш – ваштарешлӓ ынгылымашым анжыктышеш (антоним ӓль антоним шотан лишеш) шелӹн ланзылымы. Каждый ганьок пӓлӹк шамакын мам анжыктымыжым (тӹнг дон переносный значенижӹмӓт), ӹшке статян айыртемжӹм кӹтӹк предложениӓн примервлӓ доно яжон пачын пумы. Тӹгодым ынгылдарымы пӓлӹквлӓн молы йӹлмӹвлӓштӹ кыце келесӓлтмӹм, ти шотышты кого шӹмлӹмӹ пӓшӓвлӓм кӹтӹкӹн пӓлдӹртен кодымы [Элементы горномарийского языка … , 2023: 795–868]. А.А. Саваткован «Горное наречие марийского языка» монографиштӹжӹ пӓлӹк шамаквлӓн мам анжыктымыштылан вӓрӹм айырымы агыл, нӹнӹн значени тӹшкӓвлӓштӹ гишӓнӓт сирӹмӹ агыл (анжы: [Саваткова, 2002: 129–144]).

Келесен кодаш келеш, относительный пӓлӹк шамаквлӓн значени тӹшкӓвлӓштӹ вес йиш ылыт. Нӹнӹ пӓлӹк шамаквлӓн

махань шая лаштык гӹц махань суффикс доно лимӹштӹ доно кӹлдӓлтӹнӹт. Шамак толшы, кӹзӹтшӹ мары йӹлмӹ морфологи доно монографиштӹ пиш иктешлен сирӹмы семӹнь, относительный пӓлӹк шамаквлӓ ик предметӹн пӓлӹкшӹм вес предмет палшымы доно техень кӹлвлӓ негӹцеш пачын пуэн кердӹт: вӓр шотышты кӹл, жеп шотышты кӹл, улы ӓль уке ылмы шотышты кӹл [Современный марийский язык, 1961: 107]. З.В. Учаев «относительный пӓлӹк шамак предметӹн пӓлӹкшӹм молы предмет палшымы доно ынгылдара» манын сирӓ дӓ тӹдӹн анжыктымы техень пӓлӹквлӓм (шукыракым) лӹмден кода: махань-гӹнят предмет ылмы пӓлӹк, нелӹц дӓ кужыц (кыт) пӓлӹк, махань-гӹнят предмет уке ылмы пӓлӹк, вӓр пӓлӹк, жеп пӓлӹк, предметӹн кӱлӓн ӓль малан ярышашлык пӓлӹк, предметӹн кӱ ӓль ма лишӓшлык пӓлӹк, действи доно кӹлдӓлтшӹ пӓлӹк, предметӹн кышты ылмыжым анжыктышы пӓлӹк, шот доно кӹлдӓлтшӹ пӓлӹк, тӹлец пасна, «общественный дӓ социальный ӹлӹмӓшӹштӹшӹ», тенгеок шукы молы предметӹн пӓлӹкшӹм лӹмдӓш руш йӹлмӹ гӹц пырышы относительный пӓлӹк шамаквлӓ [Учаев, 1982: 118–120].

Пӓлӹк шамак – мары йӹлмӹштӹ, вес йӹлмӹвлӓштӹшӹ ганьок, ик пиш керӓл шая лаштык. Тӹдӹ предметӹн сакой йиш пӓлӹкшӹм анжыкта, тенге предметӹм шукы вецӹн раскыдемдӓш палша. Анзылны сирӹмӹ гӹцӓт каеш, качественный дон относительный пӓлӹк шамаквлӓн ӹшке значени айыртемӹштӹ, ӹшке значени рӓдӹштӹ улы. Сек тӹнг айыртемжӹ – качественный пӓлӹк шамаквлӓ предмет пӓлӹкӹм тӧрӧк (вес шамак тӹнг палшыдеок, ӹшке лексический значеништӹ донок) анжыктат гӹнь, относительныйвлӓ (шукыжы годымок) вес предмет палшымы доно, вес предмет гач, лӹмдӓт.

Качественный пӓлӹк шамаквлӓн значени айыртемӹштӹ гишӓн ик вӓре веле агыл тенге сирӹмӹм ужаш лиэш: «Качественный пӓлӹк шамаквлӓ предметвлӓн шижмӹ органвлӓ доно тӧрӧк пӓлен нӓлмӹ пӓлӹкӹштӹм анжыктен кердӹт» («Имена

прилагательные качественные могут обозначать свойства и качества предметов, непосредственно воспринимаемые органами чувств» [Грамматика русского языка, 1953: 281]; «Качественные имена прилагательные обозначают признаки и качества предметов, непосредственно воспринимаемые органами чувств» [Современный марийский язык, 1961: 100]; тенгеок анжаш лиэш [Шрамм, 1979]).

Статьяшты кырык мары качественный пӓлӹк шамаквлӓм лач тидӹн негӹцеш, эдемӹн сакой шижмӹ органжы доно кӹлден, тӹшкӓлӓш цацен анжымы. Манаш лиэш, ти шотышты пӹтӓришӹ ашкылым ӹштӹмӹ (седӹндоно ужын-ӹштен шоктыдымы вӓрвлӓӓт лин кердӹт). Яжон пӓлӹ, тӹнг шижмӹ органвлӓ техень ылыт: ужмы (сӹнзӓ), колмы (пӹлӹш), тотым шижмӹ (йӹлмӹ, ышма көргӹ), пышым шижмӹ (нер көргӹ), кычен-тӹкнен шижмӹ (кавашты). Тенге, шижмӹ органвлӓ гишӓн тымдымым [Органы чувств; Органы чувств, 2003], мары йӹлмӹзӹвлӓн (О.Г. Сурикова дон З.В. Учаевӹн) андак сирӹмӹштӹм, «Элементы горномарийского языка в типологическом освещении» (2023) книгӓштӹшӹ дӓ ӹшке гӹц шӹмлӹмӹ лӓктӹшӹм шотыш нӓлӹн, кырык мары качественный пӓлӹк шамаквлӓм значеништӹ доно икманяр тӹшкӓэш шелӓш лиэш:

– (сӹнзӓ доно) ужмы пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (пӹлӹш доно) колмы пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (йӹлмӹ, ышма доно шижмӹ) тот пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (нер, нерӱпш доно шижмӹ) пыш пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (кид доно) кычен анжен ӓль кыце-гӹнят вес семӹнь (кӓпкӹл, кавашты, иктӓ-махань предмет, т.м. доно) тӹкнен пӓлен-шижӹн нӓлмӹ пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (сӹнзӓ доно) ужмы дӓ (кид доно) кычен анжен ӓль кыце-гӹнят вес семӹнь (кӓп-кӹл, кавашты, иктӓ-махань предмет, т.м. доно) тӹкнен пӓлен-шижӹн нӓлмӹ пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ;

– (сӹнзӓ доно) ужмы дӓ (ыш доно) ланзылен-ынгылен нӓлмӹ пӓлӹкӹм лӹмдӹшӹ.

Пӓлӹ, эдем йӹржӹ ма ылмы гишӓн пӓлӹмӓшӹм, уверӹм сек шукыжок **сӹнзӓ палшымы доно** нӓлеш. Лач сӹнзӓ доно тӹрӹс предметвлӓм, нӹнӹн цӹрештӹм, формыштым, маняр кого ӓль изи ылмыштым, тӹлец молы пӓлӹкӹштӹм ужеш. Седӹндоно сӹнзӓ доно ужмы пӓлӹкӹм анжыктышы шамаквлӓ мары йӹлмӹштӓт айыртемӹнок кого тӹшкӓм ӹштӓт. Нӹнӹн значени рӓдӹштӓт пиш кымда (кого), предметӹн шукы йиш пӓлӹкшӹм пачын пуат.

Предметӹн сӹнзӓ доно ужмы пӓлӹкшӹм анжыктышы шамаквлӓ лошты пасна кого тӹшкӓ семӹнь **цӹрем лӹмдӹшӹвлӓ** айыртемӓлтӹт. Нӹнӹмӓт значени дӓ ӹштӓлтмӹштӹ доно икманяр изирӓк тӹшкӓэш шелӓш лиэш:

1) тӹнг цӹрем анжыктышывлӓ: *кловой, кӹнӓ, кӹрӓн, луды, нарынзы, ош(ы), розывый, сар(ы), симсӹ, шим(ӹ), ыжар(гы), якшар(гы)*;

2) цӹрен валгыжым анжыктышывлӓ. Нӹнӹн лошты составышты доно икманяр простой (тӹнг) дӓ сек шукыжок мыжыран сложный шамаквлӓ ылыт. Техеньвлӓ логӹц иктӹштӹ ӓль (шукыжок) сложный пӓлӹк шамаквлӓн икшӹ лаштыкышты *-икӓ, -ака (-ӓкӓ)* суффиксӓн лит: *кловойикӓ, кӹрӓникӓ, кӹрӓникӓ-шимӹ, кӹрӓникӓ-ыжаргы, кӹрӓникӓ-якшаргы, лудака, лудикӓ, ошака, ошикӓ-кловой, ошикӓ-луды, ошикӓ-нарынзы, ошикӓ-розывый, ошикӓ-сары, ошикӓ-симсӹ, ошикӓ-ыжаргы, сарикӓ, сарикӓ-кӹрӓн, чичӓкӓ, шимӓкӓ, шимӓкӓ-кловой, шимӓкӓ-кӹрӓн, шимӓкӓ-луды, шимӓкӓ-розывый, шимӓкӓ-сары, шимӓкӓ-ыжаргы, шимӓкӓ-якшаргы, ыжарикӓ, ыжарикӓ-кӹрӓн, ыжарикӓ-сары, якшарикӓ, якшарикӓ-кӹрӓн, якшарикӓ-сары*. Весӹвлӓштӹ ӓль (шукыжок) сложный пӓлӹк шамаквлӓн икшӹ лаштыкышты *-алгы (-ӓлгӹ)* суффикс доно ӹштӓлтшӹ ылыт: *кловоялгы, кловоялгы-ыжаргы, кӹрӓнӓлгӹ, кӹрӓнӓлгӹ-луды, кӹрӓнӓлгӹ-ошы, кӹрӓнӓлгӹ-сары, кӹрӓнӓлгӹ-соты, кӹрӓнӓлгӹ-шимӹ, кӹрӓнӓлгӹ-якшаргы, лудалгы, лудалгы-ошы, лудалгы-шимӹ, ошалгы, ошалгы-кловой, ошалгы-кӹрӓн, ошалгы-луды, ошалгы-нарынзы, ошалгы-розывый, ошалгы-сары, ошалгы-симсӹ,*

*ошалгы-ыжаргы, ошалгы-якшаргы, пӹцӓлгӹ, пӹцӓлгӹ-кловой, пӹцӓлгӹ-кӹрӓн, пӹцӓлгӹ-луды, пӹцӓлгӹ-нарынзы, пӹцӓлгӹ-розывый, пӹцӓлгӹ-сары, пӹцӓлгӹ-симсӹ, пӹцӓлгӹ-ыжаргы, пӹцӓлгӹ-якшаргы, розывыялгы, саралгы, саралгы-луды, саралгы-розывый, саралгы-ыжар(гы), саралгы-якшар(гы), симсӓлгӹ, симсӓлгӹ-кловой, симсӓлгӹ-луды, симсӓлгӹ-сары, симсӓлгӹ-ыжар(гы), соталгы, соталгы-кловой, соталгы-кӹрӓн, соталгы-нарынзы, соталгы-розывый, соталгы-сары, соталгы-симсӹ, соталгы-ыжар(гы), соталгы-якшар(гы), чичӓлгӹ, шимӓлгӹ, шимӓлгӹ-кловой, шимӓлгӹ-якшар(гы), ыжаралгы, ыжаралгы-кловой, ыжаралгы-кӹрӓн, ыжаралгы-симсӹ, якшаралгы, якшаралгы-кӹрӓн, якшаралгы-сары*. Цӹрен валгыжым анжыктышы мыжыран сложный пӓлӹк шамаквлӓ суффикс гӹц паснаат, лач шамак тӹнгвлӓ доно веле, ӹштӓлт кердӹт: *кӹрӓн-якшаргы, нарынзы-ыжаргы, нарынзы-якшаргы, пальгата-нарынзы, пальгата-сары, симсӹ-кловой, ыжар-кловой*;

3) цӹре доно маняр-гӹнят кӹлдӓлтшӹ пӓлӹкӹм анжыктышы ӓль анжыктен кердшӹ молы шамаквлӓ: *валгыды, йӹлгӓ (азым), кӓкӓ, кӓкӓргӹ, нӹжгӓ / нӹжгӓтӓ, нӹжӹлгӹ / ныжылгы, пальгата (парсын савыц), пӹц, пӹцкемӹш (йыд), соты, шапка (тыгыр), яргата (жерӓ), цевер (лицӓ), цолга (шӹдӹр), шӹжгӓ (лампа), шӹжгӓтӓ (сӹнзӓ)*.

Цӹрем лӹмдӹшӹ пӓлӹк шамаквлӓ рӓдӹштӹ имни ӓль южнам ышкал цӹрем анжыктышывлӓ айыртемӓлтӹт: *кӧк, кӹртникӧк, пурлы, саватар / цаватар, хыла, хӹрӓш (имни); хыва (ышкал);* тенгеок: *соталгы-хыла, соталгы-хыва*. Тӹлец пасна ӱп (пандаш) цӹрем раскыдемдӹшӹ икманяр пӓлӹк шамак улы: *ронгыж, сӧдӧй, хӹрӓш*.

Пӓлдӹртен кодымыла, цӹрем лӹмдӹшӹ мары, тӹ шотышток кырык мары, пӓлӹк шамаквлӓм «Кызытсе марий йылмысе тӱс лӱм-влак» («Кӹзӹтшӹ мары йӹлмӹштӹшӹ цӹре лӹмвлӓ») лӹмдерӹштӹ цымырен пумы [Словарь цветообозначающих слов … , 2008].

Предметъын сьынзäлäн кайшы пäлъкешьыжьы тенгеок **размер дон формым** лъымдъышъывлä шотлалтыт. Южнам нъынъым иктъы-весьштъы гъыц айырашат нелы, размер дон формым икäнäштъы раскыдемдäт (*кужикä, кыталгы, лаптака, лаптыра / лöптьырä, лапцака / ляпцäкä, ляптьыри*, т.м.). Мары йъылмъштъы предметъын махань размеран ылмыжым анжыктышы пäлък шамак чъыдъы агыл: *äнгьысьыр (корны), вьыцкьыж (шьыртьы), изи (пöрт), йонгата (пöрт кöргьы), йонгыды (вäр), йыптикä (сарапан), келгäшäн (плошка), келгьы (вьыд), коаш (вäр), кого (сола), кужикä (шьыргьывьылъыш), кужикä-äнгьысьыр (ёлъыштäш), кужы (корны), кӱкшьы (кырык), кымда (ёлицä), кыталгы (лицä), кьыжгьы (пушäнгьы, книгä), кьытъык (йыд), мытык (шокш), пыйырка / пыйырки (земля лаштык), рöднä (пушäнгьы), тор (корны), тыгыды (тури), тыржа / тыржи (тум), ӱлъыксьы (пöкен), шалдыра (пъырцьы)*. Каеш, ти тъышкä пäлъык шамаквлä предметъын кытшым (*кужикä, кужы, кыталгы, кьытъык, мытык*), кымдыкшым (*äнгьысьыр, йонгыды, кымда*), кьыжгъыцшъым (*вьыцкьыж, кьыжгьы; тыгыды, шалдыра*), келгъыцшъым (*келгäшäн, келгьы, коаш*), кӱкшъыцшъым (*кӱкшьы, тыржа / тыржи, ӱлъыксьы*), кыт дон кьыжгъыцшъым икäнäштъы (*рöднä*), кыт дон кымдыкшым äль торешъыжъым (*кужикä-äнгьысьыр*), шукы вецъын размеръым (*изи, кого*), размер доно вес предметлäн яралжым äль ярыдымыжым – тор äль кымда лимъыжъым (*äнгьысьыр, йыптикä, кымда, тор*) дä молымат раскыдемдät. Уштарен келесьымъылä, юж техень пäлъык шамакшы икманяр йиш пäлъкъым анжыктен кердеш, шамак толшы, *äнгьысьыр, тор* шамаквлä кымдыкым дä вес предметлäн размер шотышты ярыдымым – изирäк ылмым анжыктат (*äнгьысьыр амаса – äнгьысьыр платье, тор корны – тор шавыр*).

Предметъын сьынзä доно ужаш лимы **формыжым** техень пäлъык шамаквлä келесät: *вäжьык (мäнгьы), виäкä (кäпäн), виäш (пушäнгьы, ӱп), вочык (левäш), йыштикä (пандаш), йъыргешкьы (кагыль), какляка (корны), кашар (нерäн, ведъырä), кäдъыр (онган), кäргä (тъырвы, сьынзä), кäсьыр (кьыдäлäн), клечä / кьылечä (ялан), кыйыр (ӱп), лаптака (нер), лаптыра / лöптьырä (йыдал), лапцака*

*/ ляпцäкä (пыда, полдыш), ляптӹри (нерäн), магыра (шӹдӹр), пыле (тӹрäн), рӹшкӹ (ӱпäн), тӧр (корны), тӧрсӹр (вäр), тура (корны), тӹрӹнь (мäнгӹ), цела (сыкыр), яштака (йäктӹ),* тенгеок *цицмäш* тошт. *(= цела – киндӹ)*. Нӹнӹ тӹнг шотышты предметӹн виäш, тӧр (*виäкä, виäш, тӧр, тура, яштака*) äль, мӹнгешлä, сакой статян тӧр агыл, виäш агыл ылмыжы доно (*вäжсӹк, вочык, йыштикä, йӹргешкӹ, какляка, кашар, кäдӹр, кäргä, кäсӹр, клечä / кӹлечä, кыйыр, лаптака, лаптыра / лӧптӹрä, лапцака / ляпцäкä, ляптӹри, магыра, пыле, рӹшкӹ, тӧрсӹр, тӹрӹнь*) пäлдäрät. Кокшы тӹшкä пäлӹк шамаквлä предметӹн маняры – таманяр изиш (*вäжсӹк, вочык, какляка, кäдӹр, кäргä, кäсӹр, клечä / кӹлечä, пыле*) äль когонок, цӹлток (*йӹргешкӹ, кыйыр*) тӧр агылжым анжыктен кердӹт. Тӹлец пасна кокшы рäдӹшкӹ *йыштикä (пандаш), кашар (нерäн, ведӹрä)* пäлӹк шамаквлäм пыртымыла, нӹнӹ предметӹн ик вуйжы (мычашыжы) кӹжгӹрäк, а вес вуйжы (мычашыжы) вӹцкӹжрäк äль кашаргы ылмы пäлӹкӹм лымдät. *Лаптака, лаптыра / лӧптӹрä, лапцака / ляпцäкä, ляптӹри* шамаквлä предметӹн итӹрä агыл, кымда (размер) äль лаштыргышы форман ылмыжым анжыктат. Форма пäлӹкӹм лӹмдӹшӹ шамаквлä докы вäр (рельеф) айыртем доно пäлдäрӹшӹвлäм ушаш лиэш, нӹнӹ мӱländӹ вӹлнӹшӹ маханьгӹнят вäрӹн формыжым раскыдемдät: *вуйстыкла, кӱкрикä, лаксака, лап / лапата (вäр), пасе / пасикä, тура (сир)* (келесäш келеш, анзылнырак пумы *тӧр, тӧрсӹр, тӹрӹнь* шамаквлäät рельеф пäлӹкӹм анжыктен кердӹт).

**Йäнгдӹмӹ предметӹн сӹнзä доно ужмы** (цӹре, размер дä форма гӹц пасна) **молы пäлӹкшät** чӹдӹ агыл. Нӹнӹм техень шамаквлä келесен пуат: *виш (амаса, вäр), вусы (пӹрцӹ), выpди (лӹпӹ), итӹрä (кӹлте), йäрä (пӧрт), калак / калакаш (мыны), кашкы (äнгӹр, вäр), кäмӹни (пӧрт), кукшы (кид, рок, лидӹ), ланзыра / лынзыри / лынзыра (мижäн пи, вырgем), лаштыра (куги, юбка), лоиш (мӹнер), лӧштӹрä (сарапан, пачан), лызгитä (ӱпан, вуян), лыйга (пӹл), лӹвӹжгӹ (ӹлӹштäш), лявӹрään (кид,*

*седьӧрӓ), ньыктыри (тыгыр), онгыр (пӱ), охыр (ведьӧрӓ), пасна (кӧдеж), пуста (ямдар), рӧжлӧ (пандаш), рӧмӓлгӧ / рӧмӓкӓ / рӧмгӓтӓ (вады), сӧлнӧ (вӓр), тореш (лапа, тавар), тошты (пӧрт), тура (анжалтыш), туты (пӧрцӧ), тыр (ӓнгӧр), у (савыц, тури), цӓрӓ (кид, вуй), цевер (кечӧ, игечӧ), циц (ведьӧрӓ, мешӓк), чыката / чыкитӓ (пӧкен), чистӓ (кид, ӓтӧдер), шӓлӓ (ӱпӓн, вуй), шӓрлӓкӓ (пушӓнгӧ, кем), шоран (савыц), шӱкшӧ (выргем), шоэ (шуды, мӧнер), шӧмӓ (пӧл), шӧре (шакте, пӱан шерге), шӧшӧл (цӧре, игечӧ), ялга (пушӓнгӧ), яндалгы (ӓтӧ),* тенгеок: *каша* тошт. *(= тоша – пӧрцӧ), ньӧшкӓ* тошт. *(= куктаналтшы, пӧтӧрнӓлтшӧ – ыржа, кӧне)*. Примервлӓ гӧц каеш, нӧнӧ предметвлӓн ӓль ик предметӧн пиш шукы йиш пӓлӧкӧштӧм лӧмдӓт (техень пӓлӧк шамаквлӓн значени айыртемӧштӧм лӧмӧн шӧмлӓшӓт уты агыл).

Предметӧн **сӧнзӓлӓн кайшы пӓлӧкшӧм** анжыктышы шамаквлӓ лошты изи агыл вӓрӧм (сек шукыжок) **эдемӧн дӓ** (южнам) **молы йӓнгӓнӧн**, тенгеок нӧнӧн махань-гӧнят пасна органыштын **вӧлвӓл айыртемӧштӧм** келесен пушывлӓ нӓлӧт: *вӧцкӧж (тетя), итӧрӓ (ӧдӧрӓмӓш), йыштикӓ (ӧдӧр), кавыр (арвингӧ), какша (вуян), канга (ӧрвезӧ), кӓдӧр (млоец), косир (арвӓтӧ), кыптыри (кидӓн, папа), кӧжгӧ (ӧдӧрӓмӓш), ладыра (мары), лартака (кӓпӓн), лачака (шӧргӧвӧлӧшӓн), лӧрмӓн (мары), лӧртӓкӓ / лӧртӧк (тьоти), лӧчкӓтӓ (кӓпӓн), лӧвӧжгӧ (папа), льыржа (тьотя), молода (эдем), мыгыр (тупан, мары), мызыри (папи), мыстыри / ньыстыри (кӧтӧзӧ), ньӧкӓс (мары), плотна (пӱэргӧ), пӱгӧр (папи), пыйвызи (шонгы), пыси (сӧнзӓӓн), рӧждӧмӧ (лыдигӧ), сӓмӧрӧк (вӓтӧ), слӧпӧй (вӓтӧ), сӧлнӧ (ӧдӧр), таза (ӧдӧрӓмӓш), тапката / топката / тӧпкӓтӓ (кӓпӓн, мары), тоша (ӧдӧрӓш), тыржа / тыржи (эдем), тыртанас (ӧрвезӧ), тыртик / тыртишкӓ (тьоти), тюнгыли (ӧрвезӧ, ялан), цаклака (мары), цаткыды (пӱэргӧ), цӓрӓ (монгыран, эдем), цевер (ӧдӧр), цымыр (монгыран), чистӓ (папа), чыки (вӓтӧ), чыникӓ / чынишкӓ (млоец), чаката / чыката*

*/ чыкитӓ (кӓпӓн, вӓтӹ), шӓйӹк (сӹнзӓӓн ӹдӹр), шелӓн (сасна), шонгы (эдем), шӹшӹл (ӹдӹрӓмӓш), ӹлӓлшӹ (мары), ӹрвезӹ (эдем), яштака (кӓпӓн, ӹдӹр),* тенгеок: *каша* тошт. *(= тоша, слабка) / кашикӓ, сӹрӹк* тошт. *(= тоша), цартак* тошт. *(= пел ялан), яшкыды* тошт. *(= яштака)*.

Каеш, техень шамаквлӓ логӹц иктӹштӹ лач вӹлвӓл айыртемӹм – кӓп-кӹл (южнам иктӓ-махань орган) пӓлӹкӹм анжыктат: *вӹцкӹж, итӹрӓ, йышитикӓ, кавыр, косир, кӹжгӹ, лачака, цевер, чистӓ, чаката / чыката / чыкитӓ, шӹшӹл, яштака,* тенгеок *яшкыды* тошт. *– канга, кыптыри, лартака, лӧртӓкӓ / лӧртӹк, мызыри, мыстыри, ньыстыри, ньӧкӓс, пыйвызи, рӹждӹмӹ, тыржа / тыржи, тыртанас, тыртик / тыртишкӓ, тюнгыли, чыки*. Весӹштӹ вӹлвӓл (кӓп-кӹл) айыртем доно иквӓреш шулык пӓлӹкӹм (шулык яжо, пингӹдӹ äль худа ылмым) раскыдемдӓт: *ладыра, лӧчкӓтӓ, плотна, таза, тапката / топката / тӧпкӓтӓ, цаклака, цаткыды, шелӓн – каша* тошт. */ кашикӓ, лӹвӹжгӹ, льыржа, тоша,* тенгеок *сӹрӹк* тошт. Ти тӹшкӓштӹ кӓп-кӹл, махань-гӹнят орган, ситӹдӹмӓшӹм анжыктышы пӓлӹк шамаквлӓм пасна айыраш лиэш, нӹнӓт сӹнзӓлӓн кайшы пӓлӹкӹм анжыктат: *какша, мыгыр, пӱгӹр, пыси, слӧпӧй,* тенгеок *цартак* тошт. Икманяр шамак эдемӹн сӹнзӓ доно яжон ужмы игечӹ (игот) пӓлӹкшӹм лӹмдӓ: *молода, сӓмӹрӹк, ӹрвезӹ – шонгы, ӹлӓлшӹ*.

Предметӹн пӹлӹш доно **колмы пӓлӹкшӹм** анжыктышы шамак шукок агыл (шукы значениангежӹ – коклы утла): *вӹцкӹж (юк), изи (юк), йӹвӹжӓ / йӹвӹжи (юк, шамак), кого (юк), костан (юк), кӹжгӹ (юк), кӹчӓкӓ (лым, корны, арава), ладна (юк), ложна / лыжна (вик, мыры), ляргӓ (юк), нӹжгӓ / нӹжгӓтӓ (мыры), нӹжӹлгӹ / ныжылгы (юк), пуры (юк), пышкыды (юк), пӹцкӓтӓ (юк), раскыды / рашкыды (юк), сирӹп (юк), сыстык (йӹлмӓн), тыр (класс, йыд), тянгыра / тянга (юкан, гармонь), царга / царгата / цоргитӓ (юк), шуман (коридор), шӹжгӓтӓ (юк), шӹп (вады)*. Техень пӓлӹк шамаквлӓ колмы юкым, юкан предметӹм

шукы (кӱкшӹц, ви дӓ т.м.) вецӹн пачын пуат, тенгеок эдемӹн махань (худа, яжо дӓ т.м.) кымыл доно попымы айыртемжӹм раскыдемдӓш палшат.

Предметӹн (качмы-йӱмӹ предметӹн) йӹлмӹ, ышма доно шижмӹ *тот пӓлӹкшӹм* анжыктышы шамакат икманяры веле (шукы значениянгежӹ – луцкы утла): *йыргыж (лем), кацка / кацката (олма), качака / качы (перец), кыльгата / кыльгитӓ / кӹлгӓ / кӹлгӓтӓ (компот, чӓй), кӹчӓкӓ (сыра), ляцкӓ / ляцкӓтӓ (качкыш), маншан (пай), мӱӓн (вӹд, чӓй), пингӹдӹ (ӓрӓкӓ, тавак), пышкыды (сыра), санзалан (кол), тотлы (качкыш), тыргата (сыра), цажгата (сыра), шапака / шапикӓ / шапы (олма, шаптыр), ширӓкӓ / ширӹ (лем), ширӹ-шапы (тот)*; тенгеок тот доно кӹлдӓлтшӹ южы молы пӓлӹк шамак: *йӧнӓтӓ* тошт. *(= качкаш ярал – качкыш)*, *кӓжлӹ* тошт. *(= тотлы дӓ теммӓн – качкыш)*. Примервлӓ гӹц каеш, нӹнӹн логӹц пелӹ нӓрӹжӹ тӹнг тотым келесӓт – санзаланым *(йыргыж, санзалан – ширӓкӓ / ширӹ)*, качым *(качака / качы)*, шапым *(шапака / шапикӓ / шапы)*, мӱӓнӹм *(мӱӓн)*; ик пӓлӹк шамак *(ширӹ-шапы)* икӓнӓштӹ кок йиш, «ярлышы», тотым анжыкта. Молыжы иктӓ-махань тотлы, яжо *(тотлы, пингӹдӹ, пышкыды, цажгата)* ӓль тотлы агыл *(кацка / кацката, кыльгата / кыльгитӓ / кӹлгӓ / кӹлгӓтӓ, кӹчӓкӓ, ляцкӓ / ляцкӓтӓ, маншан, тыргата)* ылмы пӓлӹк доно кӹлдӓлтӹнӹт.

Предметӹн неръпш доно шижмӹ **пыш пӓлӹкшӹм** анжыктышы лӹмӹн шамак пиш чӹдӹ (келесӹмӹлӓ, кӹзӹтшӹ мары йӹлмӹн морфологижӹ доно монографиштӓт ти тӹшкӓштӹ пример шотеш лач ик шамакым веле пумы: ӱпшан [Современный марийский язык, 1961: 100]). Тиштӹ качественный семынь кычылталтшы *-ан* суффиксӓн пышан *(пай, кол, куп)* дӓ икманяр значениӓн гӹц *кӹчӓкӓ (пыш), йӹгӹжгӓ (шӹкш), нелӹ (пыш), свезӓ (воздух)* качественный пӓлӹк шамаквлӓм веле анжыкташ лиэш.

Предметӹн пыш пӓлӹкшӹм раскыдемдӓш келмӹ годым лӹм шамак анзылны пӓлӹк шамак, лӹм шамак ӓль (шоэн) причасти

дä *пышан* шамакан кӹлдӹш келесäлтеш: пäлӹк шамак + *пышан* + лӹм шамак, лӹм шамак + *пышан* + лӹм шамак, причасти + *пышан* + лӹм шамак. Южнам пӹтäришӹ лаштык (компонент) вäрӹштӹ тотым лӹмдӹшӹ пäлӹк шамаквлäät кычылталт кердӹт: *лывыргы пышан (лыпшан шуды), нелӹ пышан (пӧрт, куп), свезä пышан (антоновка, йäктӹ имвлä), тотлы пышан (педедӹш, ломбы), худа пышан (äрäкä, ӧлвäл), шапы пышан (ырва), яжо пышан (духи); бензин пышан (гараж), киндӹ пышан (ныр, кӹлät), киш пышан (йäктӹ, кожер), мӳ пышан (алык, педедӹшвлä), порох пышан (воздух), шӹкш пышан (момоца, лем); йылышы пышан (тыл вäр), ӹнгшӹ пышан (ямдар)*.

Йангдӹмӹ предметӹн **тӹдӹм кид доно кычен анжен äль тӹдӹн доно кыце-гӹнят вес семӹнь (кäп-кӹл, кавашты, иктä-махань предмет, т.м. доно) тӹкнен** пäлен-шижӹн нäлмӹ пäлӹкшӹм анжыктышы шамаквлä пасна тӹшкäм ӹштät. Нӹнӹ предметӹн ӳштӹ-шокшы ылмы, карштыктарен дä молы семӹнь тӹкнӹмӹ, иктä-махань вес шижмäшӹм лыкмы айыртемжӹ доно пäлдäрät: *вӹцкӹж (мардеж), йонгата (вӹд, мардеж), ливӹ (вӹд, вады), лыжга (мардеж, юр), лыпката / лӹпкätä (мардеж), нӹшкӹ (кӹзӹ), пыйхо (ӳштӹ), пышкыды (мардеж), пӹсӹ (тӹр, сä), пӹц / пӹцкätä (кечӹ, вады), рӹпкätä (игечӹ), тыр (вады), ӳштӹ (мардеж, йыд), шокшы (лем, камака, кечӹ), юалгы (мардеж, вäр), югата (игечӹ, мардеж), яжгата (мардеж), яча (пу), ячака (сыкыр), ячыла (пай)*.

Ти тӹшкä доно эдемӹн йангеш (южнам вес ӹлӹшӹлän) кыце чучмы, йангӹш махань кымылым пыртымы пäлӹкӹм анжыктышы шамаквлäм кӹлдӹмӹлä: *йӧнӹсӹр (масак), нелӹ-качы (ӹлӹмäш), обиднä (шамак), скушна (кечӹ), сусу (увер), сӳсӹр (тыр, мыры), сылык (шӹжӹ), тошна (ӹлӹмäш), цытката (шанымаш, йыд, анжалтыш);* тенгеок *вирлӹ* тошт. *(= нелӹ – шамак)*. Уштарен келесӹмӹлä, техень пäлӹк шамаквлä раскыдемдӹмӹ лӹм шамакышты доно иквäреш (тиштӹ лӹм шамаквлäжӹ эдемӹн махань-гӹнят действижӹм предмет

семӹнь лӹмдӓт ӓль действи доно цаткыдын кӹлдӓлтшӹ лит: *йӹрӓлтӓш > йӹрӓлтӹш, анжалаш > анжалтыш, вик, мыры, юк*, т.м.) субъект эдемӹн кымылжымат пачын пуэн кердӹт: *сусу (йӹрӓлтӹш), сылык (вик, анжалтыш), тошна (мыры, юк), цытката (анжалтыш)*.

Йӓнгдӹмӹ предметӹн **сӹнзӓ доно ужмы дӓ тӹдӹм кид доно кычен анжен ӓль тӹдӹн доно кыце-гӹнят вес семӹнь (кӓп-кӹл, кавашты, иктӓ-махань предмет, т.м. доно) тӹкнен** пӓлен-шижӹн нӓлмӹ пӓлӹкшӹм анжыктышы шамак чӹдӹ агыл: *вишкӹдӹ (шӹрӓш), выжга / выжгата (сыкыр, лым), вӹдӹжгӹ (шуды), йыштыра / йӹштӹрӓ (олма), йӹвӹлӓ (кид, шавынь), кагыла (пумага, тыгыр), казыра (коман сыкыр, кид), каклака (пижгом, матери), какырака (ныр), канга (рок, матери), кар (шӹртӹ), каржикӓ (коман сыкыр), каштыра / кыштыра (кид, кавашты), кӓрӓ (кӹртни, пушӓнгӹ), куштылгы (намалтыш), кӹлмӹ (рок), лазыра (шудо), ламгыды (санзал), лывыра (ӓнгӹрваштыр), лывыргы (рок, ваштыр), лыскыды / лыыскыды (керем ялштыш), лязӹрӓ (тури), ляцкӓ (тури), начкы (кид), нелӹ (мешӓк), нӧрӹ (пистӹ), ныгыды (лем), нӹргӓтӓ (шӹрӓш), ныымыри (шӹрӓш), няка (селмӓгиндӹ), падыра (лашаш), пангыра (рок, кӹртни), пингыдӹ (шергиндӹ, бетон), пухар (савыц, шӹртӹ), пыльга (тарваш), пырга (рок), пышкыды (киндӹ, лым), рашка (пӹрцӹ), такыр (корны), тангыла (кид-ял), тывыля (пыш), тывыргы (рок), чыгыла (корны, киндӹ), цаткыды (важ), цаштыра (матери, пандаш), шӓмпӹрӓ / шӹмпӹрӓ (роколма, лым), шуалгы (лым), шӹжгӓ (юр), шӹмӓ (лицӓ), шӹштӹрӓ (тури), ӹлӹкшӹ (пу, пай), ягылгы (кӳ), яклака (корны)*. Техень пӓлӹквлӓм эдем, икӓнӓштӹ (ӓль икӓнӓштӹ агыл) предметӹм ужын дӓ иктӓ-кыце тӹкӓлӹн (кычен, темдӓл, ниӓлтен, тодыл, шыпшыл, лӳктӓл, ташкал, лыгалтен, пырыл анжен, т.м.), пӓлен-шижӹн нӓлеш.

Йӓнгдӹмӹ дӓ йӓнгӓн предметӹн **сӹнзӓ доно ужмы дӓ ыш доно ланзылен-ынгылен нӓлмӹ пӓлӹкшӹм анжыктышы**

шамаквлäм пасна кого тӹшкäш айырымыла. Йäнгдӹмӹ предметӹм лӹмдӹшӹ шамаквлä сага ти значениäн техень пäлӹк шамаквлäм вäшлиäш лиэш: *ир (жерä, качкыш), икань (качкыш), икпоратка (кäпäн), икрäдӹ (кугивлä), иктӧр (права), йämдӹ (йӹырäн), йäрä (кечӹ), käньӹл (пäшä, ӹлӹмäш), керäл (хäдӹр), креной (важ), нелӹ (и, жеп), олак (вäр), пингӹдӹ (кайыш), самынь (пäшä), серьёзный (анжалтыш), такеш (кечӹ, понгы), тӧрсӹр (ӹлӹмäш), тыр (жеп, ӹлӹмäш), уты (пäшä), цывырцык / цӹвӹрцӹк (мыны), цымыр (лäктӹш, сäндäлӹк), шергäкäн (кӳ), шергäш (хäдӹр), шергӹ (äк), шоэ (кечӹ), шулдäкäн / шулдаш (хäдӹр), шулды (äк), шӹп (пäшä), ярал (калявонгы),* тенгеок: *меженä / межер* тошт. *(= шужымы – и), ынгай* тошт. *(= йӧнäн – вäр)*. Тилец пасна, кынамжы йäнгдӹмӹ предметӹн пäлӹкшӹм молы семӹнят (ужын-тотештӹн, колын дä ланзылен-ынгылен, т.м.) пäлен нäлäш лиэш, шамак толшы: сӹнзä доно ужын дä тотешт анжен (*свезä – охырец, пай, кол; кӳтӹм – тарык, ӳ)*, пӹлӹш доно колын дä ланзылен-ынгылен *(такеш, тӧр, тура – шамак, шая)*.

Йäнгäн предметӹн **сӹнзä доно ужмы дä ыш доно ланзылен-ынгылен нäлмӹ пäлӹкшӹм анжыктышы** шамаквлä рäдӹшкӹ эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) **көргӹ дä южы вес айыртемжӹм** сакой вецӹн раскыдемдӹшӹвлä пырат. Техень пäлӹк шамак чӹдӹ агыл. Нӹнӹ эдемӹн (южнам молы йäнгäнӹн) махань көргӹ виäн дä шулыкан, кымылан, йäнгäн, ышан, кайышан дä т.м. ылмы, ӧрдӹж эдемвлäн тӹдӹм иктä-ма шотышты äклен келесӹмӹ пäлӹкӹм пачын пуат. Седӹндоно техень пäлӹк шамаквлä значеништӹ доно икманяр изирäк тӹшкäэш пайылалтыт дä анжыктат:

– эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) **ви,** тенгеок **көргӹ ви, дä шулык айыртемжӹм**: *виäн (мары), куатан /* тошт. *куатлы (ӹрвезӹ), патыр (салтак), пингӹдӹ (хоза), силаан (млоец) – лапшака (йäнгäн, млоец), лязӹрä (мары), ляцкä (тетя), нӹжгä / нӹжгätä (ӹдӹр), слабка (эдем), шава (эдем, имни); здорова*

*(эдем) – мерцӹк (тьотя), хворой (тетя), церлӹ (папа), ясы (ӹдӹрäш); вускы (тäгä), вусы (вäтӹ), исӹр (ышкал) – тӱж (вӹлӹ), тӱлетäн /* тошт. *тӱлӹвуян (вольык).* Ти изирäк тӹшкä доно эдем (кынамжы молы йäнгäн) кäп-кӹлӹн, иктä-махань органын сӹнзäлäн төрӧк кайдымы ситӹдымäшӹжӹм лӹмдӹшӹ пäлӹк шамаквлäм кӹлдäш лиэш: *апай (ӹрвезӹ), немой (ӹдӹрäш), пелапай (кӹтӧзӹ), клухой (пӹлӹш, эдем), тӱтӱк (пӹлӹш, папа)*;

– эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) **кымыл айыртемжӹм**: *веселä (тетя), йолай (=со йӹрӹшӹ – ӹрвезӹ), мындыр (ӹдӹр), ойхан (эдем), сылык (ӹдӹр), тыргыж (ävä, йäнгäн), цäшäн (ӹдӹрäмäш), цäшдӹмӹ (ävä)*;

– эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) **пäшäм** äль **иктä-ма весӹм (**пӹсӹн äль олен, ӧркäнен) **ӹштӹмӹ айыртемжӹм**: *йорга (имни), кӹткä (имни), куштылгы (эдем), ловка (ӹрвезӹ), провор (вäтӹ), пӹсӹ (ӹдӹр),* тенгеок: *войыр* тошт. *(= провор, пӹсӹ – ӹрвезӹ), парга* тошт. *(= пӹсӹ, провор, ладна агыл – эдем, имни) – мӧкис, мӧкмӧк, мӧть-мӧть, мызгитä, мызи, мыльгитä, мылъы, мыньыри, мыньыришкä, ньызга, ньызгитä (эдем, пäшäзӹ), ялахай (ӹдӹр)*;

– эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) **йäл лошты (общест-вышты), молы йäнгäн доно ӹшкӹмжӹм** (сакой семӹнь – яжон äль худан) **видӹмӹ, кычымы айыртемжӹм**: *виäкä (ӹдӹрämäш), итӹрä (вäтӹ), йӹвӹжä / йӹвӹжи (ӹдӹр), куштылгы (эдем), кымылзы (пашкуды), ладна (эдем), ласко (ävä), нӹжӹлгӹ / ныжылгы (ӹдӹр), проста (вуйлатышы), прамой (мары), пуры (эдем), пыйыра / пыйыри (тетя), пырга (ӹрвезӹ), пышкыды (вуйлатышы), серьёзный (тымдышы), смела (салтак), смирнä (эдем, ышкал), тып (ӹрвезäш), тыр (эдем), тӹвӹл / тӹвӹлä (ӹдӹр), хытыр / кытыр (вäтӹ), честный (пäшазӹ), чистä (эдем), шӹп (вäтӹ),* тенгеок: *хäрсӹр* тошт. *(= шекäн, важылшы – ӹдӹрäш), юл* тошт. *(= ладна – эдем) – вуйстыкла (эргäш), кäньысӹр (ӹрвезäш), крäгä (ӹдӹрämäш), кычäкä (ӹрвезäш), нелӹ (тыменьшӹ), нерäн (тетя, ӱшкӱж), пыле (эдем),*

*тукмак (ӹырвезӹ), тупынешлӓ (эдем), тупыр (мары), турка / турна / цурка (тыменьшӹ), цӹгӹн (имни),* тенгеок *сывандыр* тошт. *(= вуйстыкла, ӹшке статянжы – эдем); йой, сисӹр (эдем); керӓсӹр, костан, пачката, цытката, шашката (вуйлатышы); кожемӹр, кочемӹр, нечкӹ, ньырги / ньыри, одыра / орда, цаткын (тетя); хайзи (млоец), чывань (ӹдӹр), яча (пӓшӓзӹ), ячака (эдем),* тенгеок: *лагал* тошт. *(ладна агыл – пӱэргӹ), мӹргӓй* тошт. *(ворчаш яратышы – папа)*. Ти изирӓк тӹшкӓ докы эдемӹн (кынамжы молы йӓнгӓнӹн) иктӓ-ма шотышты махань ылмыжым, кайыш айыртемжӹм **йӓлвлӓн ӓклен** – яжо семӹнь **мактен** äль (шӹренжок) худа семӹнь **йӓтлен, вырсен, койырен келесӹмӹ** (тӹ шотышток качественный семӹнь кычылталтшы *-ан, -ӓн, -ян* дӓ *-дымы, -дӹмӹ* суффиксӓн) пälӹк шамаквлӓ лишӹл ылыт: (ти тӹшкäшток анзылны пумы яжо пälӹкӹм анжыктышы шамаквлӓ гӹц пасна) *тӧр (вуйлатышы), шергäкӓн (тӓнг), йӧнӓн, кынан, пораткаан, толкан, шекӓн, шотан, ышан (эдем),* тенгеок *силт* тошт. *(= ышан – ӹрвезӹ) – йӧндӹмӹ, кындымы, пораткадымы, сӹндӹмӹ, толкыдымы, хӓрдӹмӹ, шекдӹмӹ, шотдымы, шӱмдӹмӹ, ышдымы, ярдымы (эдем); арик-сурик (млоец), котьыр (тетя), кӧтьӹви (ӹдӹрӓмäш), покыр (ӹдӹр), пыйвек / пыйдывек (эргӹ), пуста (эдем), пыйта (ӹдӹрäш), пыльга (эдем), пытьоли (ӹдӹр), совиäк (ӹдӹрӓмäш), шука / шукави (ӹдӹр); авызи, лавызай, плахай,* тенгеок *тути* тошт. *(= плахай, авызи – ӹдӹрӓмäш); окмак, ородак-пелäк, ородак-силтäк, ороды, тукмак / тӱкмäк, пӹлмäн (мары); пыльдыри / пӹльдӹви / пӹльдӹри, тäйви, шäхäр (ӹдӹрӓмäш),* тенгеок: *кажмак* тошт. *дä йовыр* тошт. *(= каштышы – мары)*. Пӹтäртӹш пälӹк шамаквлӓ рädӹш эдемӹн (кынамжы молы йӓнгӓнӹн) иктӓ-махань **пайда** (äль **качкыш**) **шотышты ӹшкӹмжӹм** кыце (сек шукыжок пурын агыл, весӹм ӹжäläйӹде) **кычымым дä анжыктымым** раскыдемдӹшӹвлäм ушаш лиэш, нӹнäт эдемӹн кайыш пälӹкшӹм худа семӹнь äклен лӹмдät: *крäгä, кукыр, курпеньӹк, пингӹдӹ, шык (мары),* тенгеок *сыт* тошт. *(= шык – ӹдӹрӓмäш); кензä (ышкал)*;

– эдемӹн ӹлӹмäштӹ, халык лошты, нäлмӹ вäр («социальный положени») айыртемжӹм: *ажак (вäтӹ, мары), изи, кого (эдем), лӹмлӹ (тымдышы), незер (мары), нужда (эдем), саяк (тетя,* тенгеок *пи), туан (шольы, эргӹ), тылык (вäтӹ, ӹдӹр), укеäн (семня), улан (мары), уты (эдем), утынзык (äвä), хир / ир (эдем,* тенгеок *йäн), ят* тошт. *(= ӧрдӹж – эдем)*.

Статьяшты пумы примервлä гӹц каеш, пӱлä пäлӹк шамак шукы значениäн, седындоно нӹнӹм икманяр тӹшкäштӹ анжыктымы. Техень шамаквлä йäнгдӹмӹ дä йäнгäн предметӹнäт сакой пäлӹкӹштӹм раскыдемдät (ӹжäл, но изи статьяшты, лин кердеш, цилä годымок тидӹм пачын пуэн кердмӹ агыл). Теве шот, рäдӹ, значениäн пäлӹк шамаквлäм нäлäш: *кӹдäлäш (школ, эргӹ), остатка (шӱлӹш, салтак), пӹтäришӹ (вäшлимäш, этаж, ӹдӹр), пӹтäртӹш (шамак, рäдӹ, тетя)*. Векät, яжо дон худа, кого дон изи дä южы молы шамаквлä пäлӹк шамак логӹц сек шукы значениäн ылыт дä пиш шукы лӹм шамак доно кӹлдäлт кердӹт: *яжо, худа (цӹре, вäр, пӧрт, сола, игечӹ, ӹлӹмäш, käпäн, эдем, вуйлатышы, ышкал, мыры, шамак, сыра, пыш, мардеж, пäшä, увер, шанымаш*, т.м.), *кого, изи (käпäн, шӹргӹ, йäр, эдем, эргӹ, лым, юр, юк, пäшä, сӱän*, т.м.). Техень шукы значениäн пäлӹк шамаквлäм, нӹнӹн значени тӹшкävлä йӹде кычылталтмыштым лӹмӹнät тӹшлäш-шӹмлäш уты агыл.

Тенге, кырык мары качественный пäлӹк шамаквлäн значени тӹшкävлäштӹ, (келесäш лиэш, молы дä) цымыр мары йӹлмӹштӹшӹ ганьок, эдемӹн шижмӹ органвлäжӹ, нӹнӹн пäшäштӹ доно цат кӹлдäлтӹнӹт. Вет эдем предметӹн йиш гӹц йиш пäлӹкшӹм сӹнзä, пӹлӹш, йӹлмӹ дон ышма, нер (нерӱпш) палшымы доно, тенгеок предметӹм кид доно кычен анжен äль тӹдӹн доно кыце-гӹнят вес семӹнь тӹкнен, тӹлец пасна икänäштӹ икманяр орган доно – сӹнзä доно ужын дä кид доно кычен, сӹнзä доно ужын дä вуйыш доно ланзылен-ынгылен пäлен нäлеш. Йӹлмӹштӹ сек кого тӹшкäм сӹнзä доно ужмы пäлӹкӹм лӹмдӹшӹ шамаквлä ӹштät. Нӹнӹ ӹшкежät значени

айыртемӹштӹ доно икманяр изирäк тӹшкäэш пайылалтыт – цӹрем, размер дон формым дä йäнгдӹмӹ предметӹн сакой молы пäлӹкшӹм, эдемӹн (кынамжы молы йäнгäнӹн) вӹлвäл айыртемжӹм анжыктышы лит. Тӹлец пасна йäнгдӹмӹ предметӹн сӹнзä доно ужмы дä тӹдӹм кид доно кычен анжен äль тӹдӹн доно кыце-гӹнят вес семӹнь тӹкнен пäлен-шижӹн нäлмӹ пäлӹкшӹм, йäнгдӹмӹ дä йäнгäн предметӹн сӹнзä доно ужмы дä ыш доно ланзылен-ынгылен нäлмӹ пäлӹкшӹм лӹмдӹшӹ шамак пӱлä улы. А (сӹнзä гӹц пасна) молы орган доно кӹлдäлтшӹ пäлӹкӹм раскыдемдӹшӹ шамак шукы агыл. Айыртемӹнок пыш, тенгеок тот дä пӹлӹш доно колмы пäлӹкӹм анжыктышы шамак чӹдӹ. Цилä тидӹжӹ, шанаш лиэш, эдем дä йӹржӹ ма ылмы, нӹнӹн лоштышы кӹл, эдем органвлäн айыртемӹштӹ доно ынгылдаралтеш.

**Литература**


*Васикова Л.П.* Кырык марла орфографи лӹмдер. Йошкар-Ола: Мары Элӹн периодика, 1994. 593 с.

Грамматика русского языка: в 2 т. / редкол.: акад. В.В. Виноградов и др. М.: Изд-во АН СССР, 1953. Том I: Фонетика и морфология. 720 с.

Органы чувств [Электронный ресурс] // Словарь терминов и понятий по анатомии человека. URL: https://anatomical_terms.academic.ru/756/%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%8B_%D1%87%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2 (дата обращения: 29.03.2024).

Органы чувств [Электронный ресурс] // Федюкович Н.И. Анатомия и физиология человека: учеб. пособие. Изд. 2-е. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 416 с. URL: https://studfile.net/preview/4271391/page:82/ (дата обращения: 29.03.2024).

*Саваткова А.А.* Горное наречие марийского языка // Bibliotheca ceremissica. Szombathely. Savariae: Berzsenyi Dániel Főiskola, 2002. Tomus V. 292 p.

Словарь марийского языка: в 10 т. / Мар. НИИ яз., лит. и истории им. В.М. Васильева; гл. ред. И.С. Галкин. Йошкар-Ола, 1990–2005.

Словарь марийского языка. Дополнительный том: А–Я / авт.-сост.: А.А. Абрамова, И.С. Галкин, М.Т. Ипакова и др. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2018. 560 с.

Словарь цветообозначающих слов современного марийского языка. Кызытсе марий йылмысе тӱс лӱм-влак / сост.: З.С. Артюшкина, И.Г. Иванов; ред. М.Н. Кузнецова. Szombathely, 2008. 96 с.

Современный марийский язык. Морфология / отв. ред. Н.Т. Пенгитов и др. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1961. 324 с.

*Учаев З.В.* Марий йылме: туныктышо-влаклан. 1-ше ужаш. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1982. 184 с.

*Шрамм А.Н.* Очерки по семантике качественных прилагательных (на материале современного русского языка). Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. 134 с.

Элементы горномарийского языка в типологическом освещении / ред.: Е.В. Кашкин (отв. ред.), М.-Э.А. Винклер, Т.И. Давидюк и др. М.: «Буки Веди», 2023. 980 с.

**Sibatrova S.S.**

## ON THE SEMANTIC FEATURES OF RELATIVE ADJECTIVES IN HILL MARI

The article is devoted to lexical and semantic groups of Hill Mari qualitative adjectives. Classification is carried out primarily on the basis of perception of subject features by the senses, as well as taking into account the participation of analysis and inference in it. Groups of adjectives expressing features perceived by sense organs, in addition, features selected on the basis of sight and touch, sight and analysis (inference) have been established. It should be noted that adjectives of visual perception form the largest group and they are divided into subgroups denoting colour, size and shape, as well as other attributes of inanimate objects, external characteristics of people (and animals). Names of adjectives of auditory, gustatory and olfactory perception are few in number.

**Keywords:** Hill Mari literary norm, adjectives, qualitative, lexical and semantic groups, human sense organs.

**УДК 372.851.4**
**Н.Е. Сильдушкина**
*МБОУ «СОШ № 3 г. Козьмодемьянска им. С.Н. Сивкова»*
*(г. Козьмодемьянск)*

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ ГЕОМЕТРИИ

В статье рассматривается применение геометрических знаний в изучении объектов истории родного города Козьмодемьянска. Этот подход помогает не только углубить теоретические знания, но и сформировать практические навыки. В статье подчёркивается важность геометрии для анализа архитектурных памятников, исторических мест и природных объектов города.

**Ключевые слова:** геометрия, краеведение, практико-ориентированные задачи.

Геометрия – одна из самых древних наук, она возникла очень давно, еще до нашей эры. В переводе с греческого слово геометрия означает землемерие. Такое название объясняется тем, что зарождение геометрии было связано с различными измерительными работами: разметка земельных участков, строительство зданий и т.п. [Геометрия 2011: 3].

Математическое краеведение – направление с применением краеведческих материалов исторического, географического и биологического характера для составления математических задач. Этот подход является достаточно перспективным из-за введения в систему школьного образования функциональной грамотности по ФГОС ООО третьего поколения [Алексашина 2019]. Взятые из жизни практические примеры математических (в том числе и геометрических) задач и включение в уроки геометрии элементов краеведения делает процесс обучения

интересным и занимательным, показывает практическую значимость геометрии. Практико-ориентированные задачи, составленные на основе житейского, исторического и краеведческого материала, являются для учащихся «родными», т.к. любому человеку небезразлично то место, где он живет, где он родился и вырос [Торопова; Двуреченская].

Что касается вопроса применения геометрии в изучении города Козьмодемьянска, то данная проблема на сегодняшний день не представлена ни в одной работе.

В качестве краеведческого объекта для изучения был выбран наш родной город – Козьмодемьянск – небольшой провинциальный город на правом берегу реки Волги, который имеет давнюю историю, расположен частью на возвышенной и открытой равнине, частью на горе. Изучение старого города Козьмодемьянска посредством геометрических знаний разделилось по темам истории и географии города:

– православный Козьмодемьянск;

– базарная площадь и архитектурно-исторические объекты на ней;

– территория старого города, ее составные части;

– купеческие дома Козьмодемьянска.

Тематика изучения современного Козьмодемьянска посредством геометрических знаний следующая:

– лестницы Козьмодемьянска;

– измерение угла уклона горы и высоты горы, на которой расположен город [Под сенью двух святых 2023: 62–63].

Приведём несколько геометрических задач в качестве примера.

Задача № 1. «Острог был расположен в нагорной части. С южной стороны естественной оградою его был глубокий овраг; крайняя восточная часть и до настоящего времени называется Стрелкою, может быть, потому что здесь жили стрельцы. От стрелки, в северо-восточном направлении, тянулся земляной вал по краю горы. По оставшимся незначительным признакам

можно проследить вал до Троицкой церкви; далее признаки вала совершенно исчезают. Таким образом, вал с глубоким оврагом образовал острый угол, обращенный вершиною к востоку. Вал в настоящее время почти срыт и застроен. От казначейства по прямой линии к базарной площади и Волге шел ров до места, где теперь стоит каменная часовня, построенная стрельцами в 1698 году и где до этого времени стояла Спасская башня, служивая оборонная. Около рва, вероятно, существовала деревянная стена. В местности расположения острога находятся в настоящее время церкви: Троицкая и Богоявленская. В саду Троицкой церкви было углубление в виде погреба, с узким входом с одной стороны, выложенное камнем; по слухам, здесь было место для складки пороха» [Рябинский 1890: 2–3].

Задание: Прежде необходимо перенести рисунок (рис. 1) на карту современного города (рис. 2) по описанию К. Рябинского и, используя ее масштаб (внизу карты в правом углу), найти периметр и площадь крепости, используя свойства площадей, разделив его на прямоугольные треугольники и прямоугольники.

Задача № 2. (аналогичная задаче 1) «Троицкий черемисский женский общежительный монастырь в настоящее время имеет всех жилых строений 13. Посредине двора находится большой двухэтажный деревянный на каменном фундаменте корпус, в котором устроена домовая церковь; верху помещение для игуменьи и рукодельные келии, а внизу трапеза; к нему примыкает каменный двухэтажный корпус, с небольшой деревянною колокольнею, в котором верху живут сестры, внизу – кухня и хлебопекарня. В остальных корпусах помещаются: сестры, обширное женское училище, больница, священник, странноприемная, просфорная, рисовальный класс и пр. При входе в монастырь расположен вновь строящийся большой каменный храм с колокольнею, обещающий быть красивым и обширным; храм заложен 23 августа 1884 года и вчерне готов» [Рябинский 1890: 11].




*Острог Козьмодемьянск.*
*Рисунок из книги А. Олеария. 1636 г*

Рис. 1. Фото к задаче № 1

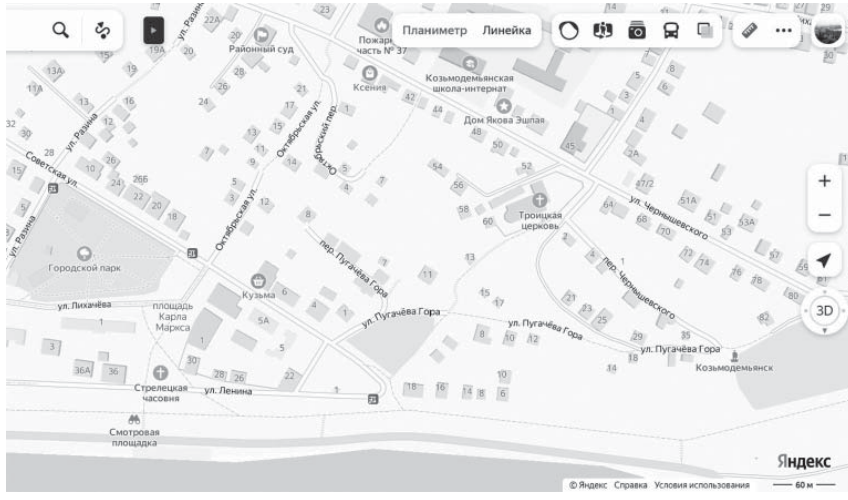



Рис. 2. Карта к задаче № 1

Задание: Перенести рисунок (рис. 3) на карту современного города (рис. 4) по описанию К. Рябинского. Используя ее масштаб (внизу карты в правом углу), определите границы территории монастыря, т.е. какие улицы являются границами монастыря с южной стороны, с северной, на западе и на востоке.

1) Обозначьте цифрами на плане объекты, указанные в описании. Запишите соответствующие обозначения.

2) Перенести рисунок на карту современного города. С помощью масштаба карты современного Козьмодемьянска рассчитайте площадь монастыря.

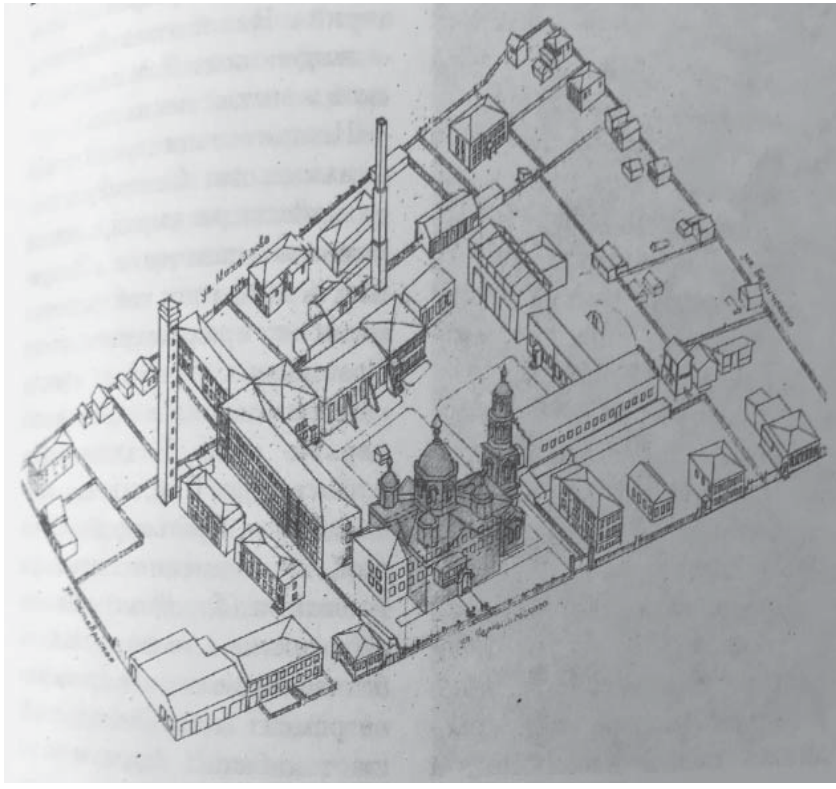


Рис. 3. План монастыря. Реконструкция Г. Ведерниковой, 2013




Рис. 4. Карта к задаче № 2

Задача № 3. В отечественных энциклопедиях (универсальных и специальных, больших и малых, кратких и популярных), а также в словарях, издававшихся в XVIII–XX вв., опубликованы статьи о г. Козьмодемьянске. Они содержат сведения о том, что Козьмодемьянск расположен на правом берегу реки Волги. Главная ее часть находится на возвышенной открытой равнине, а другая ее часть – на горе (Загородная слобода) [Айплатов, Иванов 2003: 220, 221].

Задание: Используя модель простейшего эклиметра (см. рис. 5), определите примерный угол наклона горы города (определите крутизну склонов) по улицам

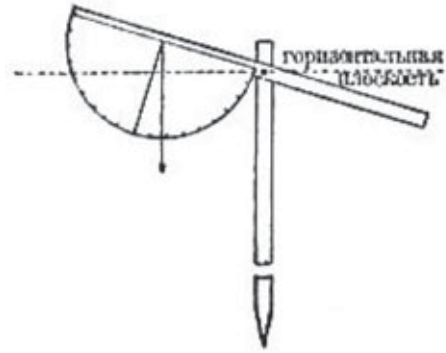



Рис. 5. Модель простейшего эклиметра

Октябрьская, Разина, Свердлова, Чернышевская (Стрелка), спуск с улицы Промышленная, переходящая в ул. Осипенко (от перекрестка с ул. Советская), ул. Пугачева гора и рядом за обелиском.

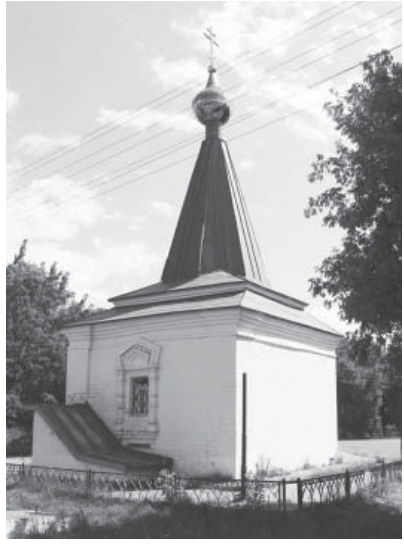
Задача № 4. «Троицкая церковь, бывшая до 1874 года собором, построена в 1733 году… Троицкой церкви принадлежит каменная часовня на Базарной площади, недалеко от берега Волги. Часовня имеет вид несколько растянутого к Волге прямоугольника с небольшим куполом; для входа служит небольшое деревянное крыльцо и две, одна за другим, двери: железная из орнаментов и деревянная со стеклами; сбоку часовни, со стороны Волги, – другое деревянное крыльцо, ведущее в нижнее подземное помещение часовни; это помещение освещается единственным небольшим окном, сделанным в стене, противоположной Волге. Часовня построена козьмодемьянскими стрельцами на месте Спасской башни. Стрельцы, в числе 240 человек, ходили при Петре Великом на Азов и по возвращении в Козьмодемьянск просили Государя дозволить им построить в память похода эту часовню. Государь дал разрешение 3 декабря 1697 года грамотою на имя козьмодемьянского воеводы, стольника Андрея Алексеевича Немкова-Плещеева и подъячаго Дмитрия Иванова. Из просителей в грамоте поименованы только Петрушка Сапожников и Лука Елин. Часовня, по желанию стрельцов, была приписана к Спасоюнгинскому монастырю, а по упразднении монастыря в 1767 году, по распоряжению архиепископа Вениамина, передана в собственность Троицкой церкви» [Рябинский 1890: 9–10].

Задание: 1) Как можно вычислить высоту часовни от основания до верхней точки креста? Разработайте математическую (геометрическую) модель расчета высоты часовни.

2) Определите площадь, занимаемую часовней, вместе с входом в подземное помещение.



Часовня Спаса Нерукотворного, 1900





Часовня Спаса Нерукотворного (Стрелецкая), 2013
Рис. 6.

Задача № 5. «Первые жилые строения поселенцев Козьмодемьянска были, вероятно, в местности расположения острога. Отсюда город рос в направлении к востоку, по низменному берегу Волги. Таким образом, составились две части города: нагорная, незначительная по величине, и низменная – большая. Крайняя нагорная часть носила название Загородной слободы. Там, где ныне набережная, от Успенской церкви до конца поваренного оврага, находилась Ямская слобода.

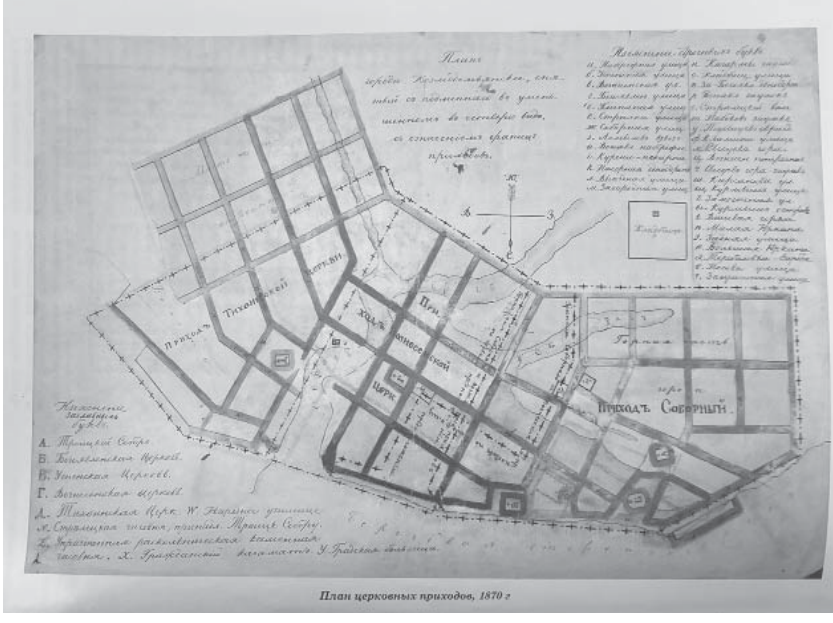
Строение города прежде состояло из сплошных, почти малых деревянных домов, крытых драницами; многие из них были с одними волоковыми окошками и деревянными трубами. Крайние по Волге дома были обращены к ней задом и вызывали насмешки бурлаков. Улицы в городе были расположены без порядка со многими переулками. В 1775 году в Козьмодемьянске




Рис. 7. План г. Козьмодемьянска, XVIII в.

считалось 464 двора. Козьмодемьянск горел несколько раз. В сентябре 1694 года погорела Ямская слобода. В 1758 году жертвой пожара была старая деревянная Богоявленская церковь. Самый значительный из всех пожаров был 26 мая 1833 года; пожар начался между сараем уездного училища и домом мещанина Замятина; сгорело, по сведению С. Михайлова, 418 домов.

После этого Козьмодемьянск стал застраиваться по плану, Высочайше утвержденному 1 марта 1835 года, впоследствии несколько раз измененному по ходатайству города. В 1872 году сгорела местность по крайнему к Волге горному скату: во время этого пожара несколько пострадала теперешняя Богоявленская церковь, и сгорели дома перед церковью на берегу; таким образом очистилось место для церковной площади» [Рябинский 1890: 6–7].



План церковных приходов, 1870 г

Рис. 8. План церковных приходов, 1870

Задание: Перенести рис. 8 на карту современного города. С помощью масштаба карты современного Козьмодемьянска рассчитать площади старого и современного города. Найти во сколько раз (на сколько) увеличилась площадь современного города.

Таким образом, с уверенностью можно утверждать, что решение исторических краеведческих задач на уроках геометрии не только знакомит учащихся с новыми данными и характеристиками того или иного объекта, но и развивает учебные умения. Составление задач краеведческого содержания мотивирует и активизирует познавательную деятельность школьников по использованию имеющихся знаний на практике.

Урок с использованием краеведческого материала развивает личность школьника, его интеллектуальные и творческие способности и, что особенно немаловажно, его ценностные ориентации: любовь к родине, родному краю, уважение к его истории, духовным и культурным ценностям. Применение краеведческого материала на уроках геометрии обогащает содержание урока, делает его материал более убедительным и близким для каждого ученика.

**Литература**

*Айплатов Г.Н., Иванов А.Г.* Город Козьмодемьянск в отечественных энциклопедиях и словарях. Марийский археографический вестник. № 13. 2003. С. 220–227.

*Алексашина И.Ю. и др.* Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учебно-методическое пособие / И.О. Алексашина, О.А. Абдулаева, Ю.П. Киселев; науч. ред. И.О. Алексашина. СПб.: КАРО, 2019. 160 с.

Геометрия. 7–9 классы: учеб. для общеобраз. учреждений / Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев и др. 22-е изд. М.: Просвещение, 2011. 384 с.

*Торопова С.А., Евграфова К.В.* Использование краеведческого материала на уроках геометрии // URL: https://school-science.ru/16/7/51624?ysclid=lxhp8tot9q393576432 (дата обращения: 26.03.2024).

*Двуреченская Л.В.* Интегрированный урок геометрия и краеведение. 8 класс // URL: https://multiurok.ru/files/intieghrirovannyi-urok-ghieomietriia-kraieviedieniie-8-klass.html?ysclid=lxhpaktpf9133224265 (дата обращения: 26.03.2024).

Козьмодемьянск. Воспоминания, очерки, рассказы / под ред. А.В. Муравьева. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1983. 208 с.

*Рябинский К.С.* Город Козьмодемьянск Казанской губернии. Казань: типография Губернского правления, 1890. 23 с. // URL: https://www.prlib.ru/item/406861 (дата обращения: 26.03.2024).

Под сенью двух святых (к 440-летию Козьмодемьянска). Йошкар-Ола: Тип. Правительства Республики Марий Эл, 2023. 280 С. 62–63.

**Sildushkina N.E.**

## USE OF LOCAL HISTORY MATERIALS IN GEOMETRY LESSONS

The article deals with the application of geometrical knowledge in the study of objects of history of the native town of Kozmodemyansk. This approach helps not only deepen theoretical knowledge, but also form practical skills. The article emphasises the importance of geometry for the analysis of architectural monuments, historical sites and natural objects of the city of Kozmodemyansk.

**Keywords:** geometry, local history, practical oriented tasks.

**УДК 821.511.151.0**
**Н.А. Федосеева**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# КЫРЫК МАРЫ ЛИТЕРАТУРЫШТЫ СЕМНЯ ЯДМАШ

Литература горных мари богата произведениями, в которых писатели неоднократно ставят проблемы семейных отношений, поднимают вопросы о семейных ценностях и традициях. В рамках данной темы рассматриваются различные аспекты семейной жизни: любовь и верность, ответственность родителей за воспитание детей, конфликты поколений, влияние социальных изменений на семейные отношения. Таким образом, исследование проблемы семьи в горномарийской литературе позволяет глубже понять культурные особенности и духовные ценности народа мари, а также выявить пути решения актуальных вопросов современной семьи через призму литературного творчества.

**Ключевые слова:** литература горных мари, семейные ценности, конфликт поколений, произведение.

Семня ядмаш кырык мары литературышты веле агыл, цымыр мары литературоведеништ̈ät келгӹн дä лӹмӹн ланзылымы ылде. Ндӹндӹм сирдӹздӹвлä дӹшке произведенивлäшт̈ӹшт̈ӹ ик гäнä агыл лӱктäлдӹндӹт. Вет йиш эдемлäн сек нелӹ жепӹшт̈ӹждӹ дӹшдӹк ылеш.

Тагачы кырык мары писательвлä семня лоштышы вäш т̈ӹкндӹмäшдӹм кыце анжыктымыштым шдӹмлен лäкт̈ӹнä. Пӹтäриок эдем, т̈ӹнг герой мам айыра: семня семеш, общество семеш äль дӹшкдӹмждӹн интересшӹ семеш ылеш.

«Дӹнян лимäш – выжалымаш» парадигма. Руш литература семдӹнь семнян дӹнян ылмы образецеш декабристкывлä лäкт̈ӹт. Революци паштек совет власть годым персонажвлä анзылны веле

агыл лӱдӹшлӓ айырымаш шалген: репрессируйымы туанвлӓ (ӓтя, мары, шӱмбел, вӓтӹ) гӹц карангаш ядыныт. Тиштӹ эче цилӓлӓн пӓлӹмӹ Павлик Морозовын подвигшӹ анзыл вӓрӹш лӓктеш: тетя ӹшке ӓтяжӹм выжала. Техень пример шотеш кырык мары литературышты мӓ Никон Игнатьевӹн 1936 ин сирӹмӹ «Изи Вайсу» шайыштмашыштыжы ужына: тӹнг герой Вайсу ӓтяжӹн шолы ылмыжы гишӓн келесӓ. Тиштӹ авторын мастар психолог ылмыжат каеш. Пӹтӓришӹ сценӹм киндӹ нырым оролымы годым анжыктымы: *«Ӓтяжӹм шайыц йывырт анжа-анжаат, Вайсу когон тумая. Мам вара ти шолы доно ӹштӹмӹлӓ? Вет ӓтяжӹ ылеш! Эргӹжӹм, Вайсум, пукшаш манынок, тӹдӹжӹмӓт тидӹ шолыштеш. Ӓтям тама манын кычет. Кычышаш – тӹдӹм суят, тюрьмӓшкӹ питӹрен шӹндӓт. Уке, жӓл! Вес статянжы, Вайсу пионер ылеш. Тидӹм оролаш шагалтенӹт. Шолым кычышаш агыл – пионер лӹмжӹ курымеш лявӹргӓ лиэш.Эх, мам вара ӹштӹмӹлӓ? Вайсун сӹнзӓвӹдшӓт толеш, шӹдӹжӓт шоэш. Трӱк решӓ: кычем! Так и ӓтяжӹ вӹкӹ шайыц кечӓлтеш»* [Игнатьев 2022: 184–185]. Кредӓлмӹштӹ годым ӓтяжӹ эргӹжӹм кайыц доно шыралеш.

Кокшы сцена: колхоз председатель Вайсу докы больницӹш толеш: *«– Ӓтят ма? ӸЛӓ. Скоро ужат... Мӓлӓннӓ ӹнде тӹньӹм шушыртышы шолыжым веле пӓлӓш келеш. Когон ясы ыльыц, шушыргымет андак нимат тӹнь гӹцет шӹнӓ ядышт... ӸЛнде попалталашат лиэш. Шолыжым тӹнӓм шӹц пӓлӹ вара?*

*Вайсун тӹрвӹвлӓ кыптырналтыныт. Сӹнзӓвӹд кӹпцӹ-кӹшкӹ патькалты.*

*Кужын шӱлӓлтӓ дӓ: – Тӹ шолыжы ӓтям ыльы, – манеш. ӸШкежӹ юкын мӓгӹрӓш тӹнгӓльӹ.*

*Председатель ӧреш.*

*– Ӓтят?*

*– Ӓтям.*

*– ӸЛнде вет тӹдӹм судыш пуат.*

*– Пуат гӹнь...*

*– Жäл агыл ма?*

*– Коли ышке туан äтя жäл агыл...*

*Ӹрвезы пуше мäгырä.*

*– Ӹне малын ышке äтятымок келесет?*

*Вайсу кыньыл шынзеш. Сынзävыдшым проворын ыштыл шуа. Итырä шыргывылышäн лицäжым серьезныйым ыштä.*

*– Пионерлäн алталаш лиэш ма? Мä вет партин ыныкавлäжы ылына»* [Игнатьев 2022: 186].

Развязка шотеш Никон Игнатьев Вайсун äтяжын ссылка гыц токыжы пӧртылмыжым анжыкта дä диалог доно пытäрä: *«– Ма, тиды наказаньы гыце? – Беломорканалышты ылымыжы гишäн хытыраш тынгäлешät, тиды попа: – Тиды школ ылеш, молыжы манашат ак ли. Тыштыы ылäш тымдат. Прават.*

*– А эргыцшы? – тыдым ядыт.*

*– Ма эргымжы?*

*– Вайсуэт выкы когон шыдешкет сäй...*

*– Шыдешкäш... Мане, пытäри когон шыдешкенäм ылыы. Лач иктä рäды пуштам манынок, крозем ылыы. Варажы... Тыхень честный эргы доно, руш манмыла, гордиться надо! Äтяжымät Советский власть честныйым ыштен гынь, тӧр ыштышы эргыжы худа ма?»* [Игнатьев 2022: 187]. Тиштыы мä Вайсун äтяжын ядмашвлäэш вäшештышшым веле ужына. Сек тынг ядмашвлäм автор ӧрдыжеш коден: äтя дон эргы кыце вäшлинът? Вäшлимыштыы годым махань шамаквлäм попенът? Техень шотанракок ядмашым Никон Игнатьев 1930-шы ин «Вурс мардеж» пытäришы мары романышты лӹктäлын. Писатель анжыктен, кыце революци верц, социализм верц туан эдемвлä иктыы-весышты ваштареш шагалыныт дä пуштыныт. Тиштыы яргата примерын романышты Петровын Зина пелäшыжы доно хытырмыжы гач ужына: *«Марыжы докы мийät, пытäри ласкон, йäл гыц йывырт, ядышташ тынгäлеш.*

*– Пленышкы нäлмывлädäжым мам ыштедä? – манын ядеш.*

*Петровшы тышäкен: – Малын? – манеш.*

*– Келеш.*

*– Мам ӹштенӓ? Вуйыштым ана ниӓлтӹ... Кыды вуйлатышывлӓжӹм лӱӓшӓт вӓрештеш...*

*– Лӱӓш?*

*– Мане... Ма машанет? Вырсышты жӓлӓйӹмӓш лин ак керд вет...*

*Зина Петровын кидшӹм кычен шӹндӓ дӓ сӹнзӓшкӹжӹ цорге анжен попаш тӹнгӓлеш.*

*– Лӱӓш манатат, шӱмбелет лимӹкӓт, лӱэт вара? – манын, Зина ядеш.*

*– Шӱмбелемжӹ кыце попаза?*

*– Попазыш гӹнь?*

*– Агеш...*

*– Шамак толшеш, попазыш гӹнь?*

*– Попазыш гӹнь? Совет власть ваштареш кемӓшеш попазышы ылеш гӹнь, шӱмбелӓт ӹжӓл агыл...*

*– Агыл?*

*– Агыл. Ӹшке кидем донок лӱнем.*

*– Ӓтят лимӹкӓт лӱнет?...*

*Петровшы изиш шаналталеш дӓ:*

*– Соикток лӱэм! – манеш»* [Игнатьев 2021: 95–96].

Произведеништ ӹ автор Зинан ӹшке ӓтяжӹ векӹ дӓ марыжы ваштареш лимӹм анжыктен. Ти произведеништ ӹ писатель революци велдӹк семнян шӓлӓнӹмӹжӹм раш пачын пуэн.

Вес яргата писатель Никандр Филиппович Ильяков «Эдемвлӓ дӓ ивлӓ» романыштыжы эдемӹн ӹлӹмӓшӹштӹ семнян кого рольжым анжыктен. Произведени тӹнгӓлтӹш гӹцок ужына, кыце геройвлӓ кок партеш пайылалтыт: мӓмнӓн дӓ йӓлӹн. Коммунизмӹм, у ӹлӹмӓшӹм стройымаш романышты молнамшы ӹлӹмӓшӹн системӹм цӹлт ваштalта. Романышты эртӹшӹ акелеш шотлалтеш, тӹдӹ обществылан ваштalташ мешӓйӓ. Тиштӹ автор семняло кӹлӹм анжыкта. Анзылнына кок семня: Ваштароввлӓн дӓ Сазан Опанасын. Ваштаровын семня икышын

ӹлӓ, а Сазан Опанасын семняжӹ шӓлӓнен кеӓ. Малын? Тиштӹ соцреализм йӧнӹн законжы силам нӓлеш. Положительный дӓ отрицательный образвлӓ ӹшке лоштышты кредӓлшӹ класс семӹнь веле агыл анжыктымы ылыт, тенгеок семняло ӹлӹмӓшӹштӓт лапа вӹлнӹшӹлӓок каеш: коммунистлӓн семняштӹ тыр гӹнь, кулаквлӓн – середӓлмӓш.

Романышты Никандр Ильяков вырсымат анжыкта, дӓ тылын палшен шалгымыжы сӹнгӹмӓшӹм лишемдӹмӹ гишӓн тагачшы кечӹнӓт пиш пӹсӹ ылеш: *«Ваштаров сеньӹк ташкалтышым кузен веле шокта, тӹшӓкен виш шумы вӓскӓ амаса вашт ӹрвезӹн омыныштымыгымактылмы юкшы шактен колта. Тӹ нӹжгӓ юкеш, магнит шыпшыл нӓлмӹ ганьы, Миколай Ефимович вӓскӓшкӹ пырен шагалеш.*

*Ик ӓнгӹсӹр койкашты кидвлӓжӹм шӓрен шуэнӓт, эргӹжӹ Ефим тотлын амален... Маханьы кого тӹдӹ лин шӹнзӹн! Сар ӱпшӹ кӹрӓнӓлген кен, лицӓжӓт кужикӓрӓк лин колтымыла чучеш. Кӓпшӹ веле ӹрвезӹн семӹнь со эче кукшындирӓк ылеш.*

*Ваштаров пышкыдын-пышкыдын эргӹжӹн ӱпшӹм ниӓлтӓ дӓ олен пӹжгӓлтӓ:*

*– Амалы, кӓнӓлтӹ, анзыкылашы герой. Тӓлӓндӓ ӹлӹмӓштӹ шукым ӹштӓш вӓрештеш...*

*Палнырак, стенӓ сага, вес койка шалген. Тӹ койкышты Таня ӹдӹржӹ киэн. Соталгы ӱпшӹ, пайырканг-пайырканг, пышкыды кӹпцӹкӹшкӹ шӓлӓнен кеен. Пышкыды шӹргӹмынывлӓжӹ шӹмӓлӓнен шӹнзӹнӹт. Таня сага, ӹдӹржӹм пел кидшӹ доно элтӓленӓт, вӓтӹжӹ Зоя янгылышы эдемӹн ом доно амален. Зоян лицӓштӹжӹ пӹтӓришӹ изи пӧремвлӓ пӓлдӹрнӓт – тидӹ война годшы нелӹ ивлӓн кишӓштӹ кодын. Тӹнге гӹнят маханьы лишӹл, ӹшкӹмӹн эдем тидӹн анзылны амален киӓ!*

*Ваштаров тӹнгшӹ ганьы шалга. Логерӓнгӹшкӹ маклака цӓрӓш лидӹмӹлӓ кузен-кузен кеӓ, дӓ кымыл тӓрвӓнӹмӓшеш кок сӹнзӓжӹ гӹц тӹрвӹ вӹкӹжӹ пӱэргӹн кукыр сӹнзӓвӹд йоген вала. Тӹдӹ сӹнзӓжӹм кымалта, дӓ ик выртышток*

*нӹл и мычкы ужын эртӹмӹ фронтыштышы пиш нелӹ картинвлӓ эртен миӓт: шӹжӹшӹ начкы юрвлӓжӓт, сӹнзӓ пачдымы йожвлӓжӓт, строй гӹц лӓктӹн мишӹ боец тӓнгвлӓжӓт – цилӓ ти выртын Ваштаров Миколайын ышышкы толын шагалеш. Махань кужы дӓ ясы корным эртӹмӹ...*

*«Теве малын сек кого бойвлӓштӓт мӓ сӹнгӹшеш лӓктӹннӓ. Ниньӹ, мӓмнӓн икшӹвӹвлӓнӓ, мӓлӓннӓ силам пуэн шалгеньӹт. Туан сӓндӓлӹк, шачмы лык сӹнгӹмӓш гӹц сӹнгӹмӓшкӹ ӱжӹньӹт. Маханьы кого цӓш! Йӹрӹштӹ тыр дӓ ладна, а окняшкы теве розывый жерӓ сотыжым шӓрӓ», – Ваштаров шаналта дӓ чемоданжым седӹрӓшкӹ олен шӹндӓ»* [Ильяков 1993: 339–340].

Ӓли теве Аркадий Максимович Канюшковын «Самынь ашкыл» дӓ «Кӱ вуйнамат?» трагический мычашан поэмӹвлӓжӹ интересный ылыт. Пӹтӓри йӓлӹм ваштылын, мӓ личностьын шӓлӓньӹмӹжӹм ужына, кынам ваштылмаш дӓ лӱдӹш ик семӹнь көргӹ тыргыжланымашвлӓм тӓрвӓтӓт. Пуры дон шӹдӹ ваштареш шалгымышты доно эдемӹм ясыланымашкы дӓ колымашкы кандат. «Самынь ашкыл» поэмӹштӹ Оля марыжын вес ӹдӹрӓмӓш доно кӹл гишӓн пӓлен нӓлешӓт, ӹшке ӹлӹмӓшӹжӹм кашарта. Марыжы докы яратымаш тӹдӹн ӹлӹмӓш кычыкшы ылын. Тидӹм ынгылен, тӹдӹ соэшок карангеш. Тиштӹ Оля марыжы гӹц ӹшке шотан кумирӹм ӹштен. Толянат көргӹ силажы изи. Вес ӹдӹрӓмӓш докы лыпшалтмаш тӹдӹн цилӓ яжо чертавлӓжӹм пӹтӓрӓ. Но пӓшӓ ӹштӓлтӹн, дӓ тиштӹ нимат ат вашталты. Позда лимӹкӹ веле, Толя вӓтӹжӹм ӓклӓ. Тамалынӓнят ӹлӹмӓшӹштӹ шукы годымжок эдемӹм уке лимӹкӹжӹ, вес светӹш кемӹкӹжӹ ижӹ, ӓклена. Малын ӹшке лишӹлвлӓлӓннӓ нӹньӹн пурышты гишӓн ана попы дӓ нӹньӹлӓн таум шоэн веле келесенӓ?! Кӱ мӓ верцнӓ ӹшке шулыкшым ак жӓлӓйӹ, кынамжы ӹлӹмӓшӹжӹмӓт пуа, тӹдӹн докы мӓ ӱштӹ йӓнгӓн кодына?! Малын, эдемӹм ӓклӓш манын, пӹтӓри тӹдӹм ямденӓ, а вара кӹнервургым пырылаш цаценӓ?!

Лишӹл эдемӹн шытыржы каждыйланок шергäкäн. Тидӹ семняло кӹл гӹц тӹнгäлäлтеш. Произведеништӹжӹ поэт эдемӹн нелӹ ӹлӹмäшӹм веле агыл, тенгеок ӹдӹрäмäшӹн идеалым анжыктен, кыдым ӹшке веремäштӹжӹ Александр Пушкин, Иван Тургенев мактенӹт.

«Кӳ вуйнамат?» поэмӹн геройжын шаналтен шоктыдымы поступокшы тенгеок трагический мычашыш канда. Эдемвлäн суйымы гӹц лӳдӹн, яратымашын качыжым ужын, Вова, Оля семӹньок, ӹлӹмäшӹжӹм кашарта.

Кок поэмӹштät автор тӹ идеалым кӹчäлеш, кыдым ужын керддӹмäш, ородыланымаш ташкат.

Техень шотанрак семняло кӹлӹм Аркадий Канюшков «Кым яратымаш» эпистолярный повестьӹштӹжӹ келгӹн пачын.

Тӹнг геройлан цäшäн семняän лиäш төрӧк пуйырыде. Тӹдӹн ӹлӹмäшӹштӹ кым яратымаш ылын, лач кымшыжы доно цäшäн семняän лин. Тидӹ гишäн автор повестьӹн эпилогыштыжы Майан шаяжы гач пäлемдä: *«Аверкий Николаевич уке лимӹ годшенät вӹц и шон колтыш, но мӹнь тӹдӹм соок шӳмӹштем урдем, омынешät тӹдӹм веле ужам. Шукыжок ӹрвезӹнä годшы äшӹндäрäлтеш. Тӹнäм, тӹ шошым, медицинский училищӹм тымень лäктӹмät, фельдшереш ровотаяш тольым. Аверкий Николаевич эче ик и Йошкар-Олашток тыменьӹ. Учительский институтым пӹтäрӹшät, тымдаш тольы. Тӹ шӹжӹмок, äвäм изиш ваштарешрäк попыкалаш цацыш гӹнят, коктын сирӹктен шӹндӹшнä дä иквäреш ӹлäш тӹнгäлнä. Шукыштат агыл эргӹнä шачы. Эх, Аверкий маханьы сусужы ыльы! Соок тӹдӹм намалыштеш, шыпшалеш, тетявлäм анжымы гишäн медицинский литературым лыдеш. Варажы медицинӹмät мӹнь нäремок пäлäш тӹнгäлмӹлä чучеш ыльы. Кынамжы даже коктын спораш тӹнгäлӹнä. Вес кок ишты ӹдӹрнä шачы. Ӹнде коктынат кушкын кенӹт, мä гӹцнäät коговлä линӹт. Эргӹнäжӹ Горькийӹштӹ инженерно-строительный институтым тымень пӹтäрен, кӹзӹт инженер ылеш, а ӹдӹрнä Йошкар-Олашты*

*пединститутым тымень пӹтӓрӓ. Коктынат яжон тыменьӹт, рисуяшат яратат. Аверкий Николаевич ӹшкежӓт вара эче заочно тыменьӹ. Школыштышы мары йӹлмӹ дон литературым дӓ эче рисованим тымдыш. Учениквлӓ тӹдӹм пиш яратат ылы, седок сагажы пӹтӹрнӹлӹт»* [Канюшков 1973: 156], а повестьӹм техень шамаквлӓ доно кашарта: *«Мыжырангмашыш куштылгын анжаш ак ли, вет эдем сага курым ӹлен лӓктӓш – ик ныр гач ванжаш агыл»* [Канюшков 1973: 158].

Теве тенге Аркадий Канюшков цӓшӓн семням анжыктен. Но ти ядмашвлӓ лошток эче ик кого тема улы – тылык тетян ӹлӹмӓшӹжӹ. Тидӹ гишӓн Михаил Иванович Кудряшов «Тылык окнявлӓ» шайыштмашыштыжы пиш мастарын пачын пуэн. Эчежӹ тӹдӹ «Ӹлӹмӹ жеп» шайыштмашышты ӓвӓ улы вӹлецок тылык лимӓш темӹм лӱктӓлӹн.

Лачокат, ӓвӓ маханьы лишӓшлык, кыце тетям куштышашлык – ти темӹм вес автор Павел Иванович Андрианов пиш келгӹн ланзылен. Ӓвӓ лӹмеш тӹдӹ лу нӓрӹ лыдышым сирен, икманяр ӓшӹндӓрӹмӓшӹм. Ӓвӓ семнян дӓ тетявлӓн кычыкышты ылмы гишӓн тӹдӹ ик гӓнӓ агыл ӹшке произведенивлӓштӹжӹ келесен.

Мычашеш теве мам пӓлемдӓш лиэш: кырык мары писательвлӓ семня ӹлӹмӓшӹм кок семӹнь анжыктат: Никон Игнатьев гӹнь ӹшке геройжым власть семеш лишӹм, семня ваштареш кешӹм ӹштӓ гӹнь, вес писательвлӓ семняло кӹлӹм пингӹдемдӓт, тӹдӹн эдемӹн ӹлӹмӓшӹштӹжӹ кого рольжым анжыкташ цацат, тӹгодым духовно-нравственный ядмашвлӓм лӱкталӹт.

**Литература**

*Игнатьев Н.В.* Айырен нӓлмӹ произведенивлӓ: кок том доно лӓктеш / Н.А. Федосеева, А.В. Чемышев йӓмдӹленӹт. I том. Йошкар-Ола: «Мары книгӓ издательство» издательский пӧрт, 2021. 543 с.

*Игнатьев Н.В.* Айырен нӓлмӹ произведенивлӓ: кок том доно лӓктеш / Н.А. Федосеева, А.В. Чемышев йӓмдӹленӹт. II том. Йошкар-Ола: «Мары книгӓ издательство» издательский пӧрт, 2021. 539 с.

*Ильяков Н.Ф.* Айырен нӓлмӹ произведенивлӓ: 3 том доно лӓктеш / Г. Матюковский йӓмдӹлен. Йошкар-Ола: Мары кн. изд-во, 1993. 733 с.

*Канюшков А.М.* Кым яратымаш. Йошкар-Ола: Книгӓм лыкшы мары изд-во, 1973. 224 с.

**Fedoseeva N.A.**

## FAMILY RELATED PROBLEMS IN HILL MARI LITERATURE

Hill Mari literature is rich in works in which writers repeatedly raise the problems of family relations, raise questions about family values and traditions. Within the framework of this theme, various aspects of family life are considered: love and fidelity, parents' responsibility for the upbringing of their children, generational conflicts, and the influence of social changes on family relations. Thus, the study of the problem of family in Hill Mari literature allows us to understand more deeply the cultural peculiarities and spiritual values of the Mari people, as well as to identify ways of solving topical issues of modern family through the prism of literary creativity.

**Keywords:** Hill Mari literature, family values, conflict of generations, work.

**УДК 821.511.112.0**
**Н.В. Чикина**
*Карельский научный центр РАН (г. Петрозаводск)*

# ОТРАЖЕНИЕ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В ВЕПССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ*

Статья посвящена творчеству вепсских поэтов и прозаиков, осветивших в своих произведениях семейные традиции и обычаи. Проанализированы стихи и проза вепсов, пишущих на вепсском и русском языках. Выявлены образы матери, отца, бабушки, дедушки, подчеркнута роль семейного воспитания в сохранении и передаче обычаев и традиций вепсского народа.

**Ключевые слова:** вепсская литература, традиция, поэзия, проза, семья.

Общеизвестно, что хранителем обычаев и традиций является семья. Именно в ней закладываются основы трудового, патриотического, нравственного, полового воспитания. Тема семьи и семейных традиций в произведениях национальных писателей ранее исследовалась автором [Чикина 2010; 2018]. В данной статье мы обратимся к образу вепсской семьи, представленной в художественной литературе.

Семья – вот первый «коллектив», в котором начинает расти ребенок. С детства в нем закладываются основы воспитания, которые отражает богатая фольклорная традиция, содержащая вепсские пословицы о ценности семьи и ее членов: «Kanzata om paha elo» («Без семьи плохая жизнь»), «Sures kanzas kaik sijad

* Финансовое обеспечение исследований осуществлялось из средств федерального бюджета на выполнение государственного задания КарНЦ РАН № 124022000077-1.

oma magedambad» («В большой семье все вкуснее»), «Hüväl akal ka mužik-ki hüvä om» («У хорошей жены и муж хорош»).

В повести Василия Пулькина «Азбука детства» (Петрозаводск, 1983), написанной на русском языке, вепсская семья большая, крестьянская, бедная, но полная: четверо детей и двое родителей. Власть в доме принадлежит матери. Признаком этого является ухват в ее руках. Дети рано начинали свою трудовую деятельность, так главный герой еще в школьные годы был в подпасках. О бедности семьи главного героя повести В. Пулькина «Глубокие воды Корбъярви» (Л., 1985) говорит тот факт, что Леша ходил в школу в отцовском пиджаке.

В произведениях XXI века первой из вепсских поэтов заговорила о семье Н. Зайцева. У нее есть стихи о матери, бабушке, дочери: «Mušton langaine» («Ниточка памяти»), «Armaz mamaine» («Дорогая мамочка»), «Tütrele» («Дочери») и другие. В стихотворении «Ниточка памяти» образ матери эмоционально окрашен, сделан акцент на тесную связь с ней: «Mama-mamaine, / hobed sanaine… / Minun muštlosiš – / eläb kaik» («Мама-мамочка, / серебряное словечко… / В моей памяти – / все живет»).

Целый ряд вепсских пословиц посвящен матери и ее роли в жизни ребенка: «Mam kädel noustatab i panetab» («Материнская рука будит и спать укладывает»), «Maman openduz – kündusehesai» («Материнские наставления до порога»), «Kivi i se haugneb, a maman hengele tarbiž tirpta» («Камень и тот трескается, а материнскому сердцу нужно терпеть»).

В отличие от карелоязычной женской литературы, вепсоязычная часто обращается к образу матери. Кроме Н. Зайцевой, такие стихи есть, например, у Алевтины Андреевой: «Muštos i meles» («В памяти и мыслях»), «Mamale» («Маме»). Портрет матери у А. Андреевой в стихотворении «Маме» лаконичен и прост: «…Maman kädet – kaikušti rados, / Kuverz' ratud sil käzil om! / Mama čoma om kaikuччes sädos, / Hälle tomaižeks änikoid vöm…» («…Мамины руки – всегда в работе, / Сколько работы

у этих рук! / Мама красивая во всех нарядах, / Ей в подарок цветы приношу…»).

По мнению А. Мишина, в отличие от творчества А. Андреевой, у Н. Зайцевой преобладает женское начало. Она предстает женщиной-хозяйкой, которая и устает, и собирает новые силы для жизни, для семьи, детей, внуков [Мишин 2006: 30].

Роль отца в семье представлена в рассказе О. Жуковой «Kut mö kuzen valičim» («Как мы выбирали елку»). Поскольку праздники являются объединяющим фактором для семьи, а Новый год считается семейным праздником, то во время подготовки к празднованию Нового года герои рассказа – папа и сын – отправляются в лес за елкой. Когда они выбирают нужную, они просят у нее прошения, за то, что срубят ее: ”Kuzine, prosti, ala kurktu meiden päle!” («Елочка, прости, не сердись на нас!»). В мифологических представлениях вепсов ель – живое существо. Как и сосна, это дерево считалось священным, и рубить его было нельзя. Этнолог И.Ю. Винокурова писала: «Ель у вепсов считалась оберегом, поскольку расположение иголок на концах веток напоминало крест» [Винокурова 2003: 435]. Такое отношение к дереву не только элемент экологического воспитания, но и глубоких мифологических представлений вепсов.

В книге О. Жуковой «Ezmäine änik» («Первоцвет», 2023) название вышеуказанного рассказа изменено на «Kut tat poiganke kuzen valiči» («Как папа с сыном выбирали елку»), тем самым автор подчеркнула роль отца в мужском воспитании мальчиков. К этому времени у нее самой уже было трое сыновей. Содержание рассказа осталось прежним, как и ее мифологические представления, сформированные в детстве.

Родители и дети – это еще не вся семья. В ней еще есть бабушки и дедушки. Ряд стихотворений вепсов посвящен знахарям и колдунам, а именно таким даром чаще всего обладали представители самого старшего поколения в семье. Знахарство у вепсов передавалось как по женской, так и по мужской линии.

Такие стихотворения мы встречаем у А. Андреевой, Олега Мошникова.

В стихотворении «Maman nevondoišpäi» («Из советов матери») А. Андреева делится своими знаниями, полученными от мамы Анастасии Егоровны Логачевой, что освободиться от боли, сглаза, плохой думы можно лишь тогда, когда человек во всем найдет причину [История 2000: 429]. Другое стихотворение «Noidsana – veren azoteseks» («Колдовское слово останавливает кровь») представляет собой подражание заговору.

Своей бабушке Прасковье Ушаковой посвятил стихотворение «Ведунья» О. Мошников. В ней описывается дар знахарки, необходимость передачи его, способность лечить различные недуги словом, т.е. заговором: «…Я уже забыть готова / На устах застывший крик!.. / Врачевала свекра Словом, / Превозмог недуг старик. / Боль снимала и коросту, / Порчу вывела не раз… / Шепчет сиверко несносный, / Обжигая синью глаз…».

Репрезентации образа бабушки в литературе XX–XXI веков посвящены исследования И.Л. Савкиной [2011], Г.И. Божковой [2018] и других. Ж.К. Гапонова и Е.В. Никкарева отмечали: «В российской детской литературе образ бабушки оказывается не просто популярным, но архетипичным, концептуальным, поскольку занимает существенное место в системе традиционных семейных ценностей, передаче знаний и опыта между поколениями» [Гапонова, Никкарева 2022: 144].

Интересен образ бабушки, представленный в нескольких произведениях О. Жуковой. В стихотворении “Baboin käded” («Бабушкины руки») автором отмечено, что бабушкины руки всегда чем-то заняты или выполняют какую-то работу: доят корову, вяжут, пекут пироги, но при этом остаются всегда мягкими, ласковыми к внукам. Доброта, трудолюбие в традициях и обычаях вепсского народа, а домашний очаг, представленный О. Жуковой как источник тепла и уюта, место, где человек чувствует себя защищенным, воплощен в образе бабушки.

В рассказе «Baban uudimed» («Бабушкины занавески») она представлена хозяйственной и умной женщиной, не лишенной педагогических способностей. Увлекшись игрой, девочки разрезали ее занавески: «А бабушка – человек мудрый. Дело сделано, занавески испорчены. Зачем детей ругать напрасно, видно, что испугались» [Жукова 2023: 36]. В рассказе подчеркнута воспитательная функция бабушки.

Представлен в вепсской литературе и образ дедушки. В стихотворениях «Meiden heled kirjamišt» («Наш звонкий алфавит») О. Жуковой и «Ilosine kirjamišt» («Веселый алфавит») Н. Зайцевой созданы два разных образа дедушки, которые знакомят детей с буквами в занимательной форме: у О. Жуковой отмечены личностные характеристики (хороший рыбак) и то, что внук может научиться мастерству у него, а героиня или герой Н. Зайцевой рисует дедушке портрет. В обоих случаях подчеркнута направленность на семью.

Роль представителей старшего поколения (бабушки и дедушки) заключается в сохранении и передаче семейной и культурной памяти. Л.А. Дементьева справедливо отмечала, что «у нас мало кто учит мальчика быть мужчиной, мужем, отцом, хозяином в доме, а девочек – быть женой, матерью, хозяйкой. Современные родители не всегда уделяют должное внимание приобщению детей к родному языку, знаниям и сохранению традиций, обычаев своего народа. Важно соединить традиции прошлого и опыт настоящего с непреходящими духовными идеалами» [Дементьева 2023: 79]. Именно в выполнении этой задачи могут участвовать представители старшего поколения.

В деле сохранения этнокультурных обычаев, традиций, формирования национального самосознания основную роль играет семья. Это подтверждают произведения вепсской художественной литературы XX века. В произведениях XXI века данная функция семьи практически не прослеживается, исключением являются рассказы и стихи писателей старшего

поколения, выросших в советский период в деревне, где еще сильна была роль патриархальности. Семья и семейные традиции вепсов представлены лишь частично, т.к. вепсская литература в Республике Карелия еще только недавно стала развиваться и данная тема пока не нашла в ней должного отражения.

**Литература**

*Божкова Г.Н.* Образ дедушек и бабушек в детской литературе XX–XXI веков // Development of the creative potential of a person and society: Materials of the VI international scientific conference, Prague, 17–18 января 2018 года. Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2018. С. 56–60.

*Винокурова И.Ю.* Мифология и верования // Прибалтийско-финские народы России / отв. ред. Е.И. Клементьев, Н.В. Шлыгина. М.: Наука, 2003. С. 426–436.

*Гапонова Ж.К., Никкарева Е.В.* Репрезентация образов бабушки и дедушки в современной детской литературе // Филологический класс. 2022. Т. 27, № 4. С. 141–153.

*Дементьева Л.А.* Народные обычаи и традиции как основа формирования гражданственности // XXII Игнатьевские чтения: Материалы ежегод. Регион. науч.-практ. конф. «Горные мари и полиэтничный мир», посвящ. 95-летию со дня рожд. докт. филол. наук, почет. проф. МарГУ Лидии Петровны Васиковой. Йошкар-Ола, 2023. С. 76–81.

*Жукова О.* Бабушкины занавески: рассказ / пер. с вепс. автора // Казакова М.В., Жукова О.Ю. Вепсоязычная литература Карелии: становление, развитие, перспективы: учеб. пособие для обучающихся на филол. специальностях. Петрозаводск: ПетрГУ, 2023. С. 35–36.

История литературы Карелии: в 3-х т. Т. 3. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2000. 456 с.

*Мишин А.* Вепсская литература глазами профессионального писателя // INF. 2006. № 7. С. 20–30.

*Савкина И.Л.* «У нас никогда уже не будет этих бабушек?» // Вопросы литературы. 2011. № 2. С. 110–112.

*Чикина Н.В.* Семья и семейные традиции в произведениях писателей Карелии // Молодежь Республики Марий Эл: (семья и школа). Вып. 5: сб. ст. Йошкар-Ола, 2010. С. 119–136.

*Чикина Н.В.* Ингерманландская семья в романе Ю. Конкка «Огни Петербурга» // История и традиционная культура народов Карелии и сопредельных областей в свете новых источников, методов и подходов (памяти Р.Ф. Никольской). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2018. С. 266–270.

**Chikina N.V.**

## REFLECTION OF FAMILY TRADITIONS IN VEPSIAN LITERATURE

The article is devoted to the work of Veps poets and writers who have highlighted family traditions and customs in their works. Poems and prose of Vepsians writing in Vepsian and Russian are analysed. The images of mother, father, grandmother, grandfather are revealed, the role of family upbringing in preservation and transmission of customs and traditions of Vepsian people is emphasised.

**Keywords:** Vepsian literature, tradition, poetry, prose, family.

**УДК 903.2+903.5 (470.4)**
**Е.Г. Шалахов**
*ГБУК «Замок Шереметева» (пгт Юрино)*

# НОВОЕ В ИЗУЧЕНИИ ПАЛЕОМЕТАЛЛИЧЕСКИХ КУЛЬТУР МАРИЙСКО-ЧУВАШСКОГО ПОВОЛЖЬЯ

Проблема многокомпонентности известных археологических памятников и комплексов продолжает волновать умы отечественных археологов и стимулирует научное творчество. Речь идёт о новой монографии Б.С. Соловьева и его коллег, посвящённой раннебронзовому Балановскому могильнику. В иллюстративном приложении к изданию опубликованы изображения каменных и металлических предметов из воинских погребений Юринского могильника, где, кроме вещей типа Сейма-Турбино, представлена графическая реконструкция керамического сосуда атликасинской культуры. Атликасинский компонент Юринского могильника, который состоит из фрагментов керамики и обломка каменного шлифованного топора, автором статьи интерпретируется только как едва фиксируемый след, оставшийся от обитателей Сутырской дюны досейминского времени.

**Ключевые слова:** эпоха палеометалла, Балановский могильник, монография, Юринский могильник.

2023 год для Средневолжской археологии ознаменовался выходом из печати новой монографии Б.С. Соловьева, П.М. Кожина и Е.П. Михайлова, посвящённой изучению Балановского могильника, открытого в прошлом веке в урочище «Карабай» на территории Чувашии [Соловьев и др. 2023: 9].

Научный редактор книги, вышедшей в издательстве Чувашского государственного института гуманитарных наук,

известный пензенский учёный-археолог пишет в «Предисловии»: «Монографическое издание материалов Балановского могильника, осуществленное на современном научно-методическом уровне, безусловно, будет способствовать оживлению интереса исследователей к эпохе ранней бронзы, что в конечном итоге позволит осветить широкий спектр проблем, связанных с взаимодействием населения разных ландшафтных зон, с освоением и внедрением в культуру раннего металла, с изучением процессов распространения производящего хозяйства у населения лесной полосы» [Ставицкий 2023: 5].

Ценная прежде всего в археолого-историографическом отношении, монография может заинтересовать исследователей палеометаллической эпохи актуализацией дискуссионной атликасинской проблемы [Соловьев 2023: 169] в её связи с ранее опубликованными материалами, происходящими из разрушенных Чебоксарским водохранилищем и раскопанных Марийской археологической экспедицией сейминско-турбинских могил [Соловьев и др. 2023: 263].

На одном рисунке вместе с графической реконструкцией керамического сосуда атликасинского облика [Соловьев и др. 2023: 263], фрагменты которого подняты на нижней площадке Юринского могильника ещё в первые годы исследования памятника [Соловьев 2004: 337], было помещено изображение бронзового ножа-кинжала разряда НК-16 [Соловьев и др. 2023: 263], введенного в научный оборот в недавнем прошлом [Шалахов 2013б: 206].

Нож-кинжал, найденный автором настоящей статьи осенью 2002 года на Юринском могильнике, был связан с остатками разрушенного погребения или жертвенника, функционировавшего в начале эпохи поздней бронзы. Особый интерес вызывают зафиксированные при детальном изучении поверхности ножа-кинжала следы некоего действия, сопряжённого со специфическими особенностями погребального

обряда [Шалахов 2022: 35], присущего древнесибирским популяциям, вторгшимся в лесную зону Восточной Европы не ранее XX в. до н.э. [Юнгнер, Карпелан 2005: 112].

Мнение о частичном сосуществовании «в начале сейминского хронологического горизонта поздневолосовских, балановских, атликасинских, абашевских, чирковских, ташковских, кротовских, займищенских, сейминско-турбинских древностей» [Соловьев 2009: 95] нуждается в дополнительной аргументации. Изображение кремневого наконечника стрелы решенского типа – с вытянуто-треугольным пером и подпрямоугольным черешком [Соловьев и др. 2023: 263], который, по мнению авторов новой монографии о Балановском могильнике, соотносится с упомянутым выше атликасинским сосудом, пока не может служить безоговорочным подтверждением контактов и взаимодействия ряда культурных образований эпохи бронзы.

Любопытно, что аналогичный наконечник стрелы был найден несколько лет назад при раскопках Курманаковской IV стоянки, расположенной в Лаишевском районе Республики Татарстан [Лыганов 2019: 46]. Исследователь памятника убедительно указывает на то, что «данный наконечник стрелы можно связать с носителями культуры с керамикой, изготовленной в «срубных» традициях» [Лыганов 2021: 43].

На мой взгляд, изображение атликасинского сосуда, происходящего с дюны, которую занимал Юринский могильник, необходимо было сопроводить подробной зарисовкой обломка обушковой части каменного боевого топора, встреченного при стационарных раскопках указанного погребального памятника сейминско-турбинского типа и введенного в научный оборот в предыдущей монографии автора раскопок [Соловьев 2016: 398].

Кремневый треугольно-черешковый наконечник стрелы с вытянутым пером и жальцами в нижней части пера из экспедиционных сборов на Юринском могильнике, характерный именно для атликасинских древностей, о которых пишет один

из авторов новой монографии [Соловьев 2023: 174], некоторое время оставался неопубликованной находкой с эталонного погребального памятника, оставленного носителями сейминско-турбинских бронз.

Первоначально метательное орудие из сборов 2004 г. рассматривалось мной как изделие типа Сейма-Турбино [Шалахов 2013а: 223; 2014: 196], но теперь очевидна принадлежность наконечника к атликасинскому комплексу стоянки, предшествовавшей некрополю, открытому близ современного устья р. Ветлуга [Никитин 2009: 230].

Таким образом, попытка соотнести атликасинскую керамику с основными категориями погребального инвентаря Юринского могильника сейминско-турбинского типа [Соловьев и др. 2023: 263] является самым дискуссионным моментом в стройной концепции формирования и развития археологических культур эпохи палеометалла юга лесного Поволжья, которая выдвинута ведущим специалистом по эпохе бронзы Волго-Камья [Соловьев 2014: 651].

Мне представляется наиболее убедительной собственная гипотеза о том, что носители сейминско-турбинской традиции при рытье могил на Сутырской дюне разрушили значительную часть культурного слоя стоянки эпохи ранней бронзы. Другой причины появления атликасинских материалов возле захоронений Юринского могильника, вероятно, не существует.

**Литература**

*Лыганов А.В.* Курманаковская IV стоянка финала энеолита и позднего бронзового века в нижнем течении реки Меша (предварительные результаты исследований) // Поволжская археология. 2019. № 3 (29). С. 34–50.

*Лыганов А.В.* Культурно-хронологические комплексы Курманаковской IV стоянки в нижнем течении реки Меша // Археология Евразийских степей. 2021. № 2. С. 29–46.

*Никитин В.В.* Археологическая карта Республики Марий Эл. Йошкар-Ола: Мар. полиграфическо-издательский комбинат, 2009. 416 с.

*Соловьев Б.С.* Раскопки Юринского могильника // Археологические открытия 2003 года / отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 2004. С. 337–338.

*Соловьев Б.С.* Сейминско-турбинская проблема // Научный Татарстан. 2009. № 2. С. 91–102.

*Соловьев Б.С.* Юг лесного Поволжья на рубеже среднего и позднего периодов бронзового века // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани (Казань, 20–25 октября 2014 г.) / отв. ред. А.Г. Ситдиков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. Т. I. С. 651–653.

*Соловьев Б.С.* Археологические культуры юга лесного Поволжья на рубеже среднего и позднего бронзового века. Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2016. 412 с. (Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып. 9).

*Соловьев Б.С.* Атликасинская проблема // Б.С. Соловьев, П.М. Кожин, Е.П. Михайлов. Балановский могильник в системе археологических культур эпохи бронзы юга лесной полосы Среднего Поволжья. Чебоксары: Чуваш. гос. ин-т гуманитарных наук (ЧГИГН), 2023. С. 169–176.

*Соловьев Б.С., Кожин П.М., Михайлов Е.П.* Балановский могильник в системе археологических культур эпохи бронзы юга лесной полосы Среднего Поволжья. Чебоксары: ЧГИГН, 2023. 292 с.

*Ставицкий В.В.* Предисловие // Б.С. Соловьев, П.М. Кожин, Е.П. Михайлов. Балановский могильник в системе археологических культур эпохи бронзы юга лесной полосы Среднего Поволжья. Чебоксары: ЧГИГН, 2023. С. 3–5.

*Шалахов Е.Г.* Кремневый комплекс типа Сейма-Турбино из погребений Юринского могильника в устье Ветлуги (общая характеристика) // Музейный вестник № 7: сб. материалов респуб. музейной науч.-практ. конф. «Роль музея в сохранении культурных традиций» (VI Евсеевские чтения) / отв. ред. А.В. Муравьев. Йошкар-Ола: Национальный музей РМЭ им. Т. Евсеева, 2013а. С. 222–225.

*Шалахов Е.Г.* Металлокомплекс могильника Усть-Ветлуга: о неизвестных находках 2001–2002 гг. // Альманах современной науки и образования. № 4 (71). Тамбов: Грамота, 2013б. С. 205–207.

*Шалахов Е.Г.* Кремневый комплекс Усть-Ветлужского могильника сейминско-турбинского типа // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин, В.П. Семибратов. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. Вып. XX. С. 194–198.

*Шалахов Е.Г.* Ещё раз о древней бронзе в лесном Поволжье // Материалы и исследования по истории России: сб. науч. трудов / отв. ред. М.М. Чореф. Нижневартовск: ИП Мельник Н.В., 2022. С. 35–39.

*Юнгнер Х., Карпелан К.* О радиоуглеродных датах Усть-Ветлужского могильника // Российская археология. 2005. № 4. С. 112.

**Shalakhov E.G.**

## NEW IN THE STUDY OF PALAEOMETALLIC CULTURES IN MARI-CHUVASH VOLGA REGION

The problem of multicomponent of known archaeological monuments and complexes continues to excite the minds of Russian archaeologists and stimulates scientific creativity. The article deals with a new monograph by Soloviev B.S. and his colleagues devoted to the Early Bronze Age Balanovsky burial ground. The appendix contains images of stone and metal objects from the warrior burials of the Yurinsky burial ground, where, in addition to things of the Seima-Turbino type, a graphic reconstruction of a ceramic vessel of the Atlikasin culture is presented. The Atlikasin component of the Yurinsky burial ground, which consists of fragments of pottery and a fragment of a stone polished axe, is interpreted by the author of the article only as a barely fixed trace left by the inhabitants of the Sutyrskaya dune of the pre-seiminskiy time.

**Keywords:** palaeometallic epoch, Balanovsky burial ground, monograph, Yurinsky burial ground.

**УДК 096.01**
**В.Л. Шерстнев**
*МУ Козьмодемьянский музейный комплекс*
*(г. Козьмодемьянск)*

# ГОРНЫЕ МАРИ В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКА И.М. ПЛАНДИНА

В статье рассматривается творчество художника XX века И.М. Пландина. В ней освещается его жизненный путь, а также судьба членов семьи. Кроме того, дается анализ картин из коллекции Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева в контексте семейной, культурной, хозяйственной деятельности горных мари.

**Ключевые слова:** семья, горные мари, художник, творчество, картина, музей.

Иван Михайлович Пландин козьмодемьянцам известен как художник, музейный деятель, краевед, фотограф. Родился он 30 марта 1888 года в с. Большая Пица Нижегородского уезда Нижегородской губернии в крестьянской семье. И.М. Пландин вспоминал: «Семи лет я начал учиться: три года в церковно-приходской школе, с 11 лет меня отдали в ученье в иконописную мастерскую в Нижний Новгород. Затем учился в Арзамасе у живописца Полидорского. Там я попал в среду особенных молодых людей, мы много рисовали с натуры, и все больше влюблялся я в живопись. Побывал в московских мастерских, но тянуло на родину» [Документальный].

В 1910 году Иван Михайлович приехал в Козьмодемьянск и остался здесь навсегда. Через два года он женится на Зое Ефимовне Карпуниной, которая стала его единственной музой на всю жизнь. 1915–1917 годы прошли на фронтах Первой мировой войны, затем – служба в Красной армии. Вернувшись

в город, в 1920 году Иван Михайлович несколько лет работал преподавателем акварели и рисунка в Козьмодемьянских государственных свободных художественных мастерских, одновременно являясь декоратором в театре.

С открытием краеведческого музея в 1919 году он являлся неизменным членом музейного совета и участником многих музейных экспедиций совместно с марийским обществом краеведения, тем самым пополняя музейные фонды экспонатами и фотохроникой. Тогда же Иван Михайлович становится участником всех местных художественных выставок, а также выставляется в Горьком, Казани, Чебоксарах. «Если говорить о работах, что выставлялось больше? Это, конечно, пейзажи, портреты, тематические картины», – вспоминал художник [Документальный]. Наставником у Ивана Михайловича был известный, профессиональный горномарийский художник Александр Владимирович Григорьев. Они подружились еще на творческой стезе, когда Александр Владимирович работал в г. Козьмодемьянске. А.В. Григорьев, обращаясь к сотрудникам музея, в то время говорил, что нужно изучать культуру горных мари, она уникальна и весьма интересна. Иван Михайлович Пландин на протяжении всей творческой жизни на своих картинах и этюдах старался продвигать данную тему.

В 1940 году Иван Михайлович окончил художественные курсы в Москве, что, безусловно, сказалось на развитии его творчества. Тематика картин стала отражать яркие события из жизни марийского народа.

Одной из важных страниц жизни Ивана Михайловича являлась работа в музее им. А.В. Григорьева в г. Козьмодемьянске. С 1934 года он занимал должности художника и экскурсовода, а в годы Великой Отечественной войны с 1941 по 1946-й – заведующего музеем. Развивать музейное дело, как вы понимаете, в годы войны было сложно. Поэтому Иван Михайлович вел большую работу по сохранению, реставрации и консервации

экспонатов, в частности картин. Художник В.К. Сергеев вспоминал: «Во время Отечественной войны музей был закрыт, не функционировал. Иван Михайлович глубоко переживал и душевно болел за судьбу музея, а особенно за картины. Музей не отапливался. Он проверял его каждый день, все ли было на своем месте. Вздыхая, жаловался на сырость и холод. Вскоре после окончания войны за музей взялись с новой заботой о нем. Нужно было спасать пострадавшие от сырости картины: полотна провисали, краска осыпалась, рамы разваливались. Некоторые работы покрылись плесенью. Был созван совет музея и решено со всей осторожностью сделать все возможное, что в наших силах. Дожидаться реставраторов в то время было делом довольно растяжимым. Вдвоем с И.М. Пландиным мы подкрепили рамы, подчистили картины, сделали очень осторожно подтяжку холстов, так как подрамники тоже все разваливались. Некоторые места закрепили, заменили шнуры и сделали развеску» [Документальный]. Картины остались целы до наших дней.

«Хотя заведование музеем отнимало слишком много времени, не оставляя его для любимых занятий живописью и фотографией. Но, с другой стороны, это прекрасно способствовало укреплению связей с художниками и моему развитию», – вспоминал Иван Михайлович [Документальный].

В августе 1958 года И.М. Пландину присвоено почетное звание заслуженного деятеля искусств Марийской АССР. Иван Михайлович с 1961 года стал членом союза художников Марийской АССР. В эти годы он написал в своих воспоминаниях: «Работаю с большим удовольствием и желанием, но энергия ослабевает, годы дают знать о себе. О больших работах не думаю, но думаю осуществить одну задачу – побольше написать портретов людей нашего поколения и оставить их на память. Сделать это я в силах и буду работать, пока позволяют глаза и руки. Вот чем я живу и в чем вижу смысл жизни» (14.10.1958) [Документальный].

Но смысл жизни Ивана Михайловича был не только в написании картин, а еще и в воспитании достойных детей: Николая, Павла, Александра, Леонида, Лидии. Ребята Пландиных училась в школе № 1 г. Козьмодемьянска, а затем в высших учебных заведениях. После окончания институтов они честно трудились на благо Родины. Нам известна судьба Павла Пландина. Он окончил Горьковский политехнический институт, стал инженером-механиком. В течение 20 лет возглавлял приборостроительный завод в г. Арзамасе, имел звание генерал-майора. Арзамасцы решили, что Павел Иванович достоин того, чтобы его именем была названа улица города и «Арзамасский приборостроительный колледж».

В Козьмодемьянске в 1969 году исполком городского Совета депутатов решил назвать одну из улиц города именем художника И.М Пландина, но до сих пор этого не случилось, хотя Иван Михайлович заслужил это по праву. В своих картинах он отразил целую эпоху в жизни жителей Козьмодемьянска и Горномарийского района.

В благоустроенной квартире жить Иван Михайлович не захотел. Художник жил в своём маленьком деревянном домике на ул. Советской, там же он и умер в 1968 году. Гроб с телом художника жители Козьмодемьянска пронесли по улицам на руках до самого городского кладбища.

В 2023 году И.М. Пландину посмертно присвоено звание «Почетный гражданин г. Козьмодемьянска».

Сегодня около 300 его живописных работ хранятся в фондах Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева и в других музеях Республики Марий Эл. Среди них немало работ, которые отображают труд, быт, культуру горных мари.

**Источники**

Документальный и художественный фонд Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева.

**Sherstnev V.L.**

## THE HILL MARI OF THE 20TH CENTURY IN THE WORK OF THE ARTIST PLANDIN I.M.

The article deals with the creativity of the artist of the 20th century Plandin I.M. It describes his life path, as well as the fate of his family members. In addition, it analyses paintings from the collection of the Kozmodemyansk Art and History Museum named after A.V. Grigoriev in the context of family, cultural and economic activities of the Hill Mari.

**Keywords:** family, the Hill Mari, an artist, creativity, paintings, museum.

## ДОКЛАДЫ КРУГЛОГО СТОЛА «ВКЛАД УЧИТЕЛЕЙ РОДНОГО (МАРИЙСКОГО) ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА, КУЛЬТУРЫ, СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ГОРНЫХ МАРИ»

**УДК 37 (470.343)**
**З.Л. Апакова**
**В.А. Цендушева**
*МБОУ «Микряковская СОШ» (с. Микряково, Горномарийский район)*

# ТВОЕ СЛАВНОЕ ИМЯ – УЧИТЕЛЬ (ОБ УЧИТЕЛЯХ-МАРОВЕДАХ МИКРЯКОВСКОЙ ШКОЛЫ)

Модельный пример терпеливости, мудрости, профессионализма – это учителя родного языка и литературы, которые прививают чувство патриотизма к малой родине, любовь к родному языку, традициям нашего народа. Они прилагают все силы для сохранения и развития языка, культуры марийского народа. В статье рассматриваются трудовые биографии учителей-мароведов Микряковской школы – Е.М. Веткиной, Н.И. Савиновой, Ф.А. Васютиной, Н.З. Седовой. Их безграничная любовь к марийскому языку смогла изменить отношение учеников к родному языку.

**Ключевые слова:** Микряковская школа, мароведы, язык, традиции и обычаи, сохранение и развитие, горные марийцы.

В жизни каждого человека рядом оказываются люди, которые оказывают заметное влияние на формирование его характера и мировоззрения. Каждый, кто сегодня трудится в школе, работает на будущее человечества и в ответе за это будущее. И особенно счастлив тот, кому встретился учитель, умеющий привнести

в класс увлеченность, любовь и, конечно же, знания, освещенные этой любовью.

Мы хотим рассказать о замечательных педагогах, с которыми нам посчастливилось работать. У них мы учились ремеслу учителя, любви к родному языку и продолжаем делать это каждый день.

**Веткина Елизавета Михайловна**

Из автобиографии Веткиной Елизаветы Михайловны: «Я родилась 19 января 1929 года в крестьянской семье в деревне Яштуга Вершино-Сумского сельского совета Еласовского района Марийской АССР. С 1 по 7 класс училась в Яштугинской начальной, Сурской, Емелевской школах. После окончания седьмого класса поступила в Юринское педагогическое училище. В 1946 году окончила Козьмодемьянское педучилище и в том же году поступила в Марийский государственный педагогический институт имени Н.К. Крупской на факультет языка и литературы (марийское отделение). В 1950 году окончила и с 15 августа 1950 года работала учительницей родного языка и литературы в Микряковской средней школе».

«Елизавета Михайловна – большой мастер своего дела; одна из лучших педагогов школы, в которой она проработала 35 лет. Уроки её отличались чёткостью, глубиной изложения нового материала, были насыщены разнообразными заданиями, заставляющими учеников мыслить, рассуждать. На её уроках царила атмосфера взаимопонимания, всеобщей увлечённости делом. В целях активизации мыслительной деятельности учащихся использовала наглядные пособия, дидактические материалы. Знания учащихся были прочные. В школе под её руководством был создан кабинет родного языка и литературы. Руководила выпуском журнала «Кӓй», материалы печатались в районной газете, передавались по республиканскому радио. Читала лекции на курсах повышения квалификации учителей

родного языка и литературы республики в 1977 году. Лекции представляли обобщённый опыт многолетней работы учителя, были интересны, глубоки по содержанию. В 1953 году участвовала на республиканской научно-практической конференции с докладом «Особенности горномарийского литературного языка». Неоднократно выступала по вопросу краеведения. Принимала участие в выпуске учебника для 7–8 классов национальных школ, раздел «Синтаксис». Является активным членом общества «Знание» (Аттестационный лист, январь 1979 год, с подписью директора школы С.С. Куприяшкина).

Елизавета Михайловна была организатором фольклорной группы. Собирала вокруг себя инициативных, творческих, активных людей, и они по произведениям марийских писателей ставили в сельском клубе спектакли, мини-сценки.

Из воспоминаний дочери Дианы Веткиной (Кожевниковой): «Мы живем в Микряково с октября 1962 года. Наши родители, Веткин Павел Николаевич и Веткина Елизавета Михайловна, построили дом в чистом поле. Наша мама, Веткина Елизавета Михайловна, работала в Микряковской средней школе учителем марийского языка и литературы с окончания института до пенсии. Она любила свою работу, интересовалась марийской культурой, принимала участие в художественной самодеятельности, старалась делиться своими знаниями с окружающими.

В 70-е годы у мамы возникла идея создать в Микряковской школе музей марийского быта. Единственной «инвестицией» был энтузиазм. Экспонаты будущего музея собирались учениками и их родителями. Иногда она сама ходила по деревням, собирала старинные вещи и предметы. «Совсем обеднела ваша сноха, такое старьё таскает», – сказала однажды моей бабушке её соседка, увидев учительницу со старыми вещами деревенского быта для будущего музея».

Из воспоминаний Сильвестровой Валентины Филаретовны: «Именно Елизавета Михайловна является основателем школьного

музея. Только благодаря её упорному труду и поискам материала был создан школьный музей. В её рабочем классе всегда можно было найти такие старинные вещи, как сапоги, головные уборы, домашняя утварь и т.д.

Елизавета Михайловна была организатором встреч с делегациями из Финляндии, Венгрии, Японии. Как учитель она была требовательной, на все вопросы находила ответы из жизненных ситуаций».

Воспоминания учительницы марийского языка и литературы З.Л. Апаковой о Е.М. Веткиной: «В 9 и 10 классах она у нас вела марийский язык и марийскую литературу. Была очень требовательной, строгой. Елизавета Михайловна хорошо знала и любила свой предмет и всеми силами старалась прививать нам любовь к родному языку и родной литературе. Её уроки всегда были увлекательными и познавательными. Помню, как много сочинений мы писали после изучения каждого произведения. И сочинения были в 15–20 страниц, это почти одна 12-листовая тетрадь».

По словам Н.З. Седовой: «Уроки Елизаветы Михайловны были настолько интересными, что мне захотелось пойти по её стопам. Елизавета Михайловна настолько любила и хорошо знала свой предмет, что на уроках родной литературы могла рассказать наизусть все стихотворения, не смотря в книгу».

**Савинова Нина Ивановна**

Из автобиографии Н.И. Савиновой: «Я родилась 4 марта 1943 года в деревне Атеево Микряковского сельского совета Горномарийского района Марийской АССР в крестьянской семье. В 1950 году поступила в Микряковскую среднюю школу, окончила в 1960 году. В 1960 году поступила в Марийский государственный педагогический институт, окончила в 1964 году. С 1964 года по 1966 год работала в Мари-Турекском районе учительницей начальных классов. В 1966 году по собственному желанию перевелась в Емангашскую восьмилетнюю школу

Горномарийского района. С 1982 года работаю в Микряковской средней школе».

Из отзыва завуча школы Р.В. Лукьяновой: «Нина Ивановна имеет хорошую научно-теоретическую подготовку, владеет методикой преподавания. Ее уроки отличаются плотностью, четкостью, активизацией внимания учащихся, идейной направленностью, разнообразием упражнений с целью развития речи учащихся. Удачно использует методы дифференцированного и индивидуального обучения, большое внимание уделяет самостоятельной работе.

Ежегодно более половины учеников по родному языку и литературе успевают на «4» и «5». Ведет кружок «Юнкоры», члены которого являются юными корреспондентами газет «Ямде лий» и «Ленин корны». Ее ученики стали победителями олимпиад, конкурсов».

Савинова Нина Ивановна была хорошим наставником. По ее стопам пошли многие ее ученики, которые сейчас работают в школах, музеях, институтах.

**Васютина Фелицата Андреевна**

Из автобиографии Ф.А. Васютиной: «Я родилась в д. Чувакино Микряковского с/с Еласовского района Марийской АССР 18 августа 1947 года. Детство прошло в этой же деревне. С 1 сентября 1954 года по 25 мая 1958 года училась в Цыгановской начальной школе. С 1 сентября 1958 года по июнь 1965 года училась в Микряковской средней школе. После окончания Микряковской школы поступила в Марийский государственный педагогический институт им. Н.К. Крупской на историко-филологический факультет на специальность “Учитель русского языка и литературы для национальных школ”».

После окончания института, в 1970 году, Фелицата Андреевна была направлена учительницей русского языка и литературы в Пайгусовскую среднюю школу. 1 сентября 1976 года перевелась

в совхоз «Сурский» в качестве заведующей детским садом, где проработала 11 лет. 1 сентября 1987 года была принята на работу в Микряковскую среднюю школу учительницей марийского языка и литературы. За время работы в данной школе начиная с 1990 года за добросовестный труд, достижения и заслуги в сфере образования неоднократно была награждена благодарственными письмами и почётными грамотами Горномарийского роно, Министерства образования, Республиканского комитета профсоюзов, районного комитета Профсоюза работников народного образования и науки, дирекции Микряковской средней школы. Кроме того, её заслуги были отмечены грамотами Министерства культуры Республики Марий Эл за активное участие на I районном детском фольклорном празднике как руководителя детского фольклорного коллектива и как участника I финно-угорского слёта детей в 1991 году, за отличную постановку с учащимися 8 класса спектаклей «Комсомол ӹдӹр» и «Акпатыр», за подготовку призёров районного осмотра конкурса «Сӓмӹрӹк йых».

За высокие достижения в педагогическом труде по обучению и воспитанию подрастающего поколения, за долголетний и безупречный труд в системе народного образования, за добросовестное отношение к делу воспитания и обучения детей, за профессионализм, за педагогическое мастерство решением Министерства образования Российской Федерации от 23 сентября 1993 года награждена нагрудным знаком «Отличник народного просвещения».

Фелицата Андреевна была творчески работающей учительницей. В честь 50-летия Победы над фашистской Германией она организовала и провела большое мероприятие «Они ковали победу в тылу», посвящённое женщинам, работающим в тылу во время Великой Отечественной войны. Для этого ей приходилось встречаться с тружениками тыла своей деревни и близлежащих деревень. Женщины рассказывали ей, что им приходилось делать:

многие ездили рыть окопы, работали на полях, заменяя мужчин, вязали тёплые вещи для солдат. Для проведения мероприятия Фелицата Андреевна искала информацию в районных газетах, делала фотографии тружениц. Весь этот материал собран в альбом, который хранится в музее нашей школы.

Воспоминания В.А. Цендушевой: «Фелицата Андреевна учила меня с 5 по 8 класс. Она была очень доброй, умной, но в то же время запомнилась мне очень требовательной учительницей. Она знала очень много сказок, старинных песен, иногда на уроке могла даже спеть эти песни. А когда я пришла работать в эту школу, Фелицата Андреевна помогала мне во всём как наставник: писать планы на уроки, вести уроки, находить подход к ученикам. Также она посещала мои уроки, делала замечания насчёт того, чего не хватало на моих занятиях. Это мне очень помогло в дальнейшей работе. На самом деле Фелицату Андреевну можно назвать учительницей с большой буквы и хорошим наставником».

**Седова Надежда Зиновьевна**

Биография (со слов Н.З. Седовой): «Родилась в 1957 году в деревне Сосново Микряковского с/с. Детство и юность прошли в той же деревне. С 1964 по 1974 год обучалась в Микряковской средней школе. В 1975 году зачислена слушателем подготовительного отделения в МГПИ им. Н.К. Крупской на филологический факультет русско-марийского отделения.

В 1981 году окончила данный институт по специальности «Учитель русского языка и литературы, марийского языка и литературы». В 1983 году работала временно учительницей и директором в Сарлатовской начальной школе, с окончанием временной работы была уволена и 1984 году направлена учительницей марийского языка и литературы в Пайгусовскую среднюю школу. В 1985 году уволилась с работы по собственному желанию и была принята воспитательницей в детский сад «Берёзка» при совхозе «Рассвет». В 1990 году с должности

воспитателя переведена на должность заведующего детским садом. В связи с сокращением рабочих мест уволилась по собственному желанию. С 1994 года работала в Микряковской средней школе учительницей марийского языка и литературы».

За хорошие результаты в обучении и воспитании учащихся неоднократно награждалась похвальными грамотами Горномарийского роно, почётными грамотами за подготовку призёров районного смотра-конкурса «Сӓмӹрӹк йых». Её ученик Микушкин Алексей, занявший первое место в районной олимпиаде по родному языку и литературе, был участником республиканского этапа Всесоюзной олимпиады.

Воспоминания коллеги З.Л. Апаковой: «Вместе с Надеждой Зиновьевной мне пришлось мало поработать. Но мне запомнилась её уравновешенность на работе, её трудолюбие, её любовь к детям. Я не помню, чтобы она повышала голос на учеников, но на её уроках всегда была тишина, ученики все работали, внимательно слушали. Её уроки были всегда интересными».

Ученик Надежды Зиновьевны А.С. Карпов рассказывает: «Как учитель родного языка и литературы она мне запомнилась своей требовательностью к урокам, дисциплине на занятиях, своим умением заинтересовать детей упорно работать. Как классный руководитель она была добрая, щедрая, находила подход к каждому из нас, относилась с любовью и уважением, сплочённо работала с родителями. Во время каникул Надежда Зиновьевна навещала своих учеников, знакомилась с бытом и условиями жизни своих подопечных. Многим из нас очень хорошо запомнилась поездка вместе с ней в Суру с ночлегом. Поход был хорошо организован, и это произвело незабываемое впечатление. На встречах одноклассников до сих пор вспоминаем про эту поездку».

Жизненный путь Веткиной Елизаветы Михайловны, Седовой Надежды Зиновьевны, Савиновой Нины Ивановны,

Васютиной Фелицаты Андреевны – это путь неустанного педагогического труда, стремления преданно служить народу, школе, детям. Они полностью отдавали себя своему любимому делу, преподаванию марийского языка. Внесли большой вклад в дело сохранения марийского языка, национальных традиций и обычаев, старались оставить частицу своей любви к своему народу в каждом ученике. И Е.М. Веткина, и Н.З. Седова, и Н.И. Савинова, и Ф.А. Васютина проводили краеведческую работу, были участниками художественной самодеятельности. Мы, их последователи, должны знать и уважать свой язык, историю своей малой родины, гордиться своими учителями.

**Apakova Z.L., Tsendusheva V.A.**

## YOUR GLORIOUS NAME IS A TEACHER (ABOUT MARI LANGUAGE TEACHERS OF MIRYAKOVO SCHOOL)

An excellent example of patience, wisdom, professionalism, it is all about the teachers of native language and literature, who develop a sense of patriotism to the motherland, love for the native language, traditions of our people. They do their best to preserve and develop the Hill Mari language and culture. The article is devoted to Vetkina E.M., Savinova N.I., Vasyutina F.A., Sedova N.Z., to the teachers of the Mari language of Mikryakovo school. Their endless love for the Mari language could change the pupils' attitude to their native language.

**Keywords:** Mikryakovo school, Mari language teachers, language, traditions and customs, preservation and development, the Hill Mari.

**УДК 37 (470.343)**
**Л.В. Ефимова**
*МБОУ «Малосундырская – Шиндыръяльская ООШ»*
*(д. Пичужкино, Горномарийский район)*

# ТЕТЯВЛÄЛÄН ПУЭННÄ ШӸМНÄМ… (ЛЕШКАНОВВЛÄН СЕМНЯН ОБРАЗОВАНИШТЫ ПÄШÄШТЫ)

В статье рассматривается деятельность семьи учителей, отличников народного просвещения Лешкановых Венедикта Егоровича и Марии Никитичны, более 40 лет проработавших в Кожважской основной общеобразовательной школе Горномарийского района Республики Марий Эл.

**Ключевые слова:** семья учителей Лешкановых, Кожважская школа, образование, Михаткино.

Цилä эдемӹнок ӹлӹмäшӹжӹ шачмы вäр, туан школ, яратымы тымдышы доно кӹлдäлтеш. Кырык сирӹштӹнä лӹмлӹ, кӱкшӹ сӹнгӹмäшӹш шошы тымдышы шукы. Лач техень тымдышывлäн семня гишäн попалтеш ти статьяшты.

Лешканов Венедикт Егорович Йоласал районыштышы Кожваж сельсоветӹн Кожважвуй солаэшӹжӹ Лапсирэш (Михаткино) 13 июньын 1936 ин шачын.

Äтяжӹ, Егор Степанович, дä äвäжӹ, Елена Ивановна, колхозышты пäшäм ӹштенӹт. Семняштӹ кок эргӹ кушкын. Кого Отечественный вырсы жепӹн, 1943 ин, Егор Степанович Курский дугаштышы кредäлмäшӹштӹ вуйжым пиштен.

1944–1951 ивлäн Венедикт Кожважвуй шӹмиäш школышты тыменьӹн. Вара Цикмä хала педучилищӹм тымень пӹтäрӹмӹкӹжӹ, тӹнгäлтӹш классвлäм ӹшке туан школышкыжы тымдаш толын.



В.Е. Лешканов

1955–1958 ивлӓн армиштӹ ГДР-ышты служен. Токыжы пӧртӹлмӹкӹжӹ, Кожваж тӹнгӓлтӹш школышток пӓшӓм ӹштен. Ти веремӓн Мария лӹмӓн цевер ӹдӹр доно пӓлӹмӹ лин. Сӓмӹрӹк тымдышы Кожважвуй школышкы тетявлӓм тымдаш толын.

Мария Никитична Тойватрова 3 апрельӹн 1934 ин Йӓкӹныр (Якнуры) солаэш шачын. Ӓтяжӹ, Никита Дмитриевич, войнашты Ржев хала верц кредӓлмӓштӹ 1942 ин



М.Н. Лешканова классшы доно

вуйжым пиштен. Ӓвӓжы, Евгения Алексеевна, колхозышты пӓшӓлен, вӹц тетям анжен кушташ пыт шытырланен. Семняштӹ тетявлӓ цилӓ нелӹм тырхен, иквӓреш келшен кушкыныт. Цилӓн тыменяш цаценӹт. Пистерлӓ школым тымень пӹтӓрӹмӹкӹ, Мария Никитична хала педучилищӹм тымень лӓктӹн, тӹнгӓлтӹш классвлӓн тымдышы лин. Тенгеок тымдышын корным Алексей шоляжы дӓ Римма шыжаржы айыренӹт.

Мария Никитичнан учитель корныжы 1954 ин август тӹлзӹ гӹц тӹнгӓлӓлтӹн. Тӹнгӓлтӹш классвлӓм пӹтӓри Вӹржӹкӓн шӹмиӓш школышты, вара Пайскырык, Яштуга, Пӧртныр, Эмӓн школвлӓштӹ декретӹш кешӹ учительницӹвлӓ вӓреш тымден. Вара Кожважвуй школышкы толын.

Токыжы кашташ мӹндӹр ылын, седӹндон Мария Никитична Кожважвуй солашток школ сагашы квартирӹштӹ ӹлӓш тӹнгӓлӹн. Цевер, пуры кымылан ӹдӹр Венедикт Егоровичӹн йӓнгжӹм тӓрвӓтен, коктын вӓшлиӓлтӓш тӹнгӓлӹнӹт.

7-шӹ ноябрьын 1961 ин сӓмӹрӹк тымдышывлӓ мыжырангыныт, сӱӓнӹм эртӓренӹт.

1964 ин Мария Никитична Кожваж тӹнгӓлтӹш школыш ванжен. Пӓлӹмӓшӹм келгемдӓш манын, тӹдӹ 1969 ин Н.К. Крупская лӹмӓн Мары кугижӓншӹ пединститутым тымень пытӓрен.

1966 ин Кожваж школ кӓндӓкш иӓшӓн лин. А Венедикт Егорович 1965–1975 ивлӓн ти школышты завуч пӓшӓм ӹштен, ти жепӹнок пӓлӹмӓшӹжӹм лӱктен: 1971 ин Н.К. Крупская лӹмӓн Мары кугижӓншӹ пединститутын исторический факультетшӹм тымень пӹтӓрен, тенге историм дӓ обществоведеним тымдышы лин.

1980–1992 ивлӓн Мария Никитична Кожваж школышты мары йӹлмӹм дӓ литературым тымдаш тӹнгӓлӹн. Варарак математикӹмӓт тымден. Келесӓш келеш, Мария Никитична задачывлӓм дӓ примервлӓм решӓш яратен. Сылен нӓлмӹ кӓнӹшӹш кемӹкӹжӓт, стӧл вӹлнӹжӹ математика дӓ алгебра



В.Е. Лешканов классшы сага, 1974 и

книгäвлä киэнӹт, йäрсӹмӹжӹ годым решен. Пашкуды тетявлäм экзаменешäт йämдӹлен.

Мария Никитична дон Венедикт Егорович мыраш-кушташат пиш яратенӹт, шукы концертвлäштӹ халыкын кымылым лӱктенӹт.

Венедикт Егорович армиштӹ духовой оркестрӹштӹ шалген. Толмыкыжат, яжон мандолина доно шактен, школышты музыкымат тымден. Тыменьшӹвлä шӹренок концертвлäм анжыктенӹт. Техень тымдышывлä тетявлäн талантым ужын, виангден мыштенӹт.

Тенгеок школышты тетявлäн патриотизм шӱлӹшӹм виангденӹт, учениквлäм экскурсивлäш кандыштыныт, Москвашкат шоныт. Венедикт Егоровичӹн кидӹштӹжӹ со фотоаппарат ылын, историлäн кодшы манын, тӹдӹ шукы снимаен. Кожваж школышты тетявлä фотокружокышкат каштынат. Кружокым

Емельянов Валентин Викторович, руш йӹлмӹм тымдышы учитель, виден.

1980–2003 ивлӓн Венедикт Егорович Кожваж кӹдӓлӓш школын директоржы ылын, тӹнӓмок тетявлӓлӓн историм тымден. Ти ивлӓн утлаок шукы пӓшӓм ӹштӓш вӓрештӹн: тӹдӹн мыштен вуйлатымыжы доно школышты пӓшӓлӹшӹвлӓ тетявлӓ доно иквӓреш школ участкышты кавштавичӹ хӓдӹрӹм куштенӹт, вольыкым урденӹт, теплицӹштӹ пӓшӓленӹт. Тенгеок школыш газым пырташ шукы шытырланен. Тӹдӹн цацымыжым ужын, сола халык Венедикт Егоровичӹм икманяр гӓнӓ Виловат сельсоветӹн депутатеш айырен.

Венедикт Егорович школышты цилӓжӹ 48 и, а Мария Никитична – 43 и пӓшӓленӹт. Шукы грамота дӓ благодарность доно пӓлемдӓлтӹнӹт. Тетявлӓ Венедикт Егоровичӹм дӓ Мария Никитичнам пиш яратенӹт. Тымдышывлӓ каждый тыменьшӹ докы кӹлӹм мон мыштенӹт, цаткыды пӓлӹмӓшӹм пуэнӹт, пуры шаям келесенӹт.

Такеш агыл 1985 ин Мария Никитична, а 1998 ин Венедикт Егорович «Отличник народного просвещения» знак доно пӓлемдӓлтӹнӹт. 2000 ин нӹнӹ Мары Эл Правительствӹн грамотым нӓлӹнӹт. Коктынат пӓшӓн ветеранжы ылыт.

Лешкановвлӓ кок тетям ял вӹкӹ шагалтенӹт. Нӹнӹн семня солашты йӓллӓн



Лешкановвлӓн семня

примереш ылын. Венедикт Егорович дон Мария Никитична со вольыкым урденӹт: ышкал, шарык, лыды, комбы, цӹвӹ. Тетявлӓмӓт пӓшӓ мастарвлӓм куштенӹт: кӹзӹт Юра эргӹштӹ фермер пӓшӓм ровотая.

Венедикт Егорович кид мастар ылын. Пӧртӹм чанген, цилӓ керӓл мебельӹм, окня, амаса дӓнгӹнь ӹшке кидшӹ доно ӹштен. Техень пӓшӓэш ӹшке тетявлӓжӹм дӓ ыныкавлӓжӹмӓт тымден.

Мария Никитична пиш пеледӹшӹм яратен, пӧрт анзылныжы изипичӹштӹ со шукы йиш пеледӹш яргатан пеледӹн. Икшӹ сентябрьын тӹдӹ тетявлӓлӓн, ядмыкышты, пеледӹш ӓршӓш-влӓм кычыктен колта ылын. Ыныкавлӓжӹлӓн кечӹньок аварцым, туаткалым, кагыльым, падкагыльым тышкен канден.



Лешкановвлӓ сылен нӓлмӹ кӓнӹшӹштӹ

Венедикт Егорович йӓрӓ жепӹын пичӹштӹжӹ олмавувлӓм ушен, куштен. Яжо сортвлӓм шӓрӓш цацен. Ушымы олмавувлӓжӹм сола халыклан, родньыквлӓжӹлӓн шӓлӓтен. Солаштына цилӓ пичӹштӹ олмавувлӓжӹ кушкыт, манаш лиэш. Тенгеок эче мӱкшвлӓм анжен. Стӧл вӹлнӹ со мӱ шӹнзен.

Икшӹ сентябрь дӓ Тымдышын кечӹ Венедикт Егорович дон Мария Никитичналан сек кого празныквлӓ ылыныт. Ти кечӹвлӓн коктын со школыш талашенӹт. Пӹтӹри, сӓмӹрӹк годым, – пашӓш, вара, ыныкавлӓ сага нӓрӓштӓ тетявлӓм ужын, – йӓнгӹм ӹвӹртӓш. Вес йишлӓ линжӓт ак керд, цилӓ курымым тетявлӓ лошты эртӓрӹмыкӹ, анзыкылажат нӹнӹн цӓшӓн ӹлымӓшӹштӹм ужмы шоэш! Венедикт Егоровичӹн дӓ Мария Никитичнан учениквлӓштӹ ӹшке тымдышывлӓштӹм кӹзӹтӓт кӱкшӹн ӓклӓт, келгӹ пӓлӹмӓшӹм пумыштылан кого таум келесӓт, пуры шая доно ӓшӹндӓрӓт.

**Efimova L.V.**

## WE GAVE OUR SOULS TO CHILDREN (THE LESHKANOVS CONTRIBUTION TO EDUCATION)

The article is devoted to teachers Leshkanov Venedikt Egorovich and Maria Nikitichna, who were awarded the title “Excellent worker of public education”. They worked in Kozhvazhsk basic comprehensive school of the Hill Mari region of the Republic of Mari El for more than 40 years.

**Keywords:** the Leshkanovs family of teachers, Kozhvazhskaya school, education, Mikhatkino.

**УДК 37 (470.343)**
**О.С. Микрякова**
*МБОУ «Кузнецовская СОШ» (с. Кузнецово, Горномарийский район)*

# УЧИТЕЛЯ РОДНОГО (МАРИЙСКОГО) ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ КУЗНЕЦОВСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Статья освещает деятельность учителей родного (марийского) языка и литературы Кузнецовской средней общеобразовательной школы Горномарийского района. Их усердный труд и преданность делу не только обогатили образовательную базу, но и сыграли ключевую роль в воспитании подрастающего поколения, в развитии и сохранении национальной культуры и родного языка.

**Ключевые слова:** родной марийский язык, учитель родного языка, учебники, учебные пособия, творческие и исследовательские работы учащихся.

Шукы йиш свет вӹлнӹ халык,
Йӹлмӹ – халыкын пайдалык.
Туан йӹлмӹ сек шергӓкӓн,
Пӓлӓш келеш тӹдӹн ӓкӹм.

Кырык мары йӹлмӹ сӹлнӹ,
Иктӹ вел мӱлӓндӹ вӹлнӹ.
Пиш пышкыды дӓ йонгата,
Нелӹм шӱмӹштӹ шылата.

Т. Петрова

Лач тымдышы цилӓм вӓшлин,
Парта лошкы пурын шӹнден,
Лыдаш, сирӓш, шотлаш тымден,
Пӓлӹмӓшӹм пуэн шалген.

Сӹнгӹмӓшлӓн сусу ылын,
Келеш гӹньӹ, пелештӓлӹн.
Улы вижӹм тӹдӹ пуэн,
Эдем лиӓш цилӓм тымден.

О. Микрякова

Родной язык для любого народа – бесценное духовное сокровище, передающееся из поколения в поколение. Великий русский педагог К.Д. Ушинский в своей статье «Родное слово» сказал замечательные слова: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни <…>. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь» [1948: 557].

Преподавание родного языка – это особая миссия (и я не боюсь этого слова). Во-первых, учитель родного языка и литературы должен приобщать детей к истории, культуре, обычаям и традициям родного марийского народа, воспитывая в них уважение и любовь к своему народу и родной республике. Во-вторых, важно прививать любовь к родному языку, учить видеть и чувствовать его красоту, силу слова. В-третьих, необходимо развивать художественное творчество ребёнка, поскольку на своём родном языке он выражает мысли наиболее уверенно. В процессе обучения родному языку учителя большое внимание уделяют воспитанию таких качеств, как доброта, вера, любовь, взаимопонимание, уважение, умение прощать и достойное поведение.

В Кузнецовской школе работали и работают талантливые, творческие учителя, которые внесли и вносят значительный вклад в сохранение и развитие родного горномарийского языка. Некоторые учителя известны как авторы учебников, учебных и методических пособий по родному марийскому языку. А первым учителем и первым автором учебника (рукопись хранится в Финляндии) из учителей Кузнецовской школы был Иван Яковлевич Моляров (1843–1910).

## Иван Яковлевич Моляров



Кузнецовская средняя школа Горномарийского района открыта в 1868 году отцом Василием (Дмитриевым) при Кузнецовской церкви, и он полгода содержал ее за свой счет. 15 января 1869 года (по новому стилю – 28 января) открыли приходское сельское Кузнецовское училище. Учителем стал работать молодой грамотный мариец Иван Яковлевич Моляров. Он известен не только как учитель-миссионер, но и как историк-краевед, собиратель фольклора. В книге П.А. Апакаева «Просветители Марийского края» об Иване Яковлевиче дана следующая информация: «Маляров Иван Яковлевич (1843 – нач. XX века). Педагог-просветитель. Родился в д. Сиухино Козьмодемьянского уезда. Детство прошло в большой

нужде. Самостоятельно научился читать и писать. В 1869 году начал работать учителем Кузнецовской сельской школы Козьмодемьянского уезда. Собиратель исторических преданий, легенд о прошлом народа мари [Апакаев 1990: 173].

По словам профессора И.Н. Смирнова, И. Моляров – первый мариец, проявивший интерес к истории своего народа [1889: 205]. За сборник марийских рассказов (рукопись утеряна) получил серебряную медаль Русского географического общества. Он является автором очерка о воссоединении Марийского края и Русского государства, который опубликован в «Известиях Казанской епархии» в 1873 году (№ 7, 8, 9) [Апакаев 1990: 173]. Иван Яковлевич проработал в Кузнецовской школе семнадцать с половиной лет. За это время учитель построил при помощи земства новое училище, сарай, баню, составлял и переводил на родной язык разные учебники. Он был не просто учителем, был и миссионером: «бесплатно занимался с 1869 года миссионерством с прихожанами в классе по воскресным дням, праздникам после заутренней молитвы до литургии», обратил прихожан в православие, сочинял проповеди на марийском языке, помогал в строительстве новой каменной церкви. Учитывая положительные моменты в работе учителя Молярова, 14 октября 1884 года земство открыло в селе Кузнецово образцово-показательную школу. Школа должна была быть образцом для подражания другим школам. За беспорочную службу Иван Яковлевич был награжден серебряной медалью «За усердие» [Сергеев 2002: 134].

Иван Яковлевич Моляров известен как методист и автор учебников. Более подробную информацию об этом можно найти в статье Олега Сергеева «Туныктышо, методист, йылмызе. И.Я. Моляров – XIX курымын лӱмло марий енже», опубликованной в журнале «Ончыко». О.А. Сергеев исследовал архивную папку с рукописями И.Я. Молярова, хранящуюся в архиве Союза финно-угорских народов под латинским наименованием

«Moljarov, I. Tseremissica. Vocabularia. Folkloristica». В данной папке содержатся следующие рукописные материалы: «Черемисско-русскій словарь. На козьмодемьянскій черемисскій языкъ» (1450 слов), датированный 1887 годом; «Словарь на русско-горночеремисский язык» (2750 слов), составленный в 1880 году; «Пословицы и поговорки пополам на русско-черемисский язык», написанные в 1887 году; «Учебник русского языка для черемисов Козьмодемьянского уезда Казанской губернии», созданный в 1887 году.

В предисловии к учебнику Иван Яковлевич объясняет причину создания учебника: «Я, обучая черемисских детей своих единоплеменников в селе Кузнецово Козмодемьянского уезда Казанской губернии с 15 января 1869 года по 1 мая 1886 года, замечал, что хотя черемисские (вообще инородцы) дети хорошо выучатся в школе говорить по-русски и отвечают требуемых программою к концу окончания курса и хорошо знают читать, писать, арифметику и Закон Божий, но если спросить подробно название разных предметов, например: воздушные и небесные явления и погоды, части человеческого тела, названия родства, нравы, болезни, части платья, ткацкие вещи, цвет краски и шерсти, название кушанья и напитки, продукты, овощи, фрукты, посуды, здания и части дома, орудия, экипажи, сбруя, домашние животные, дикие животные, насекомые, рыбы и рыболовные снасти, гады, деревья и части дерева, травы, минералы, металлы и проч., то инородческие дети не могут дать удовлетворительный ответ, потому что не имеют переводной учебник…» [Сергеев 2002: 128]. В учебник русского языка педагогом-просветителем включены следующие темы: «Учебные вещи – туменьмя хядрвля», «Игрушки – мадшвля», «Белье – белье» «Платье, одежи – вргэмвля», «Постель – амалмвяръ», «Обувь – ялшъ чимевля», «Ткацкие вещи – комы хядрвля» и другие. Заключительная часть учебника состоит из стихов на религиозную тему, переведенных Моляровым на марийский язык.

**Сануков Григорий Евдокимович (1908–1942)**



Григорий Евдокимович, мой дед по материнской линии, родился 30 сентября 1909 года в деревне Заовражные Юлъялы Мало-Сундырского сельского совета Горномарийского района в крестьянской семье. В 1918 году он поступил в Юлъяльскую начальную школу, которую окончил через четыре года. В 1924 году продолжил обучение в подготовительной группе (5-й класс) Козьмодемьянского сельскохозяйственного техникума, но спустя год перешел в село Нартасы. В 1926 году поступил в Горномарийский политический техникум, который успешно окончил в 1930 году. Районное отделение народного образования (РОНО) назначило его учителем в Красноволжскую начальную школу. В декабре 1933 года Григорий Евдокимович был направлен на 10-месячные курсы подготовки учителей для неполных средних школ в город Йошкар-Олу. По окончании курсов РОНО определило его на должность учителя истории в Нежнурскую неполную среднюю школу. С сентября по ноябрь 1936 года он преподавал также в третьем классе данной школы. С 1 декабря 1936 года занимал пост инспектора школ для взрослых по

Горномарийскому району. В период с 1937 по 1938 год работал учителем марийского языка и литературы в Кузнецовской неполной средней школе, а затем, в следующем учебном году, стал преподавать историю, географию и конституцию.

В 1939–1941 годах Григорий Евдокимович занимал должность директора той же школы. В ноябре 1941 года он был мобилизован на фронт и назначен младшим политруком роты 15-й гвардейской бригады. Получив осколочное ранение, с 7 апреля 1942 года проходил лечение в эвакогоспитале № 1881, после которого вернулся в свою часть 18 мая 1942 года. В дальнейшем он исполнял обязанности политического руководителя 9-й роты 3-го стрелкового батальона 83-го гвардейского стрелкового полка 27-й гвардейской стрелковой дивизии. Младший политрук Сануков Григорий Евдокимович с августа 1942 года числится пропавшим без вести в Тверской области.

## Суворов Никодим Семенович (1917–1986)



Никодим Семенович Суворов родился 25 августа 1917 года в деревне Апшак-Пеляк. В 1929 году окончил Кузнецовскую

начальную школу, а в 1932 году – школу-семилетку при Горномарийском педагогическом техникуме. Впоследствии поступил на годичные педагогические курсы, которые окончил в 1934 году.

С сентября 1934 года начал трудовую деятельность в должности учителя начальной школы, одновременно продолжая заочное обучение в педагогическом училище.

В ноябре 1939 года был призван в ряды Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА). Принимал участие в боевых действиях на финском перешейке. В 1941 году, получив тяжелое ранение, оказался в плену. До 1944 года содержался в различных лагерях. В 1944 году совершил побег из лагеря и присоединился к партизанскому отряду при Чехословацкой народной армии. В мае 1945 года продолжил службу в 173-м полку. 8 августа 1945 года участвовал в торжественном Параде Победы в Праге. В мае 1946 года был демобилизован. В апреле 1985 года награждён орденом Отечественной войны II степени.

После окончания военной службы, в 1946–1948 годах, преподавал марийский язык в Козьмодемьянском педагогическом училище. Позднее перешел на работу учителем в Усолинскую среднюю школу.

В 1951–1964 годах работал учителем в Кузнецовской школе (первоначально семилетней, впоследствии средней). Перед выходом на пенсию продолжал трудовую деятельность в школах Горномарийского и Килемарского районов.

В 1930-е годы активно занимался творчеством, публиковал свои литературные произведения. Совместно с Пет Першутом выпускал рукописный журнал «Изи литератор» («Маленький литератор»).

Никодим Семенович внес значительный вклад в развитие марийского языка. В 1947 году им была составлена программа и созданы учебники по марийскому языку для начальных и средних школ, которые были переизданы в 1950–1951 годах.

Учебники Никодима Семеновича Суворова:

Марӹ йӹлмӹ: Грамматика, правописани, шая виангдӓрӹмӓш: Тӹнгӓлтыш школын 1 кл. учеб. Козмодемьянск: Маргосиздат, Кырык-Мары фил., 1945.

Мары йылмӹ грамматика: Неполный средний дон средний школышты тыменьшӹвлӓлӓн: Ч. 2: Синтаксис. 2-е изд. Козмодемьянск: Маргосиздатын Кырык-Мары фил., 1943. (Соавтор Г.В. Костатеев).

## Ярускин Октавиан Матвеевич (1925–1998)



Октавиан Матвеевич Ярускин родился в деревне Токари. Начальное образование получил в Токаревской начальной школе (1933–1936), в 1940 году окончил Кузнецовскую семилетнюю школу, в 1942 году – Усолинскую среднюю школу. В 1942 году поступил на факультет языка и литературы Марийского педагогического института, однако в 1943 году был призван в армию. Проходил обучение в полковой школе города Казани с января по декабрь 1943 года. С декабря 1943 года до 3 февраля 1944 года принимал участие в боевых действиях на фронте, где получил тяжелое ранение. Завершил обучение в педагогическом институте в 1948 году.

С 1948 по 1956 год О.М. Ярускин работал учителем русского и родного языков, а также литературы в Кузнецовской школе. С 1956 по 1978 год преподавал в Токаревской начальной школе.

За заслуги в образовательной деятельности Указом Президиума Верховного Совета Марийской АССР был удостоен Почетной грамоты и награжден нагрудным знаком «Отличник народного просвещения».

### Пенькова Мария Васильевна (1930–1979)

Мария Васильевна Пенькова (Кокушкина) родилась 22 марта 1930 года в д. Пернянгаши Пайгусовского сельсовета. Среднее образование получила в Пайгусовской школе. Заочно окончила Марийский педагогический институт.

С 1952 по 1978 год – учитель марийского языка и литературы Кузнецовской (семилетней, затем средней) школы.

### Апатеев Авенир Арсентьевич (1939–2020)



Авенир Арсентьевич Апатеев – учитель марийского языка и литературы, признанный краевед, писатель, заслуженный

работник образования Республики Марий Эл (1994). Родился он 1 января 1939 года в деревне Наумово Горномарийского района. В 1948 году после окончания первого класса Сарамбаевской начальной школы перешел в Юлъяльскую начальную школу, где учителем был Кузьма Фёдорович Федоров, о котором Авенир Арсентьевич написал в романе «Поктат ивлä курымым...» («Год за годом – века...»). В 1951–1953 годах обучался в Малосундырской школе, а в 1954 году поступил в восьмой класс Усолинской средней школы. Затем работал в родном колхозе. В 1960 году поступил на педагогический факультет Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской, который окончил в 1964 году. Молодого специалиста направили учителем русского языка и литературы, родного языка и литературы, музыки и рисования в Кузнецовскую среднюю школу, где он проработал с 1964 по 1973 год.

В период с 1973 по 2003 год Авенир Арсентьевич Апатеев работал учителем родного языка и литературы, занимал должность заведующего учебной частью Юлъяльской основной школы с 1973 по 1993 год. Он являлся руководителем литературного кружка и соавтором учебника «Мары йӹлмӹ» («Марийский язык») для учащихся 6–7 классов. В стенах этой же школы был открыт музей под его руководством, организована работа кружка юных корреспондентов. Публикации участников этого кружка появлялись на страницах районной газеты «Ленин корны» (ныне «Жерä»), а также в детской республиканской газете «Йäмдӹ ли!».

Помимо педагогической деятельности, Авенир Арсентьевич Апатеев является известным горномарийским писателем. Еще будучи студентом Марпединститута, он начал активно заниматься творческой деятельностью, публикуясь в таких изданиях, как газеты «Смена», «Марий коммуна» и «Ленин корны», а также в коллективных сборниках. В последние годы писал в основном прозу. Повести и романы, такие как «Ӹдӹр-ӹрвезӹвлä» («Девушки,

юноши»), «Поктат ивлӓ курымым...» и «Мыралты, кукуэм» («Спой, моя кукушка»), были опубликованы в журнале «У сем».

Первым литературным трудом Авенира Арсентьевича Апатеева стала книга под названием «Мычашдымы курым» («Вечность»), вышедшая в свет в 1979 году. В дальнейшем им были опубликованы такие произведения, как «Колхоз ӹдӹр» («Колхозница», 1986), «Ӓвӓсир» («Родина», 1995), «Курымвлӓ вашт» («Сквозь века», 1997), «Ватага лӹвӓлны» («Под Ватагой», 1997), «Мчатся метелями быстрые годы» (1997), «ӸІдӹр-ӹрвезӹвлӓ» (1998), а также «Живу и помню» (1998).

Авенир Арсентьевич активно участвовал в общественной жизни Горномарийского района. До 1995 года был народным депутатом Кузнецовского сельского совета, а до 1997 года – депутатом районного собрания депутатов Горномарийского района.

Кроме того, он внес значительный вклад в подготовку материалов для орфографического словаря горномарийского языка «Кырык мары орфографи лӹмдер» и «Словаря географических названий Горномарийского района», изданных доктором филологических наук Л.П. Васиковой.

**Арисова Христина Якимовна (1926–2014)**



Христина Якимовна Арисова родилась 5 июля 1926 года в селе Пертнуры Еласовского сельсовета. С 1933 по 1940 год она

обучалась в Пертнурской семилетней школе, а затем продолжила образование в Козьмодемьянском педагогическом училище, которое окончила в 1944 году. Далее последовало обучение в Йошкар-Олинском учительском институте, где она проучилась до 1947 года.

По окончании института Христина Якимовна начала свою профессиональную деятельность в качестве учителя марийского языка и литературы в Микряковской семилетней школе, где проработала с 1947 по 1948 год. Затем, с 1948 по 1961 год, она работала в Пертнурской, Крайнешешмарской, Вержуковской, Ардинской школах.

В течение двадцати лет, с 1961 по 1981 год, Христина Якимовна работала учителем марийского языка и литературы в Кузнецовской средней школе. Под ее руководством в школе действовал литературный кружок, участники которого занимались написанием стихов и заметок для районной газеты, исследовали и собирали материалы о жизни и творчестве таких известных деятелей культуры, как Вас. Патраш, Фер. Сидук, Веселов-Сталь, а также молодых авторов того времени, среди которых были А. Апатеев (работавший тогда в Кузнецовской школе), Т. Яшпатов, Н. Суворов, И. Захаров.

Ее статья под названием «Мары литературный кружокын пäшä опытшы» была опубликована в сборнике «Туныктымаш – творческий паша. Шочмо йылме ден литературым туныктышо-влаклан», выпущенном Марийским книжным издательством в 1973 году. В предисловии отмечалось, что в него вошли доклады, представленные на IX «Педагогических чтениях». Статья содержит информацию о том, что участниками кружка выпускались литературные журналы «Пеледӹш», «Памаш», «Сäмӹрӹк юквлä», «Вас. Патраш», «Мämнäн сирӹшӹвлäнä» и другие. К сожалению, многие из этих журналов, а также собранных материалов (писем, воспоминаний, фотографий) были утрачены или уничтожены пожаром в марте 1987 года.

В своей статье Христина Якимовна упоминает Виталия Петухова, который с пятого класса активно участвовал в деятельности кружка и начал писать стихи. Она выразила уверенность в том, что он займет достойное место в марийской литературе. Впоследствии ее прогноз оправдался: Виталий Петухов стал известным писателем, народным писателем Республики Марий Эл (2014) и лауреатом Государственной премии имени С. Чавайна.

К 65-летию со дня рождения Вас. Патраша в Кузнецовской школе был организован литературный вечер, на котором присутствовали горномарийский писатель В. Сузы, родственники писателя, друзья, а также были представлены инсценировки произведений Вас. Патраша «Комаровын шайыштмашвлäжы» и «Колхоз садшы пеледеш».

За добросовестный труд и многолетнюю работу Христина Якимовна в 1969 году была удостоена знака «Отличник народного просвещения».

### Лебедев Геннадий Вонифатиевич (1952–2011)

Геннадий Вонифатиевич Лебедев родился 23 января 1952 года в деревне Сауткино. В 1969 году окончил Кузнецовскую среднюю школу. В период с 1974 по 1978 год проходил обучение в МГПИ им. Н.К. Крупской, где активно участвовал в ансамбле «Пеледӹш».

После окончания института занимал должность директора и учителя Токаревской начальной школы. С 1980 года вел уроки марийского языка и литературы, русского языка и литературы в Кузнецовской средней школе.

С 1985 года вплоть до выхода на пенсию в 2005 году исполнял обязанности воспитателя группы продленного дня.

**Тихомирова Альбина Порфирьевна**



Альбина Порфирьевна Тихомирова родилась 16 апреля 1945 года в деревне Кукшлиды. В 1952–1960 годах училась в Кузнецовской семилетней школе, в 1962 году окончила Виловатовскую среднюю школу. В период с 1962 по 1967 год проходила обучение в МГПИ им. Н.К. Крупской.

Общий педагогический стаж составил 38 лет.

Окончив институт, начала трудовую деятельность в качестве учителя русского языка и литературы в Яраморской школе Моркинского района (1967–1969). Затем вела уроки немецкого языка в Юксарской школе (1969–1973), родного языка и литературы в Малосундырской школе (1973–1979), а также русского языка и литературы в Юлъяльской школе (1973–1987).

С 1987 по 2003 год, до выхода на заслуженный отдых, работала учителем русского языка и литературы, а также марийского языка и литературы в Кузнецовской средней школе.

Альбина Порфирьевна особое внимание уделяла развитию творческих способностей своих учеников, которые под ее руководством создавали стихотворения и публиковали их в газетах «Жерä» и «Йämдӹ ли». Также ею был подготовлен литературный журнал «Сäмӹрӹк юквлä». Одна из ее учениц, Петрова (ныне

Иванова) Татьяна, продолжает заниматься поэтическим творчеством и публикуется в журнале «У сем»; в настоящее время она работает методистом в Доме культуры Помарского сельского поселения Волжского района. Ещё одна ученица, Исарова (Апатеева) Элина, стала учителем родного (марийского) языка и литературы, советником директора по воспитательной работе в МБОУ «Кузнецовская средняя общеобразовательная школа».

За вклад в образовательную сферу Альбина Порфирьевна была удостоена нагрудного знака «Почетный работник общего образования Российской Федерации» в 2002 году.

### Микрякова (Исарова) Ольга Сильвестровна

Ольга Сильвестровна Микрякова родилась 12 (22) июля 1968 года в деревне Большая Серманангер. По завершении обучения в Кузнецовской средней школе поступила в МГПИ им. Н.К. Крупской, где получила специальность «Учитель русского языка и литературы, марийского языка и литературы». В период с 1990 по 1992 год работала воспитателем в детском саду «Колобок» при колхозе «Дружба». С 15 января 1993 года ведет уроки марийского языка и литературы, а с 1 сентября 2008 года дополнительно исполняет обязанности заместителя директора по учебно-воспитательной работе в Кузнецовской средней школе.

Микрякова О.С. организует литературные вечера, приуроченные к юбилейным датам поэтов и писателей, выходцев из Кузнецовского поселения: Василия Патраша, Виталия Петухова, Михаила Кудряшова, Виталия Ерошкина, Авенира Апатеева. Были подготовлены тематические альбомы и разработаны компьютерные презентации. В ходе предметной недели среди учащихся проводятся конкурсы чтецов, инсценировок по произведениям марийских поэтов и писателей, сочинения, а также мероприятия, посвященные Дню марийской письменности и Дню родного языка. По инициативе Ольги Сильвестровны

с 2004 года подобные конкурсы стали проводиться и на районном уровне. В 2007 году районный отдел образования совместно с методическим объединением учителей марийского языка и литературы организовал первый конкурс исследовательских работ школьников на горномарийском языке. Начиная с 2009 года Еласовская школа ежегодно проводит детскую научно-практическую конференцию «Акпрасовские чтения», на которой ученики представляют свои исследования по истории, материальной и духовной культуре Горномарийского района.

Ольга Сильвестровна стала победителем республиканского конкурса «Лучший учитель родного языка – 2010» и заняла первое место в номинации «За новизну и оригинальность методических решений» на конкурсе «Всероссийский мастер-класс учителей родных, включая русский, языков–2010». Она активно участвует в различных республиканских и общероссийских мероприятиях, связанных с преподаванием родных языков: Всероссийский конкурс лучших педагогических практик преподавания родных языков народов Российской Федерации (2019); Конкурс методических разработок, посвящённых национальным традициям и семейным ценностям, сохранению историко-культурной среды и языков народов Российской Федерации, среди педагогов системы общего образования (2021).

С 2004 года Ольга Сильвестровна возглавляет методическое объединение учителей марийского языка и литературы Горномарийского района.

Она входит в состав авторского коллектива, вместе с учителями Пайгусовской средней школы Н.М. Павловой, Н.В. Тюпаковой и Р.К. Першуткиной разработала и выпустила учебные пособия по родному (марийскому) языку для 6–9 классов (опубликованы в 2017–2022 гг.), а также по родной (марийской) литературе для 5, 6 и 9 классов (выпущены в 2020, 2022 и 2024 гг.).

Микрякова О.С. регулярно делится своим профессиональным опытом на республиканском уровне и принимает участие

в научно-практических конференциях. В 2021–2023 годах она выступала с докладами на темы: «Некоторые трудности при создании учебных пособий по родному (горномарийскому) языку и способы их преодоления», «Методы и приемы систематизации учебного материала на уроках родного (марийского) языка и литературы», «Сӹлнӹшаян литературым алык мары йӹлмӹ гӹц кырык мары йылмӹшкӹ сӓрӹмӹ шотышты нелӹлык» и других.

В 2010 году на основе материалов своей профессиональной деятельности ею выпущена книга «Нӹжгӓ юкан шачмы йӹлмем» («Родного языка нежные напевы»), содержащая тестовые задания по марийскому языку и литературе, сценарии мероприятий и конспекты уроков. Кроме того, большое внимание уделяется краеведческой работе. Автор провела значительную организационную работу по сбору материалов об истории Кузнецовской школы, а также участвовала в подготовке книги «Родной школе – 150 лет», изданной Марийским книжным издательством в 2019 году, и организации юбилейного мероприятия.

Одним из ключевых направлений педагогической деятельности является развитие творческих способностей учащихся. Под ее руководством ученики активно участвуют в конкурсах исследовательских работ и творческих конкурсах различного уровня, включая районные и республиканские. Ученики О.С. Микряковой становятся победителями и призерами в различных конкурсах, в частности конкурса чтецов, конкурса инсценировок, а также муниципальных, республиканских и финальных этапах межрегиональной олимпиады школьников по марийскому языку и литературе.

Ольга Сильвестровна активно принимает участие в общественной жизни Кузнецовского поселения и Горномарийского района. Участвовала в съемке горномарийской свадьбы для телепередачи «Любовь без границ» телеканала «Мир» в 2019 году,

документального фильма о национальных блюдах марийского народа, посвященного 100-летию Республики Марий Эл. Избрана делегатом IX (2012), XII (2020), XIII (2024) съездов марийского народа. Она приняла активное участие в подготовке материалов для «Словаря географических названий Горномарийского района», которые изданы доктором филологических наук Л.П. Васиковой.

За свою деятельность Ольга Сильвестровна награждена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования Российской Федерации» (2013) и Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл (2020).

### Афанасьева (Калинова) Эмилия Олеговна

Эмилия Олеговна Афанасьева родилась 7 марта 1977 года в деревне Алдеево Горномарийского района. Обучалась в Кожважской основной и Виловатовской средней школах. С 1995 по 2000 год она проходила обучение в Марийском государственном университете на факультете филологии, получив квалификацию преподавателя русского языка и литературы, горномарийского языка и литературы.

Профессиональную деятельность начала в 2001–2002 учебном году в Шерекеевской начальной школе. С 2002 по 2023 год работала в Кузнецовской школе заместителем директора по воспитательной работе и учителем марийского языка и литературы. В 2005 году ее ученица Лаврентьева Ольга заняла первое место на республиканской олимпиаде по марийскому языку.

Общий педагогический стаж Эмилии Олеговны составляет 22 года. За достижения в профессиональной сфере она отмечена благодарностью от Министерства образования и науки Республики Марий Эл в 2018 году.

## Апатеева (Исарова) Элина Игоревна

Элина Игоревна Апатеева родилась 24 апреля 1982 года в деревне Большой Серманангер. После завершения обучения в Кузнецовской средней школе продолжила свое образование в Марийском государственном педагогическом институте им. Н.К. Крупской, где получила специальность «Учитель русского языка и литературы, марийского языка и литературы».

С 2006 по 2023 год Элина Игоревна работала старшим вожатым, учителем марийского языка и литературы, ИКН в Кузнецовской средней общеобразовательной школе. С 1 сентября 2023 года занимает должность советника директора по воспитательной работе.

Элина Игоревна активно делится своим профессиональным опытом с коллегами не только в рамках школы и района, но и на уровне республики. В 2019 году на региональной научно-практической конференции «Игнатьевские чтения» она представила доклад на тему «От пионерии до современности». В 2015 году стала дипломантом республиканского конкурса профессионального мастерства педагогических работников, работающих с молодёжью.

Ежегодно учащиеся под руководством Элины Игоревны принимают участие в различных мероприятиях, конкурсах и фестивалях, организованных Горномарийским Домом детского творчества, СДПО «Эр вий» («Юная сила»), СПО-ФДО, а также активно занимаются проектной и исследовательской деятельностью. Они демонстрируют высокий уровень подготовки на конкурсах муниципального, регионального и федерального уровней, часто занимая призовые места. Например, их успехи включают победы на ежегодной республиканской детско-юношеской научно-практической конференции «Акпарсовские чтения».

Исследовательская работа Красновой Юлии «Я помню! Я горжусь прадедом и его братьями!» принесла ей победу на республиканском конкурсе исследовательских работ «Ший

талешке», проводимом Центром марийской культуры в 2019 году. Братья Андрей и Евгений Апатеевы стали финалистами республиканского конкурса «Мой семейный архив» в 2020 году. В 2021 году группа учеников заняла второе место на республиканском конкурсе танцевального баттла «Мы – мотор поколения». В 2021 году ребята приняли участие во Всероссийской акции «Новогодние поздравления на родных языках народов России», а в 2022 году – в мероприятиях, посвящённых 100-летию пионерской организации, на муниципальном и региональном уровнях.

Ее учащиеся становятся победителями и призерами муниципального этапа олимпиады школьником по марийскому языку и литературе, ИКН, конкурса инсценировок «Таланты и поклонники».

Она награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Республики Марий Эл, Министерства просвещения Российской Федерации (2023).

**Бычков Виталий Аркадьевич**



Виталий Аркадьевич Бычков является заслуженным работником образования Республики Марий Эл. Он родился 14 сентября 1957 года в деревне Алдеево. После завершения

восьми классов в Кузнецовской средней школе поступил в Оршанское педагогическое училище. Свою трудовую деятельность начал в качестве учителя начальных классов Куськинской восьмилетней школы Сернурского района, проработав с 1977 по 1978 год. После прохождения службы в рядах Советской армии занимал должность секретаря комсомольской организации колхоза «Дружба» с 1981 по 1986 год. Параллельно заочно обучался в Марийском государственном педагогическом институте имени Н.К. Крупской по специальности «Педагогика и методика начального обучения», окончив обучение в 1986 году.

В течение последующих девятнадцати лет, с 1986 по 2005 год, возглавлял Токаревскую начальную школу, совмещая административную работу с преподавательской деятельностью. Начиная с 2005 года перешел работать учителем математики, а впоследствии стал заместителем директора по информационным и коммуникационным технологиям. С 2011 по 2022 год вновь преподавал в начальных классах Кузнецовской средней школы, имеет высшую квалификационную категорию. Его профессиональная деятельность характеризуется высоким уровнем ответственности, творческого подхода, требовательности и принципиальности, что снискало ему уважение со стороны учеников, их родителей и коллег.

Виталий Аркадьевич активно участвовал в конкурсах профессионального мастерства. В 2015 году он стал лауреатом республиканского конкурса «Лучший учитель марийского языка», был участником республиканского конкурса «Учитель года Республики Марий Эл – 2018». На протяжении длительного времени, с 2016 года вплоть до выхода на пенсию в 2022 году, он возглавлял методическое объединение учителей начальных классов Горномарийского района.

Виталий Аркадьевич проявляет глубокую заботу о сохранении и развитии родного горномарийского языка среди учащихся. Он внес значительный вклад в создание учебных и методических

материалов на этом языке. Так, под его руководством были разработаны учебник «Мары йӹлмӹ» для четвертого класса, впервые опубликованный в 2007 году и переизданный с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в 2018 году. Кроме того, Виталий Аркадьевич создал контрольно-измерительные материалы для оценки знаний учащихся второго–четвертого классов, включая тесты для 2–4 классов (2005), а также комплекты контрольных измерительных материалов (КИМ) для третьего и четвертого классов (2014–2016).

Кроме того, Виталий Аркадьевич разработал примерную образовательную программу по марийскому языку и литературному чтению для начальной школы (2016), рабочие программы по родному языку для второго, третьего и четвертого классов (2016), рабочую тетрадь к учебнику «Мары йӹлмӹ» для четвертого класса (2016). Дополнительно им был составлен горномарийско-русский и русско-горномарийский словарь названий растений, животных, птиц и рыб (2011).

В 2014–2016 годах написал рецензии на пять рукописей учебников, рабочих программ по родному языку и литературному чтению, а также сборника диктантов. Ежегодно разрабатывает олимпиадные задания и критерии оценивания для учащихся 4 класса по родному (марийскому) языку.

Бычков В.А. активно участвует в общественной жизни района. В 2019 году он принимал участие в съемках горномарийской свадьбы для телепередачи «Любовь без границ» телеканала «Мир», сыграв вместе с женой Ниной Ивановной роли родителей невесты. В 2016 году его избрали делегатом X съезда народа мари. С начала специальной военной операции на Украине он занимается волонтерской деятельностью, включая плетение маскировочных сетей.

Виталий Аркадьевич награжден знаком ЦК ВЛКСМ «За отличие в труде» (1987), Почетной грамотой Правительства Республики Марий Эл (2016), Почетной грамотой Министерства

образования Российской Федерации (2003) и Почетной грамотой Министерства образования Республики Марий Эл (1998).

**Сарамбаева (Патеева) Зоя Алексеевна**




Зоя Алексеевна Сарамбаева – опытный, талантливый и требовательный педагог, настоящий мастер своего дела. Ее уважали и ценили как ученики, так и их родители, а также коллеги. Она родилась 3 февраля 1938 года в селе Кузнецово Горномарийского района. С 1945 по 1952 год училась в Кузнецовской семилетней школе. После окончания Козьмодемьянского педагогического училища в 1957 году ее направили работать учителем в Кузнецовскую среднюю школу, где она проработала 40 лет, обучая детей чтению и письму. Параллельно она училась в вузе, окончила заочное отделение Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской в период с 1958 по 1964 год.

Зоя Алексеевна большое внимание уделяла развитию родного языка. В 1990 году она провела открытый урок по марийскому фольклору для учащихся второго класса, который был снят финским телевидением. В 1988 году выпустила «Сборник

диктантов для 1–4 классов» на марийском языке, а в 1995 году совместно с Е. Сидушкиной и М. Борисовой подготовила учебное пособие для учителей «Диктант. Творческий пäшä. Мадыш», содержащее множество интересных и творческих заданий по горномарийскому языку.

На протяжении десяти лет Зоя Алексеевна возглавляла межшкольное методическое объединение учителей начальных классов. В 1992 году ей была присвоена высшая квалификационная категория учителя начальных классов аттестационной комиссией Горномарийского районного отдела народного образования.

За многолетний добросовестный труд и значительные достижения в педагогической деятельности она была отмечена многочисленными наградами. Среди них – почетные грамоты от Горномарийского районного отдела народного образования и Республиканского комитета профсоюза работников образования, благодарственные письма от Министерства образования Марийской АССР, а также награды от Института усовершенствования учителей. В 1982 году ей был вручен значок «Отличник народного просвещения», в 1985 году присвоено звание «Учитель-методист», а позже она была удостоена медали «Ветеран труда». С 1997 года находится на заслуженном отдыхе.

### Смирнова (Лукьянова) Елена Леонидовна

Елена Леонидовна Смирнова родилась 25 мая 1971 года в деревне Порандайкино Горномарийского района Марийской АССР. Общее образование получила в Вершиносумской основной школе, затем продолжила обучение в Пайгусовской средней школе. В 1994 году окончила историко-филологический факультет Марийского государственного университета по специальности «Филология», получив квалификацию преподавателя русского языка и литературы, марийского языка и литературы.

Свою профессиональную деятельность в Кузнецовской школе начала в 1993 году в должности делопроизводителя. С 1994 по 1999 год работала старшим вожатым. С 1999 года перешла к преподаванию, став учителем русского языка и литературы, также вела уроки марийского языка и литературы.

Елена Леонидовна активно развивает творческие навыки своих учеников через участие в различных исследовательских проектах. Под ее руководством они регулярно добиваются высоких результатов на региональных конкурсах. Так, в 2018 году ученик Елены Леонидовны стал победителем республиканского конкурса исследовательских работ «Родной язык – вековой опыт народа» в номинации «Лучшая работа на марийском языке». Ежегодно ее воспитанники становились призерами и победителями межрегиональной детско-юношеской конференции «Акпарсовские чтения». Работы учеников были опубликованы в таких изданиях, как журнал «У сем» и детская газета «Йӓмдӹ ли!».

Ученица 10-го класса Маркова Дария под руководством Елены Леонидовны выполнила исследование о семейных парах учителей Кузнецовской школы. Эта работа заняла первое место на районном конкурсе исследовательских работ, посвящённом Году педагога и наставника.

Елена Леонидовна на протяжении многих лет руководит школьным методическим объединением учителей гуманитарных дисциплин. Она награждена Почетной грамотой Министерства образования и воспитания Республики Марий Эл в 2008 и 2014 годах, а также Почетной грамотой Министерства просвещения Российской Федерации в 2022 году.

**Васканова (Алгасова) Валентина Васильевна**

Валентина Васильевна Васканова родилась 14 января 1975 года в деревне Заовражные Юлъялы Горномарийского района. Общее образование получила в Юлъяльской основной

школе, где училась у А.А. Апатеева. Активно участвовала в работе кружка юных корреспондентов, ее статьи публиковались в детской газете «Йӓмдӹ ли». Среднее образование получила в Кузнецовской средней школе. В 1997 году окончила историко-филологический факультет Марийского государственного университета по специальности «Филология», получив квалификацию «Преподаватель марийского языка и литературы, русского языка и литературы». После окончания университета Валентина Васильевна начала свою карьеру в Троицкой средней школе, работала учителем русского языка и литературы. С 2000 года перешла в Кузнецовскую среднюю школу, где последовательно занимала различные должности: воспитатель группы продленного дня, воспитатель дошкольной группы, социальный педагог. На данный момент она работает заместителем директора по воспитательной работе и учителем родного (марийского) языка и литературы.

Валентина Васильевна – активный и творческий педагог, постоянный участник «Игнатьевских чтений». В 2012 году она выступила с докладом на тему «Ключ к художественному детскому творчеству через газету «Йӓмдӹ ли!»; в 2013 году – на тему «Роль и место краеведения в экологическом воспитании младших школьников»; в 2014 году – на тему «Горномарийский народный календарь»; в 2018 году – на тему «Роль газеты «Йӓмдӹ ли!» в сохранении горномарийского языка». Кроме того, Валентина Васильевна занимается литературным творчеством. Ее рассказы для детей публикуются в газете «Йӓмдӹ ли!», в журнале «У сем». Она тесно сотрудничает с Союзом писателей Республики Марий Эл, участвует в различных творческих конкурсах. В 2013 году В.В. Васканова заняла первое место в Межрегиональном конкурсе поэзии и песни имени В. Колумба «Яндар йӱкан турийже».

Валентину Васильевну ежегодно отмечают благодарностями Союза писателей Республики Марий Эл за вклад в развитие литературного творчества среди учащихся. Валентина Васканова приняла участие во Всероссийском мастер-классе учителей родных, включая русский, языков в номинации «Творчество учащихся». В 2018 году ученики В. Васкановой заняли призовые места: М. Семенова – третье место на Акпарсовских чтениях в номинации «Проба пера», А. Сильвестрова – первое место в конкурсе чтецов, посвященном творчеству марийских поэтов И. Горного, В. Самойлова и Н. Володькина.

В завершение хотелось бы выразить глубокую благодарность всем учителям Кузнецовской средней школы за их усилия по приобщению детей к культуре марийского народа, за воспитание молодого поколения в духе патриотизма, любви к родной земле и родному горномарийскому языку, а также за развитие творческих способностей учащихся.

**Литература**

*Апакаев П.А.* Просветители Марийского края. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. 178 с.

*Сергеев О.А.* Туныктышо, методист, йылмызе. И.Я. Моляров – XIX курымын лӱмло марий енгже // Ончыко. 2002. № 4. С. 125–136.

*Смирнов И.Н.* Черемисы: историко-этнографический очерк. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1889. 265 с.

*Ушинский К.Д.* Собрание сочинений в 11 т. / сост. и подгот. к печати В.Я. Струминский. Т. 2: Педагогические статьи, 1857–1861 гг. М.–Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. 655 с.

**Mikryakova O.S.**

# TEACHERS OF NATIVE (MARI) LANGUAGE AND LITERATURE OF THE KUZNETSOVSKY SECONDARY SCHOOL

The article is devoted to the teachers of the native (Mari) language and literature of the Kuznetsovo secondary comprehensive school of the Hill Mari region. Molyarov I.Ya., Sarambayeva Z.A. and Bychkov V.A., working at the primary school, make a significant contribution to the development of the Mari language by writing textbooks and methodological recommendations. Their works are also analysed in the article.

**Keywords:** native Mari language, native language teachers, textbooks, teaching aids, creative and research works of pupils.

**УДК 37 (470.343)**
**Г.Ю. Сануткова**
*МБОУ «Виловатовская СОШ»*
*(с. Виловатово, Горномарийский район)*

# ТОРАЕВ НИФОНД НИФОНДОВИЧЫН ОБРАЗОВАНИШТЫ ПАШАЖЫ

В статье рассматривается деятельность работника народного образования, руководителя Отдела образования администрации Горномарийского района Республики Марий Эл в 1990–2018 годах, ветерана труда Н.Н. Тораева. Нифонд Нифондович около 28 лет руководил системой образования района. В то время районный отдел образования входил в число лучших в республике, был награжден Государственной премией России.

**Ключевые слова:** Н.Н. Тораев, работник образования, руководитель, Горномарийский район.

«Тымдышы» шамак кӱкшӹ äкäн. Тымдышы лиäш цилä эдемлäнок пуйырыде. Эдемвлä, паснаок тетявлä дä ätяäвälä, доно кӹлӹм мон мыштышы, пуры шӱмäн, ынгылышы, ӹшкӹмжӹм жäläйӹде труйышы эдем веле ти корнышкы шагал кердеш. Кырык сирӹштын̈äät техень эдемвлä ылыт, нын̈ӹ логӹц иктыжӹ – Нифонд Нифондович Тораев. Тыдын̈ гишäн икманяр пуры шамакым келесӹмӹ шоэш.

Нифонд Нифондович 1953 ин 2 августын Цатныр солаэш шачын. Кулаково солаштышы кӹдälаш школым тымень пӹтäрымӹ паштек, Мары пединститутын физико-математический факультеттӹш тыменяш пырен. Тыменьмӹ жепӹн студентвлäн «Пеледӹш» ансамбльыш ушнен. Тын̈äм ансамбльым Николай Егоров вуйлатен. Ансамбль сага республикын̈ районвлä мычкы концертвлäм анжыктен каштын. Кäнгӹж каникул годым Куженер

районышты строительный факультетӹн студентвлӓ доно икиквӓреш ышкал комплексӹм строен. Институтым тымень пӹтӓрӹмӹкӹ, Килемар районыштышы Нежнур сола школыш тымдаш колтынештӹ ылын, но йӓнг Кырык сирӹш шыпшын.



Н.Н. Тораев

Практикӹм Паратмар школышты эртен, седӹндон шачмы вӓрӹш колташ ядын. Шанымыжы ӹштӓлтӹн: сӓмӹрӹк тымдышы Янгысола тӹнг школышты физикӹм тымдаш тӹнгӓлӹн. Тӹнӓм директоржы Мелитина Ванюкова ылын. Сӓмӹрӹк тымдышы Нифонд Нифондович тетявлӓм яжон тымден, пӓшӓжӹм шот доно ӹштен, седӹндон тӹдӹм Усола кӹдӓлӓш школын директореш шагалтенӹт. Усола школышты тӹ жепӹн 300 нӓрӹ тетя тыменьӹн. Коллектив кӱкшӹ сӹнгӹмӓшӹш шон, школжат яжоэш шотлалташ тӹнгӓлӹн. Усолашты кым и веле ровотаяш вӓрештӹн. Нифонд Нифондовичӹн йӓнг вашт цацен пӓшӓм ӹштӹмӹжӹм ужын, Красноволжский сельсоветӹм вуйлаташ пуэнӹт. Тидӹ у пӓшӓ ылын. Мары халык доно икышын, иквӓреш труен, яжо сӹнгӹмӓшвлӓшкӹ шон. 1983 ин сельсоветлӓн ЦК КПСС и ВЦСПС-ын ванжышы Якшар знамьым (Переходящее Красное знамя ЦК КПСС и ВЦСПС) дӓ 10 000 тӓнгӓ премим пуэнӹт. Ти оксаэш «Москвич» автомобильӹм нӓлӹнӹт. 1985 ин ти сельсовет кокшы гӓнӓ Россий мычкы сӹнгӹшеш лӓктӹн.

1989 и 1 сентябрь гӹц Нифонд Нифондович тымдымы пӓшӓшкӹжӹ пӧртӹлӹн. Кулаково кӹдӓлӓш школын директоржы лин. А 1990 и 27 октябрь гӹц тӹдӹм Кырык мары образовани отдел вуйлалтышеш шагалтенӹт.

Районыштына тӹнӓм 64 школ дӓ тетя сад ылын. Тӹдӹ 28 и Кырык мары образовани отделӹм вуйлатен. Тидӹжок Нифонд Нифондович гишӓн пиш шукым келесӓ. Техень ответственный пӓшӓштӹ шӱм вашт, улы ви доно, нелӹвлӓм сӹнген веле анзыкыла кеӓш лиэш. Тинӓр шукы коллектив доно пӓшӓм ӹштен мышташ шукы пӓлӹшӹ, ладна, эдемвлӓм ынгылышы, йӧнӹм мон мыштышы лиӓш келеш. Лач техеньӹ ылеш Нифонд Нифондович. Пӓшӓлӹмӹ жеп лоштыжы школ, тетя сад зданивлӓм тӧрлӓш, угӹц чангаш, капитальный ремонтым ӹштӓш шукы вӓрештӹн. Тенгеок цилӓ школыш газым пыртымы, компьютервлӓ доно пайдарымы. Тидӹлӓн оксам моаш Йошкар-Олашкы шӹрен кыдалыштын. Почетан грамотывлӓжӹм анжал мимӹкӹ, цаклаш лиэш: Кырык мары образовани отдел республикӹштӹнӓ сек яжовлӓ лошты шотлалтын. Россий ӹн кугижаншӹ премимӓт пумы ылын. Нифонд Нифондовичӹн пиш шукы тау сирмӓшӹ-жӹ, медальжы дӓ грамотыжы улы.



Н.Н. Тораев «Пеледӹш айо» празник годым

Шотеш пиштӹмӹ тымдышы семняжӹ донат когоэшнен кердеш. Светлана Евгеньевна доно, тӹдӹ районнан образовани отделӹштӹ бухгалтер пӓшӓм ӹштен, кок яжо эргӹм анжен куштенӹт. Коктынат юристеш тымень лӓктӹнӹт. Кого эргӹжӹ кӹзӹт Оршанка районын прокуроржы ылеш, вес эргӹжӓт юрист пӓшӓм ӹштӓ. Нифонд Нифондовичӹн куд ыныкажы улы.

Кӹзӹт Нифонд Нифондович сылен нӓлмӹ кӓнӹшӹштӹ ылеш, 70 иӓш юбилейжӹмӓт эртӓрен. 70 ташкалтышыжы гишӓн ядмыкы, тӹдӹ маньы: «Тинӓр и ӹлӹмӹн нелӹцшӹм ам шиж, пӓшӓде сылыкланем». Сылыкланашыжы гӹнь пишок ак вӓрешт. Мӱкшвлӓжӹ улы, нӹнӹ гишӓнӓт шытырланаш келеш.

**Sanutkova G.Yu.**

## NIFOND NIFONDOVICH TORAEV'S CONTRIBUTION TO EDUCATION

The article deals with the activities of the public education worker, the head of the Educational Department of the Hill Mari region Administration of the Republic of Mari El in 1990-2018, veteran of labour Toraev N.N.. Nifond Nifondovich was the head of the educational department of the Hill Mari region for about 28 years. At that time, the regional educational department was among the best ones in the Republic. Toraev N.N. was awarded State Prize of Russia.

**Keywords:** Toraev N.N., education worker, head, Hill Mari region.

**УДК 811.511.151**
**Г.А. Эрцикова**
*МарНИИЯЛИ (г. Йошкар-Ола)*

# МАРЫ ЙӸЛМӸ ДӒ ЛИТЕРАТУРА ТЫМДЫШЫВЛӒМ КУШТЫМАШТЫ ПРОФЕССОР Л.П. ВАСИКОВАН ШКОЛЖЫН РОЛЬЖЫ

В статье рассматривается основная деятельность школы профессора Л.П. Васиковой, внесшей весомый вклад в подготовку специалистов по профилю «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы, преподаватель горномарийского языка и литературы». Научная школа профессора функционировала в 1995–2011 годах при кафедре русского и общего языкознания историко-филологического факультета Марийского государственного университета. Русско-горномарийскую группу окончили всего 12 групп студентов. Некоторые из них стали учителями родного марийского языка и литературы и работают в школах Горномарийского района, продолжая внедрять основные идеи и методику преподавания пройденной школы в современный образовательный процесс.

**Ключевые слова:** школа Л.П. Васиковой, Марийский государственный университет, русско-горномарийская группа, выпускники-преподаватели, марийский язык и литература.

1995-шӹ ин Лидия Петровна Васикован шытырланымыжы доно Мары кугижӓншӹ университетӹн истори дӓ филологи факультетшӹн руш филологи отделенийштӹжӹ рушла-кырык марла группа пачылтын. Тӹдӹн тӹнг цельжӹ – кырык мары йӹлмӹ дӓ литература доно школлан, шӹмлӹмӓш пӓшӓлӓн специалиствлӓм йӓмдӹлӹмӓш.

Тӹлец анзыц, 1992-шы ин, руш дӓ общий языкознани кафедра сага «Кырык мары йӹлмӹ» научно-исследовательский лаборатори пачылтын. Тӹдӹм профессор Васикова вуйлаташ тӹнгӓлӹн. Лабораторин тӹнг пӓшӓжӹ – кырык мары лӹмдервлӓм ӹштӹмӓш. Лӹмдервлӓм ӹштӓш кырык мары йӹлмӹ доно специалиствлӓ келӹнӹт. Тенге профессор Васикован школжы шачын.

Рушла-кырык марла группышты тыменьшӹвлӓ Мары Эл Республикӹн историштӹжӹ пӹтӓришӹ гӓнӓ кырык мары йӹлмӹм научный кӱкшӹцӹштӹ тыменяш тӹнгӓлӹнӹт. Филологи наукывлӓн докторвлӓ Л.П. Васикова, З.Г. Зорина, филологи наукывлӓн кандидатвлӓ Н.И. Куторов, В.А. Акцорин, педагогика наукывлӓн кандидат М.И. Ильин кырык мары йӹлмӹ, мары литература, мары фольклор, кырык мары йӹлмӹн стилистикӹжӹ предметвлӓм вузышты пӹтӓришӹ гӓнӓ кырык марла лыдыныт. Кырык мары литература доно спецкурсым тӹнгӓлтӹш жепӹштӹ поэт Н.П. Егоров виден, молы кырык мары сирӹзӹвлӓ донат вӓшлимӓшвлӓм эртӓрен.

Профессор Васикова кымда профилян специалиствлӓм тымден лыкташ шанен, седӹндон рушла-кырык марла группыштышы студентвлӓ шукы предметӹм руш дӓ мары филологвлӓ, англичан дӓ мары группа сага тыменьӹнӹт. Вӹц и лошты кудлу утла дисциплинӹм ушышы программа семӹнь пӓлӹмӓшӹм погенӹт. Тидӹ кӹзӹштшӹ кырык мары дӓ руш йӹлмӹвлӓн цилӓ разделвлӓштӹ (фонетика, лексикологи, грамматика), кӹзӹштшӹ литературоведенин тӹнг проблемӹвлӓжӹ, мары, руш дӓ вескид литературывлӓн историштӹ, финно-угроведени, финн-угр халыквлӓн литературышты, руш дӓ мары йӹлмӹвлӓн сопоставительный грамматикӹштӹ, стилистика, философи, педагогика, психологи, истори, правоведени, религиоведени, англичан (немӹц), финн, латынь йӹлмӹвлӓ дӓ молат.

Профессор Васикова кырык мары йӹлмӹ доно фонетика гӹц тӹнгӓлӹн синтаксис якте цилӓ разделӹм тымден,

синтаксис, пунктуаци, орфоэпи доно спецкурсвлӓм виден, ушымы семинарвлӓм эртӓрен, обзорный лекцивлӓм лыдын. Экспериментальный фонетикӹм профессор З.Г. Зорина нӓнген. Морфологи курсым Н.М. Краснова лыдын, стилистикӹм – М.И. Ильин. Мары литературым Н.И. Куторов, кырык мары литературын кӹзӹтшӹ проблемӹвлӓжӹн спецкурсшым Н.А. Федосеева, мары фольклорым – кым и В.А. Акцорин, вара Н.И. Куторов тымденӹт. Мары литературым тымдымы методика спецкурс доно Мары кугижӓншӹ университетӹн профессоржы П.А. Апакаев пӓлӹмӓшӹм пуэн. Тӹдӹ Башкир Республикӹн Калтаса район гӹц ылеш, тенге гӹнят рушла-кырык марла группыштышы студентвлӓ доно кырык марла шайышташ цацен.

Рушла-кырык марла группышты тыменьшӹвлӓ кушкын, ситӹшӹ пӓлӹмӓшӹм поген шомыкышты, дипломым кидӹшкӹ нӓлмӹкӹштӹ, паснаок Мары кугижӓншӹ университетӹн аспирант лимӹкӹштӹ, ӹшкежӓт тымдымы пӓшӓшкӹ ушненӹт, иктӹ-весӹштӹм ваштaлтен, угӹц толшы ӹдӹр-ӹрвезӹвлӓлӓн пӓлӹмӓшӹм шӓренӹт. Тенге, Мары фольклорым 1-шӹ набор гӹц Т.Е. Степанова (Сидукова), тӹдӹн паштек 2-шӹ набор гӹц М.В. Соколова (Пенькова) тымденӹт (М.В. Соколова пӹтӓртӹшӹ ивлӓн эче кырык мары стилистикӹм нӓнген). 2-шы набор гӹц Ю.В. Вилюков, тӹдӹн паштек 4-шӹ набор гӹц А.А. Утятин кырык мары йӹлмӹ доно семинарым виденӹт. А.А. Утятин тенгеок диалектологи доно спецкурсым нӓнген.

Лидия Петровна ӹшке студентвлӓжӹ гӹц шукым терген. Тӹдӹ кӱкшӹ культуран, шанен мыштышы, кымда сӹнзӓанжалтышан, кӹзӹтшӹ ӹлӹмӓшӹм ынгылен, ланзылен мыштышы эдемвлӓм кушташ шанен, седӹндоно нӹнӹм цилӓ монгыр гӹцӓт виангден, мам кердмӹжӹм, мыштымыжым ӹжӓлӓйӹде пуэн.

Рушла-кырык марла группым цилӓжӹ 12 тӹшкӓ студент тымень пӹтӓрен (1995–1996 – 2010–2011 тыменьмӹ ивлӓ). Л.П. Васикова фактически цилӓ группын кураторжы ылын, цилӓ студентӹм тымдышы семӹнь веле агыл, «ӓвӓ» семӹнь ӓклен.

Куштылгы ылде… Школ паштек сола гӹц толшы ӹдӹр ӓли ӹрвезӹ книгӓ доно, справочный литература доно, библиотекӹштӹ пӓшӓм ӹштен мыштыде, кӱкшӹ культурын айыртемжӹм пӓлӹде. Лидия Петровна каждый студент доно хытыраш веремӓм мон, тӹдӹн ма доно дӓ кыце ӹлӹмӹжӹм ынгылен нӓлӹн (ик гӓнӓ веле агыл вадеш пӓшӓ паштек общежитишкӓт анжалаш, тергӓш толын). Икшӹ курсышкы толшывлӓм пӹтӓришӹ ашкылышты гӹцок тыменяш веле агыл, ӹшкӹмӹштӹм стӧл лошты, театрышты, научный дӓ молы мероприятивлӓштӹ кычаш тымден, кӓнӹмӹ, мам дӓ кыце качмы, чимӹ, махань телепредачывлӓм анжымы шотышты ынгылдарен, культура вадывлӓм эртӓрен. 1951–1955-шӹ ивлӓн Л.П. Васикова Тарту кугижӓншӹ университетӹн финн-угр йӹлмӹвлӓн кафедрӹштӹжӹ аспирантурышты тыменьӹн. Ти веремӓм тӹдӹ «ӹлӹмӓшӹн подаркажы» семӹнь анжен, тӹштӹшӹ кӱкшӹ культура гишӓн ӹшке студентвлӓжӹлӓн соок шайыштын, анжыктен. Шамак толшеш, икшӹ курсышкы толшы студентвлӓм (молы группыштышы студентвлӓ доно иквӓреш) правительствӹн столовыйышкы нӓнген дӓ стӧл лошты кыце, мам качмы дӓ ӹшкӹмӹм кычымы гишӓн шайыштын. Ӓли «Сосновая роща» шӹргӹшкӹ кӓнӓш лыктын дӓ эчеӓт Эстоништӹшӹ кӱкшӹ культура гишӓн попен. «Йӓл ӹнжӹштӹ вырсеп манын, ӓвӓ ӹшке тетяжӹм вырса» манмы шаяжым гӹнь шӹренок колаш вӓрештӹн.

Цилӓ студент икшӹ курс гӹцок лӹмдервлӓм кычылташ тыменьӹн. Каждый тыменьшӹн кид лӹвӓлнӹжӹ С.И. Ожегов дон Н.Ю. Шведован «Толковый словарь русского языка», Л.П. Крысинӹн «Толковый словарь иноязычных слов» книгӓвлӓ лишӓшлык ылыныт (кердмӹ семӹнь вес лӹмдервлӓмӓт нӓлӓш кӓнгӓшӹм пуэн). Тидӹ такеш ылде... Профессор «ӹшке тетявлӓжӹм» «грамотный подход» манмылан тымден. «Анзыкылажы хоть-кӱ лидӓ, хоть-махань пӓшӓштӹ ровотаяш тӹнгӓлдӓ, цилӓ вӓре келеш грамотный подход», – манын. А «птицу видно по полету, специалиста по подходу» шаяжым каждый тыменьшӹжӹ курымеш сагажы нӓлӹн.

Икшӹ курс гӹцок рушла-кырык марла группышты тыменьшӹвлӓ курсовой пӓшӓвлӓм сиренъ̈т (молы группышты тыменьшӹвлӓ техень пӓшӓм кокшы курс гӹц ӹштӓш тъ̈нгӓлӹнъ̈т), анзыкылашы географи, рушла-кырык марла, синоним, антоним лӹмдервлӓлӓн материалвлӓм погенъ̈т, теори лаштыкшымат келӹштӓренъ̈т, вет профессорын пӓлемджӹмӹжӹ семӹнь: «словари – сокровищница и история народа, его жизни и культуры» [Концептуальные основы…]. Дӓ халыкын ти кого пайдажым йӹлмӹзӹ анзыкылашы поколенилӓн переген кодаш шанен, седӹндоно техень нелӹ пӓшӓшкӹ лӱдде опытдымы сӓмӹрӹк ӹдыр-ӹрвезӹвлӓ доно ушнен. Р.К. Морозова (Першуткина), пӹтӓришӹ рушла-кырык марла группын выпускницӹжӹ, «Кырык мары йӹлмӹ» лабораториштъ̈ пӓшӓлӹмӹ жепшӹм ӓшӹндӓрен, тенге пӓлемден: «Нам, вчерашним школьникам, доверили академическую работу. Мы познали все трудности и тяготы по толкованию, переводу русских слов на горномарийский язык, но и были неимоверны рады первым успехам при создании русско-горномарийского словаря» [Оставаясь 2017: 66].

Цилӓ пӓшӓ профессорын лӹмӹн йӓмдылӹмӹ «требованижӹ» семӹнь ӹштӓлтъ̈ын[1]. Шамак толшеш, фразеологи лӹмдерлӓн материалым погымы шотышты курсовой пӓшӓм сираш тъ̈нг требованивлӓм ӱлнъ̈ пумы рисунокышты ужаш лиэш.

Курсовой пӓшӓвлӓм студентвлӓ пӹтӓришӹ ивлӓн печатный машинкӓ доно пецӓтленъ̈т (Л.П. Васикова общежитиштъ̈

[1] Пӓлемден коденӓ: техень «требованим» Л.П. Васикова курсовой пӓшӓм сираш веле агыл, молы пӓшӓлӓнӓт йӓмдылен, тидыж – «Основные требования к оформлению «Горномарийско-русского словаря», «Основные требования к составлению «Горномарийско-русского фразеологического словаря», «Основные требования к составлению «Горномарийско-русского синонимического словаря», «Основные требования к уроку языка и литературы», «Приёмы и последовательность анализа урока по языку и литературе», «Требования к отчёту по педпрактике», «Руководство диалектологической и фольклорной практикой студентов», «Как собирать фольклорный и диалектологический материал».

ровотяш студентвлäлäн ӹшке печатный машинкäжӹм пуэн, ти ик машинкä доно икӹжäк-иктӹм вашталтыл йыдвашт моло курсовой пäшäвлä сирäлтӹнӹт), вараракшы, компьютервлä кымданрак шäрлӹмӹкӹ, компьютерӹштӹ погенӹт. Шукы пäшäжок тидӹн шотышты «Кырык мары йӹлмӹ» научно-исследовательский лабораториштӹ ӹштäлтӹн (Мары ССР Правительство Л.П. Васиковалан 50 тӹжем тангä грантым кырык мары лӹмдервлäм йämдӹлäшӹжӹ айырен, ти оксаэш профессор лабораторилäн компьютерӹм нäлӹн. Тӹнг пäшä гӹц йäрä жепӹн студентвлä, аспирантвлä компьютерӹм курсовой, кандидатский пäшäвлäм сирäш кычылтыныт). Пäшä лäктӹш доно тыменьшӹ студенческий конференцивлäштӹ, семинарвлäштӹ халыкым пäлдäрен. Тиштäкенät тӹдӹлäн ӹшке шанымашыжым келесен, пингӹдемден, ядмашвлäэш вäшештен мошташ келӹн.

Кыды-тидӹ студентшӹ лабораториштӹ пäшäлӹмӹжӹ доно паснаок кого опытым нäлӹн. Лӹмдерӹм ӹштӹмäш шукы мыштымашым, цӹтӹмäшӹм, веремäм ядеш: «Составление словарей требует знаний не одного-двух разделов языкознания, а универсальной ориентации в филологии», – келесен профессор Васикова [Концептуальные основы…]. Лӹмдерӹм ӹштӹмӹ гӹц пасна лаборант-студентвлä «Игнатьев лӹмеш лыдмаш» конференцим йämдӹлӹмäштӹ дä конференциштӹ доклад доно участвуенӹт. Научно-практический конференци Лидия Петровнан вуйлатымы доно Козьмодемьянск халашты 2001-шӹ и гӹц и йӹде эртäрäлтäш тӹнгäлӹн. Лабораториштӹ информационный сирмäшӹм йämдӹлӹмӹ, выступлени темӹвлäм погымы, программым, сборникӹм цымырымы (компьютерӹш пыртымаш, редактируйымаш, вёрсткым дä оригинал-макетӹм ӹштӹмäш). Тенге, лабораториштӹ цилäжӹ 12 конференцим дä 11 сборникӹм йämдӹлӹмӹ. Икманаш, студентвлä наука пäшä докы тӹнгäлтӹш гӹцок пижӹнӹт, тӹдӹн айыртемжӹм, нелӹцшӹм шижӹнӹт.

Лидия Петровна тенгеок каждый курсын педпрактикӹм, диалектологи практикӹм, курсовой дӓ дипломный пӓшӓвлӓм вуйлатен. Аспирантвлӓ доно шукы пӓшӓм ӹштен.

Педпрактика 4-шӹ курсышты Йошкар-Ола школышты, 5-шӹштӹ – Кырык мары районыштышы школышты эртен. Профессор Л.П. Васикова каждый практикантын урокшым группыштышы молы студент доно иквӓреш уроквлӓ паштек ланзылен – кыце анзыкылашы тымдышы урокым тӹнгӓлеш, кыце тетявлӓ доно шайыштеш, мам урокыштыжы кычылтеш, кыце материалым пуа… – икманаш, ик ашкыл дӓнгӹнь (тиштӓкенӓт цилӓ тӹдӹн йӓмдӹлӹмӹ требованижӹ семӹнь ӹштӓлтӹн). Ланзылымаш кужын, йыд якте шыпшылтын, южнамжы – школ оролын кеӓш келмӹ гишӓн шижтӓрӓш толмыжы якте. Каждый практикант ланзымы урок гишӓн ӹшке шанымашыжым келесӹшӓшлык дӓ ынгылдарышашлык ылын. Профессорын шанымашыжы доно юк лыкдеок келшӹмӹм тӹдӹ ярыктыде… Тенге Лидия Петровна анзыкылашы тымдышывлӓм йӓмдӹлен. «Ее методы, наставления по сей день помогают не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни», – ӓшӹндӓрӓ Н.М. Павлова [Оставаясь 2017: 68].

Профессор Васикова ӹшке шӹндӹмӹ цельӹшкӹ хоть-ма дӓ шоаш тымден: «Амаса гач ак пыртеп гӹнь, окня вашт пырыда, окням питӹрӓт гӹнь, труба гач валыда, но ӹшкӹмдӓн яжо шанымашдам ӹштен шокташ йӧнӹм кӹчӓлдӓ», – манын.

Рушла-кырык марла группа – тидӹ цилӓжӓт ик кого семня дӓ тӹдӹн ӹлӹмӓшӹжӹ. Мары халыкын анзыкылашы ӹлӹмӓшлӓнжӹ яжо лӓктӹшӹм пуэн, историэшӹжӹ пингӹдӹ кишӓм коден. Тӹдӹн такыр корныжым ташкышывлӓ тагачат мӓ лоштына ылыт, ӹшке пӓшӓштӹм пакыла видӓт. Тенгежӹ, профессор Васикован школжы тагачат ӹлӓ.

Профессор Васикован школжым тымень лӓкшӹвлӓ логӹц тагачшы кечӹн Кырык мары районын школвлӓштӹжӹ пӓшӓлӹшӹвлӓ:

Пайскырык кӹдӓлӓш школышты – Першуткина (Морозова) Раисия Константиновна (1-шӹ выпуск), Павлова (Абрамова) Наталия Мануиловна (3-шы выпуск). Раисия Константиновнан учитель корныжы Микрӓк школ гӹц руш йӹлмӹм дӓ литературым, МХК, ИКН, английский предметвлӓм тымдышы семӹнь тӹнгӓлӹн (2000, 2002–2007 ивлӓ), 2007-шӹ и гӹц Пайскырык школыш ванжен, кӹзӹт тӹштӹ мары йӹлмӹ дон литературым, истори, ИКН, ОДНКНР (основы духовно-нравственной культуры народов России), делопроизводство уроквлӓм видӓ, 1-шӹ категориӓн тымдышы ылеш. Наталия Мануиловна университетӹм тымень пӹтӓрӹмӹкӹжӹ тӧрӧк (2002-шы и гӹц) Пайскырык школыш пӓшӓлӓш толын. Кӹзӹт учебно-воспитательный пӓшӓ шотышты директорын палшыжы, кӱкшӹ категориӓн тымдышы ылеш, мары йӹлмӹ дӓ литература предметвлӓм нӓнгеӓ.

Кок тымдышыге мары йӹлмӹ дӓ литература доно школышты тыменьшӹвлӓлӓн учебниквлӓм йӓмдӹлӹмӓштӹ пыт пӓшӓлӓт. Техень кого пӓшӓлӓн тӹнгӓлтӹшӹм Л.П. Васикова пиштен. Тӹдӹн кӓнгӓшӹжӹ семӹнь, Н.М. Павлова учебникӹм йӓмдӹлӹмӓшкӹ пижӹн: «… в 2007 году Л.П. Васикова предложила начать работу над созданием школьных учебников (об этой необходимости она говорила нам еще во время учебы в МарГУ). … Под ее руководством в 2012 году с Р.К. Першуткиной (выпускницей этого же отделения) составили учебное пособие для учащихся 5 класса на горномарийском языке. Много сил было вложено в издание книги» [Оставаясь 2017: 69]. Тагачшы кечеш мары йӹлмӹ доно молы авторвлӓ доно иквӓреш – Пӹзӹкныр кӹдӓлӓш школын тымдышыжы О.С. Микрякова, Пайскырык кӹдӓлӓш школын тымдышыжы Н.В. Тюпакова, у федеральный кугижӓншӹ стандартлан келшӹшӹ 5-шӹ, 6-шы, 7-шӹ, 8-шӹ, 9-шӹ класслан учебниквлӓм лыктыныт, мары литература доно – 5-шӹ дӓ 6-шы класслан. Кӹзӹт коллектив пакыла пӓшӓм видӓ, мары литература доно 9-шӹ класслан учебниквлӓм йӓмдӹлӓ.

Дипломым кидӹшкӹижӹ нӓлмӹкӹ, Пӹзӹкныр кӹдӓлӓш школышты 2022-шы и якте Афанасьева (Калинина) Эмилия Олеговна (1-шӹ выпуск) ровотаен. Воспитывайымы пӓшӓ шотышты директорын палшышыжы ылын, мары йӹлмӹ дӓ литература предметвлӓм тымден.

Виловат кӹдӓлӓш школышты Сандулова (Синякова) Наталия Ананиевна (3-шы выпуск), Афанасьева (Арисова) Людмила Венедиктовна (6-шы выпуск) пӓшӓлӓт. Наталия Ананиевна Виловат школышты 2016-шы и гӹц ровотая, тидӹн якте, 2006-шы и гӹц, Кожваж тӹнг школышты тымден. Кӹзӹт тымдышы-библиотекарь ылеш, тенгеок мары йӹлмӹм дӓ литературым, ИКН уроквлӓм видӓ. Людмила Венедиктовна Виловат кӹдӓлӓш школышты 2013-шы и гӹц труя, 2016-шы и гӹц школ музейӹм вуйлата. Коктынат 1-шӹ категориӓн тымдышы ылыт.

2008–2023-шы ивлӓн Шӹндӹрйӓл кӹдӓлӓш школышты Сорокина (Портнова) Елена Алексеевна (7-шӹ выпуск) пӓшӓлен. Мары йӹлмӹ дӓ литература, руш йӹлмӹ дӓ литература предметвлӓм тымден. Тенгеок Елена Алексеевна Кырык мары тетя творчество пӧртӹштӹ ровотаен, шукы вим районышты мероприятивлӓм эртӓрӹмӓшкӹ пиштен.

Кулаково кӹдӓлӓш школышты 2014-шӹ и гӹц мары йӹлмӹм дӓ литературым Ишалева (Родионова) Вера Ионовна (8-шӹ выпуск) тымда, 1-шӹ категориӓн тымдышы ылеш. Тенгеок тӹдӹ 2023-шы и гӹц Виловат школышты 2–3 классвлӓштӹ английский йӹлмӹ предметым нӓнгеӓ.

Каждый тымдышы тӹлец пасна махань-гӹнят классым вуйлата, пасна тетя доно шукы пӓшӓм ӹштӓ, школышты кружоквлӓм видӓ… Каждыйжы тыменьшӹвлӓ доно шӹмлӹмӹ дӓ творческий пӓшӓм эртӓрӓ, район, республика, регион кӱкшӹ-цӹштӹ эртӓрӓлтшӹ олипиадывлӓштӹ, сакой конкурсвлӓштӹ участвуя, призовой вӓрвлӓм нӓлеш. Тенге ӹшке тыменьшӹжӹн мыштымашыжым виӓнгдӓ, тӹдӹм анзыкылашы ӹлӹмӓшеш йӓмдӹлӓ. Ӹшкежӓт тымдышы семӹнь шукы йиш конкурсвлӓштӹ, мероприятивлӓштӹ участвуя, кӱкшӹ сӹнгӹмӓшӹшкӹ шоэш.

Тымдымаш пäшä куштылгы агыл, седӹндоно ти корнышкы каждыйок ак шагал äли шагалеш гӹнят, шукеш агыл. Тымдышы тыменьшӹ доно иквäреш пäлӹмäш корным пинӹгӹдемдä, цилä пäлӹмäшӹжӹм, мыштымашыжым халыкын соты анзыкылашыжы верц пуаш цаца...

**Литература**

*Васикова Л.П.* Концептуальные основы составления словарей // Филологический анализ текста. Концептуальность и аналитизм: материалы Всерос. науч. конф. 16–19 окт. 2006 г. Йошкар-Ола, 2007. С. 187–191.

Оставаясь со своим народом… (К 90-летию со дня рождения профессора Л.П. Васиковой) / сост.: Н.А. Федосеева, Г.А. Эрцикова. Йошкар-Ола: Тип. ООО «Виста-Принт», 2017. 72 с.

**Ertsikova G.A.**

## PROFESSOR LIDIA VASIKOVA'S CONTRIBUTION TO THE EDUCATION OF MARI LANGUAGE AND LITERATURE TEACHERS

The article deals with the main activities of Professor Lidia P. Vasikova' school, who made a significant contribution to training of specialists in Philology, teachers of the Russian language and literature, teachers of the Hill Mari language and literature. The scientific school of the professor functioned in 1995-2011 at the Department of Russian and General Linguistics of the Faculty of History and Philology of the Mari State University. Twelve groups of students graduated from the Russian-Hill Mari group. Some of them became teachers of the native language and literature and nowadays they work at schools of the Hill Mari region, continuing to introduce the basic ideas and teaching methods of Lidia P. Vasikova into the modern educational process.

**Keywords:** Lidia P. Vasikova's school, Mari State University, Russian-Hill Mari group, alumni teachers, the Mari language and literature.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алгаскина Галина Феогнидовна** – учитель географии МБОУ «Крайнешешмарская ООШ»

**Апакова Зинаида Леонидовна** – учитель русского языка, литературы, марийской литературы, индивидуального проекта, ИКН МБОУ «Микряковская СОШ»

**Бояринова Галина Никитьевна** – канд. филол. наук, доц. ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

**Ипакова Марина Тимерьяновна** – канд. филол. наук, вед. науч. сотр. МарНИИЯЛИ

**Ефимова Любовь Витальевна** – учитель начальных классов МБОУ «Виловатовская СОШ»

**Капитонова Лариса Ивановна** – учитель начальных классов МБОУ «Малосундырская-Шиндыръяльская ООШ»

**Кашкин Егор Владимирович** – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН

**Кузьмина Мария Юрьевна** – студент ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

**Лихачева Надежда Виссарионовна** – главный редактор отдела книгоиздания Издательского дома «Марийское книжное издательство»

**Микрякова Ольга Сильвестровна** – зам. директора по учебно-воспитательной работе, учитель родного (марийского) языка и литературы МБОУ «Кузнецовская СОШ»

**Микушкина Оксана Анатольевна** – учитель истории МБОУ «Крайнешешмарская ООШ»

**Михайлова Марина Алексеевна** – учитель начальных классов МБОУ «Озеркинская СОШ»

**Пекшеева Эльвира Ивановна** – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. МарНИИЯЛИ

**Пенькова Мария Викентьевна** – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. МарНИИЯЛИ

**Поживетерова Эльвира Николаевна** – ст. воспитатель МБОУ «Озеркинская СОШ»

**Сануткова Галина Юрьевна** – учитель начальных классов МБОУ «Виловатовская СОШ»

**Сибатров Василий Павлович** – учитель физической культуры МОУ «Лицей г. Козьмодемьянска»

**Сибатрова Серафима Сергеевна** – канд. филол. наук, доц., ст. науч. сотр. МарНИИЯЛИ

**Сильдушкина Надежда Евстафьевна** – учитель математики МБОУ «СОШ № 3 г. Козьмодемьянска им. С.Н. Сивкова»

**Федосеева Надежда Александровна** – канд. филол. наук, вед. науч. сотр. МарНИИЯЛИ, член Союза писателей России

**Цендушева Валентина Анатольевна** – учитель марийского языка и литературы МБОУ «Микряковская СОШ»

**Чикина Наталья Валерьевна** – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук

**Шалахов Евгений Геннадьевич** – сотрудник экскурсионной группы ГБУК Республики Марий Эл «Замок Шереметева»

**Шерстнев Владимир Леонидович** – ученый секретарь МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс»

**Эрцикова Галина Алексеевна** – канд. филол. наук, зам. директора по научной работе МарНИИЯЛИ

Для заметок

Для заметок

**XXIV ИГНАТЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Материалы ежегодной Региональной
научно-практической конференции
**«Историко-культурные ценности горных мари
в контексте современности»**,
посвященной Году семьи
(Козьмодемьянск, 2 апреля 2024 года)

Составитель Н.А. Федосеева

**Н. ИГНАТЬЕВ ЛЫМЕШ XXIV ЛЫДМАШ**

Семня и лымеш пӓлемдымы
**«Кызытшы ылымӓшыштыкырык марынвлӓн
истори дӓ культура пайдашты»**
и йыде эртӓрӓлтшы кымдем кӱкшыцӓн
научно-практический конференцин материалвлӓжы
Козьмодемьянск, 2024 и 2 апрель

ISBN 978-5-94950-136-8




Редактор *Л.К. Александрова*
Компьютерная верстка *З.Г. Воронцовой*
Дизайн обложки *З.Г. Воронцовой*

12+ Знак информационной продукции
согласно ФЗ от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ

Оригинал-макет подготовлен к печати в МарНИИЯЛИ.
424036, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, 44.
Телефон: (8362) 64-19-28, 45-25-92
Т. факс (8362) 45-14-73
E-mail: marnii@mari-el.gov.ru

Подписано в печать 06.03.2025. Формат 60x84/16.
Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 14,18. Печать офсетная.
Заказ № 447. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО ИПФ «Стринг»
424006, Россия, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, ул. Строителей, 95,
корпус 101А, помещение 12-12А