Министерство культуры, печати и по делам
национальностей Республики Марий Эл

Марийский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

Марийский государственный университет

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ)

Материалы VI Республиканской
научно-практической конференции
«ЙЫВАН КЫРЛА ЛУДМАШ»
(п. Сернур, 11 апреля 2019 г.)

Йошкар-Ола, 2020

УДК [08+39+80/81] (470.343)
ББК 77+80/84+63.5 (2Рос.Мар)
Э 91

Печатается по решению Ученого совета
Марийского научно-исследовательского института
языка, литературы и истории имени В.М. Васильева

Редакционная коллегия:
Н.С. Попов (отв. ред.),
Л.Я. Григорьева, Р.И. Чузаев, С.С. Сибатрова

Рецензенты:
А.А. Соловьев, кандидат исторических наук
М.Т. Ипакова, кандидат филологических наук

Э 91 **Этнонациональные традиции и культурно-образовательная деятельность (история и современность).** Материалы VI Республиканской научно-практической конференции «Йыван Кырла лудмаш» (п. Сернур, 11 апреля 2019 г.) / отв. ред. Н.С. Попов. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2020. – 386 с.

ISBN 978-5-94950-102-3

Знак информационной продукции 12+

Сборник составлен по материалам VI Республиканской научно-практической конференции «Йыван Кырла лудмаш». Он посвящен актуальным вопросам социальной и национально-культурной политики, этнокультурным традициям народов, тенденциям развития краеведения в регионе и участию библиотек, музеев в приобщении населения к истории и культуре родного края, проблемам реализации ФГОС в преподавании марийского языка и литературы, особенностям поэтики произведений марийских писателей, современному состоянию и развитию профессионального искусства и народного творчества.

Сборник рассчитан на преподавателей, работников культуры, образования, студентов, всех, кто интересуется историей и современным состоянием этнокультурных традиций и культурно-образовательной деятельности.

УДК [08+39+80/81] (470.343)
ББК 77+80/84+63.5 (2Рос.Мар)

ISBN 978-5-94950-102-3

© Авторы, 2020
© МарНИИЯЛИ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Попов Н.С. Предисловие..... 8

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ
И НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В МАРИЙ ЭЛ

Иванов К.А. О современном состоянии и перспективах развития театрального искусства в Республике Марий Эл.... 9

Чузаев Р.И. Аксиологический подход в этнокультурном проектировании: проблемное поле Марий Эл..... 24

Игнатьева Е.И. ФГОС и реализация родных языков в Республике Марий Эл: новые реалии..... 30

Смирнов А.А. От количества к качеству продовольственных продуктов..... 39

Губанова И.Г. Влияние социально-политических условий на развитие сельского хозяйства в Республике Марий Эл в 1990-е годы: к постановке вопроса..... 43

Акшиков А.Г. Выборы в Козьмодемьянское уездное земское собрание первого (1865–1868 гг.) и второго (1868–1871 гг.) трехлетий..... 56

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО МАРИЙ ЭЛ

Попов Н.С. Культурно-образовательная деятельность марийской интеллигенции в 1917–1921 годах..... 68

Сергеев О.А. Краткие штрихи из биографии выпускников Казанской учительской семинарии Михаила Сидорова и Михаила Александрова..... 78

Михайлова М.М. Роль и место православной веры и святынь на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны.. 85

Малинина Н.И. Этнокультурный компонент в формировании социокультурной компетентности на уроках английского языка..... 92

Молотова Т.Л. Традиционные эстетические представления о народном костюме группы «шымакшан мари»..... 96

Бушков Р.А. Приверженцы шымакша..... 107

Абукаева Л.А. Марийские гостевые песни в системе обрядов гостеприимства..... 116

Никитина Ю.М. Образовательные возможности краеведения в формировании ценностных установок молодого поколения..... 125

Ласточкин Г.Л. О гидрологическом состоянии поймы рек Малая Кокшага и Большая Ошла в черте города Йошкар-Олы (к вопросу о селениях Ошла и Кокшага)..... 130

РОЛЬ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ В ПРИОБЩЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ К ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОДНОГО КРАЯ

Шабалина В.И. Через книгу к миру и единению: работа библиотек Сернурского района..... 139

Лебедева И.И. Электронное краеведение как средство продвижения краеведческих ресурсов Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна..... 145

Камаева Л.А. Опыт работы Сернурской центральной библиотеки имени Кима Васина по формированию цифровых краеведческих ресурсов..... 150

Опалева Г.А. Грани взаимодействия сельской библиотеки и Дома культуры по сохранению традиций среди населения 155

Богданова Р.С. Шочмо-кушмо вер: Чылдемыр книгагудын краеведений паша опытшо..... 161

Попова Л.А. Марий йӱлам библиотеке пашаште кучылтмаш да шынгдарымаш..... 169

Габдрахимова Т.Л. Популяризация творчества марийских поэтов и писателей в современных условиях..... 174

Тимофеева Н.А. Опыт работы Волжского краеведческого музея по приобщению населения города к марийской истории и культуре..... 181

Матвеева Т.А. Экспозиция «Ф.П. Шабердин – мастер из народа» в практике музейно-образовательной деятельности отдела «Музей народно-прикладного искусства»..... 186

Мальцева Т.Н., Семенова С.Э. Музей – центр воспитательной работы в школе..... 192

Иванова О.В. Обучение марийскому языку детей дошкольного возраста средствами музейной педагогики..... 196

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС В ПРЕПОДАВАНИИ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Григорьева Л.Я. Йылме наукын шочмо да виянгме корныжо 203

Максимов В.Н. Некоторые наблюдения над фонетикой шурабашского подговора марийского языка (на примере согласных фонем в заимствованных словах)..... 212

Максимов В.Н. К вопросу о согласных фонемах уржумского говора лугового наречия марийского языка..... 219

Сибатрова С.С. Марийские адъективные словосочетания с наречиями меры и степени..... 225

Вершинина Н.А. ФГОС и особенности их применения на уроках марийского языка и литературы..... 236

Иванова Т.И. Формирование этнокультурных компетенций обучающихся начальной школы в рамках ФГОС..... 242

Калашникова Л.В., Виногорова М.С. Изучение марийского рассказа второй половины XX века в школе..... 247

Гусева А.А. Айдемын илышыштыже шочмо йылмын, илыш-йӱлан кӱлешлыкше..... 257

ПОЭТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ МАРИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Шурыгин А.В. Поэт-фронтовик. К 105-летию со дня рождения народного поэта Марийской АССР Макса Майна (1914–1988)..... 263

Казанцева М.Н. Кугу сар жапысе поэт-влакын сылнымутыштым шымлымаш..... 278

Шабдарова Л.В. Цветопись и звукопись в стихотворениях Йывана Кырла..... 284

Бояринова Г.Н. Поэтика драмы Ю. Соловьева «Йыван Кырля»..... 291

Яшкина Е.Л. Анатолий Иванович Мокеев – тӱрлӧ шӧрынан автор..... 302

Бояринова Г.Н., Александрова Х.Г. Альберт Васильевын «Мый шочынам мураш» сонет аршашыжын поэтикыже..... 307

Александрова Г.А. А. Васильевын «Ик поро ӱдырлан» почеламут аршашын поэтикыже..... 313

Бояринова Г.Н., Рябчикова К.С. Юрий Русановын лирикыштыже пӱртӱс образ-влак..... 319

Гареева Э.Я. Яныш Ялкайн – эрвелмарий калыкын ой поянлыкшым кучылт моштышо сылнымут мастар..... 324

Бояринова Г.Н., Алексеева Л.В. В. Осипов-Ярчан «Толкын тӱрлем» романже: портрет поэтике..... 330

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА И НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

Пектеев В.А. Йыван Кырлан образше Марий театрыште..... 336

Юзыкайн Э.А. Марийский национальный театр в научно-практическом контексте..... 340

Григорьев А.И. Добро и зло в творчестве марийских художников 357

Степанова Н.Э. Формирование духовно-нравственных качеств в воспитании школьников средствами театрального искусства..... 362

Голиченко Т.И. Квест как один из методов изучения фольклора и культурных традиций народов Республики Марий Эл во внеурочной деятельности..... 366

Ильина А.А. Достопримечательности в стороне Пайгусовской..... 372

Рекомендации VI Республиканской научно-практической конференции Йыван Кырла лудмаш: «Этнонациональные традиции и культурно-образовательная деятельность (история и современность)»..... 377

Спиок сокращений..... 380

Список авторов..... 382

ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях все более нарастающих процессов урбанизации и глобализации изучение современного состояния этнической культуры и факторов, влияющих на ее развитие, представляет большой научный и практический интерес. В сохранении и развитии достояний духовной культуры вместе с основной частью населения активно участвуют профессиональные деятели науки, образования, культуры и средств массовой информации. Современная этническая культура становится частью общероссийской национальной культуры. Поэтому ее можно назвать этнонациональной культурой, объединяющим началом общероссийской культуры, важным институтом сохранения и развития многонациональной культуры народов России.

Опубликованные в сборнике статьи освещают особенности современного состояния и развития марийской этнонациональной культуры, ее взаимовлияние и взаимосвязь с культурно-образовательной деятельностью в историческом прошлом и настоящем. Образовательные учреждения, библиотеки и музеи республики накопили богатый опыт работы в этом направлении. Знакомство с многосторонней социокультурной деятельностью показывает их большие возможности позитивного влияния на современное подрастающее поколение. Роль учреждений культуры в формировании современных этнонациональных традиций будет еще более возрастать с освоением информационных технологий. Внедрение Федеральных образовательных стандартов в наше время становится надежным ориентиром воспитания молодежи, в ее приобщении к родному языку. За последние годы возросло влияние на марийскую культуру творчества современных писателей и поэтов, профессиональных театров, деятелей искусства, живописи.

Представленный сборник является первым опытом научно-практического рассмотрения некоторых аспектов современного состояния этнонациональной культуры Республики Марий Эл.

Н.С. Попов

УДК 792 (470.343)

К.А. ИВАНОВ,
министр культуры, печати
и по делам национальностей Республики Марий Эл
(г. Йошкар-Ола)

О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

В статье рассматривается современное состояние театрального искусства в Республике Марий Эл, характеризуются перспективы ее развития.

***Ключевые слова**: театральное искусство, театры, Год театра, театральные фестивали*

UDC 792 (470.343)

K.A. IVANOV
Minister of Culture, the Press and
National Affairs of the Republic of Mari El
(Yoshkar-Ola)

ON THE CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PERSPECTIVE OF THE ATRICAL ART IN THE REPUBLIC OF MARI EL

The article considers the current state of theatrical art in the Republic of Mari El and characterizes its development perspective.

***Key words**: theatrical art, theatres, the Year of Theatre, theatrical festivals.*

Деятельность Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл и подведомственных государственных организаций осуществляется в соответствии с реализуемыми

в республике государственными программами, государственными заданиями и направлена на реализацию стратегических задач государственной культурной политики страны. Работники культуры придают большое значение выполнению важнейшей общественной миссии культуры – передаче новым поколениям духовного опыта многонационального народа России, формированию высоконравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творчески одаренной личности, содействию, сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов региона, укреплению гражданского единства общества, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений. Одним из приоритетных направлений деятельности Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл является реализация государственной политики в сфере профессионального театрального искусства.

Республика Марий Эл в 2020 году будет отмечать свое 100-летие со дня образования. Подготовка к проведению юбилея республики осуществляется согласно плану основных мероприятий, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 2223-р. В соответствии с Соглашением между Министерством культуры Российской Федерации и Правительством Республики Марий Эл на юбилейные мероприятия предусмотрено выделить из федерального бюджета 100 млн. 800 тыс. рублей, из республиканского бюджета – 8 млн. 770 тыс. рублей. План основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением 100-летия образования нашей республики, достаточно объёмный, состоит из четырех разделов и включает 89 мероприятий. Значительную часть этих мероприятий проводят наши профессиональные театры.

Театральное искусство в республике активно развивается, о чем свидетельствовало и торжественное открытие 13 декабря 2018 года «Года театра в Республике Марий Эл». Мы имеем шесть профессиональных театров, представляющих три его вида: *музыкальный* (Марийский государственный театр оперы и балета им. Э. Сапаева); *драматический* (Академический русский театр

драмы им. Г. Константинова, Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана, Марийский театр юного зрителя, Горномарийский драматический театр) и Республиканский *театр кукол*. Есть у нас театры классические академические, региональные, детско-юношеские и местного значения. Они отличаются между собой не только по статусу, своим целям, выполняемым социально-художественным задачам деятельности, но и возможностями своего влияния, наличными материальными, финансовыми, профессиональными ресурсами.

Наши театры развиваются в основном на традициях отечественного театрального искусства, руководствуясь устоявшимися в стране принципами театрального производства. Они, как и большинство театров России, работают на репертуарной основе. Каждый из них пытается по-своему реагировать на перемены в жизни, в соответствии с изменившимися условиями работать над формированием своей зрительской аудитории, стремясь удовлетворить ее возросшие культурные запросы, поддержать зародившееся в обществе стремление к внутренней свободе, научить людей прочувствовать, увидеть и понять современность. Но современный театр, по словам В. Вилисова, не может ограничиваться только этим. Как отметил известный театровед, театр должен помочь зрителям «уяснить концепты и модусы чувственности "завтрашнего дня"», чтобы на основе такого понимания люди научились бы ежедневно принимать верные решения и испытывали бы от этого себя счастливыми [1, с. 9].

Чтобы соответствовать таким высоким требованиям, необходимо пересмотреть устоявшиеся принципы театрального производства. Каждому театру ежегодно приходится работать над пополнением своего репертуара, капитальным возобновлением некогда считавшихся классическими постановок. В 2017 году театрами и Марийской государственной филармонией им. Я. Эшпая были показаны 26 новых постановок и концертных программ. В 2018 году их количество возросло до 35. За эти два года число публичных выступлений увеличилось на 59. В 2017–2018 годах театрально-концертные постановки ежегодно просмотрели более 330 тысяч зрителей (см. таблицу 1).

Таблица 1

Основные показатели деятельности театров и филармонии Республики Марий Эл (по данным за 2017–2018 годы) [2, 3]

Основные показатели	Годы	
	2017	2018
Количество новых (капитально возобновленных) постановок, ед.	26	35
Количество публичных выступлений, ед.	1758	1817
Число зрителей театрально-концертных мероприятий, тыс. чел.	338,2	334,9

Театральное искусство республики развивается в основном при поддержке государственного бюджета. В 2017 году на развитие профессионального искусства Республики Марий Эл были выделены 415 168,6 тыс. рублей, что составило 40,7 % общего объема кассовых расходов в рамках государственной программы Республики Марий Эл «Культура Марий Эл на 2013–2020 годы». Основную часть этой суммы составили средства республиканского бюджета – 323 985,6 тыс. рублей, федерального бюджета – 6 391,5 тыс. рублей и средства от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – 84 792,0 тыс. рублей. Всего в этом году театры и филармония из бюджета получили более 331 млн. рублей (см. таблицу 2). Большая часть средств была выделена Марийскому государственному театру оперы и балета им. Э. Сапаева (39,3 %), Академическому русскому театру драмы им. Г. Константинова (14,6 %), Марийскому национальному театру драмы им. М. Шкетана (13,9 %) и Марийской государственной филармонии им. Я. Эшпая (10,5 %).

Таблица 2

Финансирование театров и филармонии
Республики Марий Эл за 2017 год [2]

Наименование учреждений	Объем финансирования (в тыс. руб.)			
	Всего	Бюджет	Вложения от приносящей доход деятельности	
			Всего	% от общего объема финансирования
Марийский государственный театр оперы и балета им. Э. Сапаева	168 254,0	130 114,0	38 140,0	22,7
Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана	55 504,0	45 987,0	9 517,0	17,1
Марийский театр юного зрителя	30 502,0	26 025,0	4 477,0	14,7
Академический русский театр драмы им. Г. Константинова	60 934,0	48 321,0	12 613,0	20,7
Республиканский театр кукол	41 059,0	30 062,0	10 997,0	26,8
Горномарийский драматический театр	17 505,0	15 996,0	1 509,0	8,6
Марийская государственная филармония им. Я. Эшпая	42 188,0	34 649,0	7 539,0	17,9
Итого:	415 946,0	331 154,0	84 792,0	20,4

Одним из показателей деятельности учреждений культуры является их социально-экономическая эффективность, которая определяется соотношением социальных, экономических, культурных эффектов с затратами, потребовавшимися для их достижения [см.: 4, с. 9]. В 2017 году доля доходов театрально-зрелищных учреждений республики от общей суммы доходов учреждений культуры составила 62,8 %. Из таблицы видно, что доля вложений от приносящей доход деятельности театров республики относительно высока в Республиканском театре кукол, Марийском государственном театре оперы и балета и Академическом русском театре драмы. Показатели других театров республики заметно ниже. Тем не менее мы считаем, что театры республики, являющиеся важной частью духовной культуры общества, играют основную роль в социально-экономической и культурной жизни местного населения, поддержании самобытной культуры, языка, этнического самосознания народа мари.

Один из старейших театров республики Марийский национальный театр драмы имени М. Шкетана отмечает в этом году своё 100-летие. Первые мероприятия по организации театрального дела в Краснококшайском уезде относятся к началу 1919 года, 29 ноября этого же года в помещении школы деревни Сенькино (ныне Медведевского района Республики Марий Эл) близ города Краснококшайска состоялся первый спектакль Марийского передвижного театра по пьесе И. Борисова «Закон шумлык» *(*«Из-за закона»). Этот день и вошел в историю как день основания марийского национального театра [5, с. 516].

Сегодня репертуар Марийского национального театра насчитывает около 50 спектаклей. В нем нашли место не только произведения марийской, но и русской, зарубежной классики, пьесы современных авторов. Только в 2018 году выпущено на сцену 10 новых спектаклей. Среди них можно отметить экспериментальную постановку по пьесе Д. Данилова «Человек из Подольска», работу с новым жанром – рок-опера «Биармия» (С. Кантерво, В. Панченко). Репертуар пополнился двумя спектаклями по пьесе А. Островского «Правда – хорошо, а счастье лучше», «Снегурочка», последняя из которых завоевала Гран-при на Международном фестивале театров финно-угорских народов в 2018 году.

На грантовые средства Минкультуры России поставлен масштабный спектакль по эпосу А. Спиридонова «Югорно» («Песнь о вещем пути»). В конце марта 2019 года выпущен на прокат очень красочный музыкальный спектакль по мотивам марийской народной сказки «Нӧнчык патыр» («Богатырь из теста»).

С 14 по 18 ноября 2018 года состоялся Международный фестиваль театров финно-угорских народов «Майатул» с тематической направленностью «Финно-угорская драматургия. Жанр комедия». В фестивале приняли участие 10 театральных коллективов финно-угорских регионов России: Республики Марий Эл, Коми, Мордовии, Карелии, Удмуртской Республики и Ханты-Мансийского автономного округа. В рамках фестиваля состоялся творческий семинар для финно-угорских драматургов по теме «Моя история, мост между поколениями», который провели деятели культуры и литературы из Финляндии. Национальный театр готовится к фестивалю национальной драматургии (ноябрь, 2019 г.), в программе которого творческие лаборатории, лекции, семинары, презентации молодых драматургов. Лучшие работы будут включены в репертуары Национального театра и театра юного зрителя.

Заметное влияние на культурную жизнь республики оказала русская труппа при марийском театре, созданная в 1919 году по постановлению Казанского губернского исполкома. Сезон 1937 года русскоязычная труппа открыла уже самостоятельно – спектаклем «Платон Кречет» по пьесе А. Корнейчука. В 1949 году театр переименован в Марийский государственный объединённый театр им. М. Шкетана. А 1 октября 1968 года на основе русской труппы был сформирован Республиканский русский драматический театр МАССР.

30 сентября 1994 года театру было присвоено имя Георгия Викторовича Константинова, проработавшего главным режиссёром театра в течение 30 лет. 1 марта 1996 года Русскому драматическому театру им. Г. Константинова присвоено звание «Академический» [5, с. 215].

Сегодня в репертуаре русского театра – постановки, которые знакомят зрителя с лучшими образцами русской и зарубежной,

классической и современной драматургии. В его репертуаре представлены спектакли для различных возрастных групп населения, в том числе – спектакли для детей. В 2018 году прошли премьеры спектаклей «Валентинов день», «Аферисты», «Сердце не камень».

Ежегодно на сцене русского театра проходит Международный фестиваль русских театров России и зарубежных стран «Мост дружбы». В 2018 году фестиваль отметил 25-летие. Лучшие спектакли на форуме искусства представили 16 театров из семи регионов России и пяти зарубежных стран.

В июне 2019 года на сцене Академического русского театра драмы имени Г. Константинова состоится фестиваль «Навеки с Россией», в котором ведущие театральные коллективы России покажут исторические спектакли.

В нашей столице Музыкальный театр был основан в 1968 году на базе драматического и стал самостоятельным в 1971 году. В 1994 году ему было присвоено имя марийского композитора Эрика Сапаева, создавшего первую национальную оперу «Акпатыр» [5, с. 512]. За 50 лет театр прошел путь становления, поиска и сейчас входит в десятку самых успешных музыкальных театров России, которых приглашают на гастроли и фестивали во многие города России и за рубеж. 12 ноября 2018 года Марийскому государственному театру оперы и балета им. Эрика Сапаева присвоено звание «Академический».

Сегодня репертуар Театра оперы и балета включает лучшие классические произведения: балеты П. Чайковского, С. Прокофьева, А. Хачатуряна, А. Адана, Л. Минкуса, оперы Н. Римского- Корсакова, П. Чайковского, Дж. Верди, Дж. Пуччини, оперетты И. Кальмана, И. Штрауса. Современное искусство также не остается в стороне в репертуарной политике: рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда» и «Юнона и Авось» стали подлинным украшением репертуара. Театр создает разностилевые концертные программы, проводит тематические вечера органной музыки, выпускает детские музыкальные сказки.

18 января 2019 года стартовал Всероссийский театральный марафон, посвященный Году театра. Торжественную передачу

символа марафона в Йошкар-Оле запланировано провести в конце апреля этого года. В эти дни, с 23 по 29 апреля 2019 года, в г. Йошкар-Оле пройдет фестиваль балета в честь великой балерины Галины Улановой с приглашением звезд балетной сцены России. Откроется фестиваль балетом А. Глазунова «Раймонда» Марийского государственного театра оперы и балета. А 29 апреля, в день завершения фестиваля, состоится церемония передачи символа марафона от Кировской области Республике Марий Эл. В июне 2019 года пройдет фестиваль спектаклей под открытым небом «Летние сезоны». Театр оперы и балета представит оперу «Акпатыр» на живописном берегу р. Волги, а Марийская государственная филармония имени Я. Эшпая – спектакль «Марипарк».

Театр ведет активную гастрольную деятельность по городам России и за рубежом. С 20 по 24 июля 2018 года на площадке Зимнего театра в Сочи состоялись гастроли Марийского государственного театра оперы и балета имени Эрика Сапаева, которые дали старт новому уникальному проекту «Летние балетные сезоны в городе Сочи». В 2019 году театр снова получил приглашение принять участие в фестивале.

В 2018 году балетная труппа Марийского государственного театра оперы и балета имени Эрика Сапаева гастролировала в Германии, Италии, Китае, Венеции и Падуе. В январе 2019 года прошли гастроли театра по городам Германии. Ведутся переговоры с Китаем.

«Душа танца» – один из самых престижных хореографических призов России, учрежденный журналом «Балет» совместно с Министерством культуры РФ в 1994 году. Редко, когда в одном не столичном театре работает столько обладателей этого приза. В 2006 году художественный руководитель театра Константин Иванов стал обладателем номинации «Рыцарь танца», в 2017 году прима-балерина Ольга Челпанова получила номинацию «Звезда», этой же номинации был удостоен премьер Константин Коротков в 2018 году.

История театра кукол в Республике Марий Эл началась в годы Великой Отечественной войны. Его создатель и первый художественный руководитель – Георгий Константинович Крыжицкий (режиссер Маргостеатра). 15 мая 1942 года Управлением по делам

искусств МАССР была создана хозрасчетная бригада кукольников в составе из трех человек. В 1943 году театр получил статус государственного [5, с. 516].

В 2014 году Республиканский театр кукол переехал в новое современное здание, которое по своей оснащенности и инженерному оборудованию соответствует лучшим театрам России. В текущем репертуаре театра около 50 спектаклей для всех возрастов, в том числе для самых маленьких зрителей: «Каштанка», «Бедный Акакий», «Панночка», «Прозоровы. Эпитафия». Театр уделяет внимание и национальной тематике. Большой интерес у зрителей вызывают спектакли «Кутко сӱан» («Муравьиная свадьба») по сказке Пета Першута, «Йӱд орол» («Ночной караул») Дениса Осокина, готовится к постановке «Зеленый великан» Анатолия Загорного.

С 2017 года Республиканский театр кукол участвует в федеральном проекте «Театры – детям». В 2017–2018 годах при грантовой поддержке этой программы были поставлены спектакли «Цветик-семицветик» В. Катаева, «Снежная королева» Г.Х. Андерсена, «О рыбаке» по сказке А. Пушкина, «Йӱд орол» по пьесе Д. Осокина, в настоящее время готовится к постановке «Двенадцатая ночь» У. Шекспира.

Марийский театр юного зрителя образован в 1991 году. Осуществляет постановки на двух языках – марийском и русском [5, с. 746]. Коллектив театра постоянно находится в поиске новых форм спектаклей и новых общений со зрителем. Помимо репертуарного проката спектаклей, театр проводит игровые программы для детей разных возрастов, а также спектакли-уроки по истории куклы в музее театра.

Горномарийский драматический театр – единственный театр республиканского статуса, который 25 лет плодотворно работает в г. Козьмодемьянске [5, с. 310]. Миссия театра – сохранение горномарийской культуры и языка. У театра есть своя «изюминка»: многие переводные спектакли играются на русском и на горномарийском языках. Всего в репертуаре Горномарийского театра 15 постановок для взрослых и 10 спектаклей для детей и юношества на горномарийском и русском языках. Начиная с 2015 года с целью выявления

талантливых детей, желающих обучаться в театральных высших и средних образовательных учреждениях, театр проводит фестиваль-конкурс театрального искусства «Таланты и поклонники» среди учащихся Горномарийского района и города Козьмодемьянска.

Профессиональные театры свои лучшие постановки ежегодно представляют на фестивале «Йошкар-Ола театральная», проводимом в рамках Международного фестиваля-лаборатории «Театр XXI века. Диалог поколений». 25-й юбилейный фестиваль прошел с 20 по 27 марта 2019 года. Гран-при присужден спектаклю «Ночной сторож» Республиканского театра кукол, поставленного в жанре этнофутуристической мистерии.

В год театра театральные коллективы порадуют зрителей новыми премьерными постановками, пройдет немало фестивалей, театральных марафонов. По поручению полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе И.А. Комарова в Республике Марий Эл будет реализован общественный проект «Театральное Приволжье», направленный на создание стимулов для развития молодежного и детского театрального искусства. В апреле 2019 г. в республике начнется региональный этап конкурса «Театральное Приволжье» – открытый республиканский фестиваль детских театральных коллективов «Театральная юность Марий Эл». На фестивале планируется участие 13 детских коллективов из городов и районов республики, а также города Кирова.

Много театральных встреч запланировано провести в июне 2019 года. В рамках Всероссийского театрального фестиваля пройдут гастроли Кировского областного драматического театра имени С.М. Кирова в Республике Марий Эл, а Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана будет гастролировать в Республике Татарстан. В июне состоится Второй фестиваль «Навеки с Россией», посвященный 100-летию Республики Марий Эл. В фестивале примут участие театры Республики Марий Эл и театральные коллективы из г. Харькова и г. Луганска.

В августе, в день города Йошкар-Олы, запланировано провести костюмированное шествие по улицам Йошкар-Олы и первый

фестиваль театров, в котором примут участие артисты Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана, Республиканского театра кукол, Марийского театра юного зрителя, Академического русского театра драмы им. Г. Константинова, Марийского государственного академического театра оперы и балета им. Эрика Сапаева. Артисты театра оперы и балета в конце августа наметили показать балет Ц. Пуни «Эсмеральда» в архитектурном ансамбле Шереметевского замка (п. Юрино) жителям района и туристам из Нижегородской области, Татарстана и Чувашии.

В этом году впервые пройдет Фестиваль спектаклей для детской аудитории с участием учащихся отделения «Хореографическое искусство» в честь 20-летия школы марийского балета. В октябре состоится Фестиваль искусств «Марийская осень», а в ноябре пройдет Фестиваль национальной драматургии по проекту «Всероссийский театральный марафон (региональные форумы). Российский театр – XXI век. Новый взгляд», посвященный 100-летию Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана. На фестивале покажут свои лучшие постановки драматические театры республики, Национальный театр им. Б. Басангова (Калмыкия), Чувашский государственный академический драматический театр им. К. Иванова, Татарский государственный академический театр им. Г. Камала.

В развитии профессиональной культуры республики большую роль играет Марийская государственная филармония имени Я. Эшпая, в составе которой работают государственный оркестр народных инструментов «Марий кундем», государственный ансамбль танца «Марий Эл», Марийская государственная капелла им. А. Искандарова, ансамбль народной песни «Эрен-гер», она постоянно ищет новые формы работы со зрителем. В истекшем году филармония отметила свое 80-летие большим концертом фестиваля искусств «Марийская осень».

85 лет исполнилось Марийской государственной капелле им. А. Искандарова. 35-летию ансамбля «Марий кундем» 29 марта 2019 года состоялся большой праздничный концерт. В 2018 году создан совместный проект филармонии и Национальной художественной галереи «Музыка в галерее».

В 2019 году Государственный ансамбль танца «Марий Эл» Марийской государственной филармонии имени Я. Эшпая планирует гастрольный тур «Моя республика, моя Россия» по городам России и в Германию.

Большое значение для работы театров и всей отрасли культуры имеет подготовка кадров. В 2018 году в средних профессиональных образовательных учреждениях обучался 531 студент, а в республиканских детских музыкальных школах и школах искусств занимались 1586 учащихся. В целях создания условий для развития талантливой молодежи в 2018 году проведено 14 конкурсных мероприятий. Наиболее крупные из них: IX Всероссийский фестиваль классической музыки «Йывырте – Радуйся», IV Открытый инклюзивный фестиваль-конкурс «Руки сердечное тепло», Первый Открытый Межрегиональный фестиваль детских музыкальных коллективов «Оркестромания–2018», Региональный этап Всероссийского хорового конкурса. По итогам заключительного этапа данного фестиваля в Москве вокальная группа детского образцового ансамбля песни и танца «Узоры» Школы искусств «Лира» заняла 3 место.

В 2019 году предстоит прием студентов в Марийский республиканский колледж культуры и искусств имени И.С. Палантая по целевой форме обучения для театрально-зрелищных учреждений – по актерской специальности – новой специализации «Актер музыкального театра», а также по специальности «Искусство танца» (прием в колледж будет осуществляться на базе Лицея Бауманский с 7 класса общеобразовательных школ).

В рамках реализации плана мероприятий по подготовке и проведению празднования 100-летия образования Республики Марий Эл в 2018 году проведена в Музыкальном училище полная реставрация Большого концертного зала, которому присвоено имя выдающегося русского композитора, нашего земляка Андрея Яковлевича Эшпая.

Торжественное открытие концертного зала прошло 19 октября 2018 года. Это позволило провести с 11 по 13 марта 2019 года Международный фестиваль-конкурс молодых музыкантов имени А.Я. Эшпая. Показать свое мастерство и талант приехало около ста

тридцати музыкантов не только из разных регионов России, но и из Белоруссии, Узбекистана и Эквадора. Их исполнение оценивало профессиональное жюри. Среди них и сама внучка Андрея Эшпая – известная пианистка Мария Эшпай.

Творческому единению учащихся школ искусств республики послужила идея создания в 2018 году таких проектов, как Всемарийский детский хор и Всемарийский детский духовой оркестр.

В рамках празднования Дня народного единства и Дня Республики Марий Эл 4 ноября 2018 года состоялось первое совместное выступление Всемарийского детского хора, созданного в марте 2018 года, в сопровождении Всемарийского детского духового оркестра, созданного в сентябре этого года, в составе 500 детей – участников хора и 100 детей – участников оркестра. В состав уникального коллектива вошли лучшие учащиеся детских школ республики.

В рамках национального проекта «Культура» в 2019 году предстоит создание регионального Всемарийского детского симфонического оркестра. Будут продолжены концерты Всемарийского детского хора и духового оркестра: концерты запланированы на 6 мая (Пасхальный концерт), 1 июня (дебют симфонического оркестра) и 12 июня, в День России, – Всемарийский детский хор.

С 1 по 12 июня 2019 года на базе Национальной президентской школы искусств пройдет лагерь для участников творческих коллективов, который объединит более 60 детей и завершится большим гала-концертом на сцене Театра оперы и балета имени Эрика Сапаева в г. Йошкар-Оле. Для детей будут организованы мастер-классы, насыщенные культурные программы, встречи с деятелями культуры и искусства и другие интересные мероприятия.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина в республику доставлены 18 пианино, изготовленных Санкт-Петербургской фабрикой музыкальных инструментов.

Развитие профессионального, театрального искусства неразрывно связано с развитием культуры в республике в целом. Итоги 2018 года, которые были подведены совсем недавно 25 марта на расширенном заседании коллегии, наглядно показали не только конкретные достижения, весомость реализованных масштабных

проектов в сфере культуры, но и нереализованные возможности в сфере развития профессиональной культуры, театрального творчества.

2019 год обещает быть более насыщенным и плодотворным. Всего предстоит реализовать 30 мероприятий, среди них межрегиональный семинар драматургов, пишущих на родных языках, День марийской письменности, научно-практические конференции с международным участием и многие другие.

Как видим, Республика Марий Эл добилась немалых успехов в развитии театрального искусства. Имеются и проблемные вопросы, которые требуют решения. Прежде всего, они связаны с недостаточным выделением денежных средств на постановочные расходы. Театральные коллективы пытаются решить эти вопросы путем участия в грантах и конкурсах, проводимых Министерством культуры Российской Федерации, проектах партии «Единая Россия» (Театр – детям, поддержка театров малых городов и др.).

Одной из важнейших задач театральных коллективов республики является повышение эффективности зрелищ, расширение аудиторного, пространственного влияния театров, обогащение постановок новыми художественными средствами с использованием современных технологий. Наши театральные коллективы активно работают над разработкой новых инновационных проектов, чтобы достойно отметить Год театра и 100-летие Республики Марий Эл.

Литература

1. *Вилисов В*. Нас всех тошнит. Как театр стал современным, а мы этого не заметили. – М.: «Издательство АСТ», 2018. – (История и наука Рунета. Лекции). – 197 с.

2. Текущий архив Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. Информационный бюллетень по итогам работы государственных учреждений культуры, образовательных организаций и предприятий отрасли печати Республики Марий Эл за 2017 год. – Йошкар-Ола, 2017.

3. Текущий архив Министерства культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл. Информационно-аналитическая справка об основных итогах работы отрасли в 2018 году.

4. *Зеленская Е.М.* Эффективность в сфере культуры: кластерный анализ социально-экономических показателей деятельности российских театров // Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». – Том 17. – № 1. – 2018. – С. 8–25.

5. Энциклопедия Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола: РИК Галерия, 2009. – 872 с.

УДК 94(47).084.3

Р.И. ЧУЗАЕВ,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ МАРИЙ ЭЛ

В практике проектной деятельности организаций и физических лиц нередко затрагивается этнокультурная проблематика. При этом применяется широкий диапазон подходов. В статье рассматриваются возможности и типичный инструментарий при этнокультурном проектировании. Предлагается теоретическое обоснование целесообразности аксиологического подхода в этнокультурном проектировании, взгляд на возможное ранжирование этнокультурных ценностей.

Ключевые слова*: аксиология, этнокультурные ценности, ценностные детерминанты, социальное проектирование, проектирование в музейном учреждении.*

UDC 94(47).084.3

R.I. CHUZAEV
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

AXIOLOGICAL APPROACH IN ETHNO-CULTURAL PROJECTING: PROBLEM AREA OF MARI EL

Ethno-cultural issues are frequently addressed in project activity of organizations and individuals whereas there are different approaches in

use. The article considers opportunities and a typical tool in ethno-cultural projecting. The feasibility of an axiological approach is theoretically justified and the potential ranging of ethno-cultural values is under consideration in the research.

***Key words**: axiology, ethno-cultural values, value determinants, social projecting, projecting in museums.*

Проекты и проектирование за последние три десятилетия прочно вошли в активную практику россиян, занимая все новые и новые сферы жизнедеятельности и заменяя устоявшиеся подходы к решению реальных, а порой искусственно создаваемых проблем.

Проект как явление и проектирование как практика стали:

– объектом и предметом пристального внимания исследователей-теоретиков;

– средством достижения прагматичных целей и решения утилитарных задач;

– способом формирования набора компетенций в ходе освоения образовательных программ всех уровней – от дошкольного до подготовки научно-педагогических кадров;

– инструментом при реализации государственной (и не только) политики практически во всех отраслях производственной и непроизводственной сфер.

Социокультурное, и в частности этнокультурное, поле не составляет здесь исключение. Практика проектной деятельности достигла такого уровня и масштаба, когда практически все «игроки» в социальной и политической структуре возвели проект в разряд нормы. Финансирование, как государством, так и многими негосударственными «игроками», осуществляется через целевые или иные программы, реализуемые посредством проектов. Органы государственного и муниципального управления формируют эти программы и являются основными заказчиками проектов, физические лица, государственные, муниципальные и некоммерческие организации в образовавшейся проектной схеме выступают в качестве генераторов проектных идей и их непосредственных исполнителей.

Проектное «цунами» обрело сегодня огромный размах и мощь, что не может не настораживать. Оно имеет все шансы стать очередной кампанейщиной со всеми побочными эффектами – погоней за количеством зарегистрированных проектов, стремлением притянуть финансы любой ценой (квази-проекты), «эффектом лотереи» и т.д. Тем не менее проектная деятельность имеет бесспорное преимущество – автор и потенциальная команда исполнителей проекта, а в случае его поддержки и, следовательно, реализации видят запланированный и ожидаемый результат. В этом – отличительная особенность и сущность проекта: нежелание мириться с существующим порядком вещей и предложить достижение нового качества за конкретный временной отрезок.

Следуя указанной логике, настроенная на трансформацию проектная культура выступает прямым антиподом размеренной культуры повседневности. Вместе с тем именно проекты призваны внести изменения в повседневность – в быт, производство, отдых, в том числе организованный.

Практика организации и проведения конкурсов проектов в Марий Эл за истекшие десятилетия выявила, к сожалению, некоторую скудость основной массы проектов по тематике, целеполаганию и предмету проектирования. Прошедшая испытание временем специальная литература по теории и практике социального проектирования [1; 2; 3] акцентирует внимание на следующих предметах проектирования:

– создании нового, доселе не существующего предмета или явления;

– совершенствовании или модернизации уже привычного, но в ближайшее время пока необходимого предмета, явления или качества;

– придании новых потребительских качеств старым, утратившим свою актуальность объектам;

– услугах определенным категориям населения (независимо от нашего отношения к термину «услуги»);

– мероприятиях (от локальных и краткосрочных до масштабных и системных, цикличных);

– «невещных» продуктах или явлениях (бренд, мода, имидж, престиж, идеал).

Определение внешних форм и характеристик проектов ведет к следующему шагу – определению и, по возможности, классификации *ценностных детерминантов*. Старая английская мудрость гласит: «Я не настолько богат, чтобы купить дешевую вещь». С учетом наших финансовых возможностей, я бы сказал: «Мы не настолько богаты, чтобы предлагать бесполезные, не несущие ценности, проекты».

Поиски ответов в изучении природы ценностей привели к рождению науки о ценностях – аксиологии. Начиная с периода классической немецкой философии, мыслители предлагали свои видения и свои подходы к проблемам ценностей. Что есть ценность? Возможно, это:

– свойство вещи, а человек отражает его в своих откровениях;

– некое качество, существующее независимо от нашего разума, уж тем более не зависящее от нашей повседневной практики;

– цели, представляющие смысл человеческой активности;

– наши чувства и переживания, являющиеся своеобразным мерилом значимости вещи или явления;

– то, что способно удовлетворить наши физиологические, эстетические и иные потребности и другое.

Чешский исследователь искусств и словесности Ян Мукаржовский в одной из своих работ сформулировал вопрос – может ли эстетическая ценность в искусстве иметь всеобщее значение? [4] Ответ – нет! Произведение, испытывающее пик популярности, нередко раздражает отдельных «ценителей» или даже целые сословия, нередко произведение обретает истинное признание лишь спустя несколько столетий, а сегодняшний «хит», бьющий все рекорды, уже завтра будет предан забвению.

Существует ли, и если да, то, в каком виде, иерархия ценностей? Какие из них конъюнктурны, а какие – базовые и непреходящие? Согласно тому же Яну Мукаржовскому, различаются «ценности *существования, интеллектуальные, этические, социальные и религиозные*» [4].

Весьма популярный среди психологов американо-израильский исследователь Шалом Шварц при разработке своих тестов предложил перечень ценностей из 57 позиций. Из них 10 назвал базовыми жизненными ценностями, а именно: «власть-богатство (социальный статус и богатство, контроль или доминирование над людьми и ресурсами), достижения (личный успех через демонстрацию способностей, соответствующих социальным стандартам), универсализм (понимание, высокая оценка и защита благополучия всех людей и природы, толерантность), благожелательность (сохранение и повышение благополучия людей, с которыми человек часто общается), традиция (уважение, приверженность и принятие обычаев и идей, которые исходят от традиционной культуры и религии), конформность (избегание действий, которые могли причинить вред другим людям или нарушить социальные требования и нормы), безопасность (безопасность, гармония и стабильность общества, взаимоотношений и личности), гедонизм (собственное удовольствие и чувственное удовлетворение), риск-новизна (жизнь, наполненная острыми ощущениями, новизной и вызовами), самостоятельность (независимость в мышлении и принятии решений, творчество, исследование)» [5].

Проблематика нашей конференции обязывает рассматривать озвученные вопросы и размышления в этнокультурном русле. Как видно, из 10 базовых ценностей Шварца лишь одна – «Традиция» – отвечает нашим интересам. Рискуя навлечь критику и в то же время желая побудить дискуссию, отметим, что американское самовосхваление «I am the best» все еще, а может быть, к счастью, отличается от российского коллективного сознания, от российского явления «интеллигенция и интеллигентность», от нашего глубокого этнического корня, позволяющего сохранить стабильность общества и оградить от социальных «штормов». Именно этнические культуры, благодаря системе табу, директив, благодетелей и пороков, способны сдерживать процесс духовного растления. Российское государство абсолютно безошибочно определяет в законодательных и стратегических концептуальных документах наше этнокультурное разнообразие как богатство и гарантия стабильности.

Проектируя завтрашний день, будущее наших детей, будущее наших народов, представляется вполне оправданным отсчет не от абстрактных ценностей, а от собственной системы этнокультурных ценностей:

ценности природной географической среды

– эко-этносфера (кормящий и формирующий ландшафт);

– экологический оптимум «воздух – лес – вода – пашня»;

– рукотворный ландшафт: «сельский ↔ городской»;

ценности жизнеобеспечения

– способ хозяйствования; занятия традиционные, индустриальные и постиндустриальные;

– жилище и поселения: традиционные и модернизированные;

духовный остов

– верования;

– язык;

– идеология;

– философия жизни;

– семья;

– семейная, этническая, региональная и государственная комплиментарность;

знания и память

– историческая память;

– представления мифологические;

– знания обыденные и научные о мироустройстве, о человеке;

– представления о месте и роли своего народа среди других (основы межкультурной коммуникации);

этнокультурные маркеры

– традиции, обычаи, обряды;

– костюм;

– фольклор: праздничный, песенный, танцевальный, игровой и др.;

– искусство (народное и профессиональное);

этический кодекс

– поведенческие нормы: директивы, табу, добродетели и пороки;

– право обыденное и закон.

Систематизированная совокупность ценностей открывает проблемное поле и бесконечно разнообразный набор проектного инструментария.

Литература

1. *Луков В.А.* Социальное проектирование: учебное пособие / В.А. Луков. – М.: Флинта, 2010. – 240 с.

2. *Сидоркина В.М.* Социальное проектирование в регионе // Регионология. – № 4–1. – 2013. – С. 126–129.

3. *Фигуровская В.М.* Социальное проектирование: целеполагания и целеосуществления // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – № 4 (20). – Вып. 1. – С. 240–244.

4. *Мукаржовский Я.* Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. – М.: Искусство, 1994. – С. 171–186.

5. *Магун В.С., Руднев М.Г.* Изучение базовых ценностей россиян на основе Европейского социального исследования. Институт социологии РАН. URL: https://www.hse.ru/data/326/183/1240/present.pdf (дата обращения: 20.01.19).

УДК 370 (470.343)

Е.И. ИГНАТЬЕВА,
Марийский институт образования
(г. Йошкар-Ола)

ФГОС И РЕАЛИЗАЦИЯ РОДНЫХ ЯЗЫКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ: НОВЫЕ РЕАЛИИ

Статья посвящена вопросам преподавания родных языков в образовательных организациях Республики Марий Эл в условиях реализации новых стандартов. Отражена деятельность Министерства образования и науки Республики Марий Эл и Марийского института образования по поддержке, сохранению и развитию родных языков в республике.

Ключевые слова*: Федеральный государственный образовательный стандарт, основная образовательная программа, этнокультурная составляющая учебного процесса, профессиональная компетентность педагога.*

UDC 370 (470.343)

E.I. IGNATYEVA
Mari Institute of Education
(Yoshkar-Ola)

FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD AND NATIVE LANGUAGES REALIZATION IN THE REPUBLIC OF MARI EL: NEW REALITIES

The article is devoted to the teaching of native languages in educational institutions of the Republic of Mari El under the conditions of the new standard realization and it reveals the activities of the Mari Ministry of Education and Science and the Mari Institute of Education on their support, preservation and development of native languages in the republic.

Key words*: Federal State Educational Standard, core curricula, ethno-cultural dimension of teaching process, teacher's professional competence.*

В Российской Федерации и в Республике Марий Эл действует ряд нормативных правовых актов, начиная с нашего основного закона – Конституции, гарантирующих право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. Прописаны необходимые нормы и в законе «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Дополнения в него от 3 августа 2018 года четко сформулировали механизм выбора языка образования и изучаемых родных языков, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования действует с 1 января 2014 года.

В стандарте (п. 1.9.) обозначено, что образовательная программа дошкольного образования реализуется на государственном языке Российской Федерации. Далее подчеркнуто, что программа может предусматривать возможность реализации на родном языке из числа языков народов Российской Федерации [2].

Возраст ребенка «от рождения до школы» считается уникальным периодом в речевом развитии детей. В маленьком человеке самой природой заложена не разгаданная до сих пор удивительная способность к освоению не только родного языка, но и второго, еще и возможность приобщения к третьему языку!

Характерной особенностью речевого развития современных детей является их стремление к освоению языков, с которыми они непосредственно «встречаются» в реальном и виртуальном мире.

Какую роль могут сыграть дошкольные учреждения при изучении детьми родного языка? Как можно помочь им в реализации их интуитивного желания овладеть двумя и тремя языками, не упуская возможности благоприятного периода языкового развития дошкольников? Если мы недостаточно занимаемся вопросами изучения детьми дошкольного возраста родного языка, то тем самым упускаем самое ценное и важное время.

При решении этих вопросов дошкольные образовательные учреждения опираются на: 1) федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, который должен включать в свое содержание изучение детьми родного и государственного языков; 2) основную образовательную программу детских садов, которая состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обе части являются взаимодополняющими и необходимыми с точки зрения реализации требований Стандарта. Часть программы, формируемая участниками образовательных отношений, должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Согласно Методическому письму Министерства образования и науки России от 24.04.1995 № 46/19-15 «Рекомендации по экспертизе образовательных программ для дошкольных образовательных учреждений РФ», региональные (местные) органы управления образованием могут устанавливать дополнительные региональные требования к программам. Кроме того, указано, что с учетом

социально-экономических, национально-культурных, демографических, климатических и других условий, региональные требования могут определять:

– отбор произведений национальных (местных) писателей, поэтов, композиторов, художников, образцов национального (местного) фольклора и народных художественных промыслов при ознакомлении детей с искусством;

– обучение национальному языку, знакомство с национально-культурными традициями.

Таким образом, большие полномочия переданы самим разработчикам образовательных программ. От них, а также родителей, педагогов будет зависеть объем включения региональной составляющей в программу каждой отдельно взятой дошкольной организации.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) (Приказ Министерства образования и науки России от 6 октября 2009 г. № 373) введен в действие с 1 января 2010 года [3]. Он разработан с учетом нормы Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 309-ФЗ. Законом определено право образовательного учреждения на включение дисциплин, обеспечивающих удовлетворение этнокультурных потребностей и языковых прав обучающихся, в соответствующую структурную составляющую ООП, которая формируется с учетом мнений участников образовательного процесса (педагогов, обучающихся), родителей (законных представителей) и органов государственно-общественного управления самостоятельно.

Аналогичная ситуация и по реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего образования [4].

Сейчас идет обсуждение проектов обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования.

Задача обновить ФГОС и примерные основные образовательные программы, в том числе с учетом приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, поставлена президентом

страны и закреплена в поручениях по реализации послания президента Федеральному Собранию.

Для обеспечения широкого доступа профессионального сообщества и общественности к обсуждению проекта обновленных стандартов начального общего и основного общего образования текст проекта ФГОС размещен на ресурсе https://www.preobra.ru. Ресурс предоставляет возможность дать оценку как документу в целом, так и отдельным его разделам, а также вносить предложения.

Безусловно, для того чтобы обсудить и сделать предложение, необходимо изучить проекты обновленных стандартов, знать нормативно-правовую основу.

В связи с этим хочу обратить внимание на ряд проблемных моментов:

– повышение профессиональной компетентности учителей в области научно-исследовательской, проектной деятельности;

– усовершенствование методики преподавания родного языка в условиях реализации ФГОС, рациональное использование СОТ (современных образовательных технологий), а также повышение показателя уровня квалификации, предполагающего уверенное владение навыками грамотности в сфере информационных и коммуникационных технологий – ИКТ-компетентности;

– более активное участие учителей родного языка на мероприятиях республиканского, межрегионального, российского, международного уровней;

– поиск и применение форм и методов для активизации работы с родителями и законными представителями обучающихся;

– знание нормативно-правовой базы.

Условия созданы, и на сегодня в отрасли образования Республики Марий Эл во всех типах и видах образовательных учреждений сформирована система реализации этнокультурной составляющей учебного процесса.

В образовательных организациях Республики Марий Эл в соответствии с законами Российской Федерации и Республики Марий Эл как родной изучаются четыре языка: русский, марийский (горный и луговой), татарский и удмуртский.

По данным Министерства образования и науки Республики Марий Эл (доклад министра Н.В. Адамовой на заседании Правительственной комиссии по государственным языкам Республики Марий Эл 19 декабря 2019 года), в 2019–2020 учебном году марийский (родной) язык изучали 7799 школьников в 80 общеобразовательных организациях, что составляет 10,3 % от общего количества школьников. Татарский как родной язык изучают 1187 учащихся в 10 школах, удмуртский – 63 школьника в одной общеобразовательной организации.

В качестве государственного марийский язык изучают 15 678 школьников (20,7 %) в 96 школах. Марийский (государственный) язык интегрированно с историей и культурой народов Марий Эл изучают 20 784 обучающихся (27,4 %) в 86 образовательных организациях.

Уменьшение количества детей, изучающих марийский язык как родной, является поводом для беспокойства и принятия мер как для министерства, так и института образования.

Министерство в целях поддержки и сохранения языков в Республике Марий Эл организует и проводит следующие мероприятия:

– ежегодная республиканская (межрегиональная) олимпиада по предметам, обеспечивающим языковые права и этнокультурные потребности обучающихся в Республике Марий Эл. К числу этих предметов относятся: марийский язык и литература, марийский (государственный) язык, татарский язык и литература, удмуртский язык и литература, история и культура народов Республики Марий Эл. Олимпиада охватывает обучающихся 7–11 классов Республики Марий Эл и регионов с компактным проживанием марийцев (Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Свердловская область);

– региональный этап Всероссийского конкурса сочинений, в рамках которого регулярно проводится отдельный конкурс в номинации «Сочинение на марийском языке»;

– республиканский этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика», в рамках которого ежегодно проходит конкурс в номинации «Чтение отрывка прозаического произведения на марийском языке»;

– ежегодный республиканский конкурс «Лучший учитель марийского языка»;

– республиканский конкурс электронных образовательных ресурсов с этнокультурной направленностью содержания образования.

Марийский институт образования обеспечивает полное теоретико-методологическое сопровождение повышения квалификации специалистов по родным языкам в системе непрерывного педагогического образования, а также, признавая тот факт, что качество образования системы не может быть выше качества работающих в ней учителей, в республиканской системе повышения квалификации педагогов реализуются новые методы и формы работы по выявлению и устранению профессиональных дефицитов педагогов. Так, учителями родных языков наряду с предметными модулями востребованы курсы повышения квалификации по актуальным темам: «Современные образовательные технологии», «Система оценивания достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования», «Современный урок в соответствии с ФГОС», «Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся» и др.

В целях повышения профессионального мастерства учителей родных языков, обобщения и распространения инновационного педагогического опыта учителей институт проводит проблемные республиканские семинары на базе лучших образовательных организаций республики. Обучающие семинары являются, пожалуй, наиболее продуктивной формой повышения квалификации педагогов: на них основное внимание уделяется повышению их теоретической подготовки и усовершенствованию методики обучения.

Следующая форма повышения квалификации – участие в конкурсах педагогического мастерства. Стали традиционными проводимые Министерством образования и науки и институтом образования республиканские конкурсы профессионального мастерства. С 2007 года учителя марийского языка и литературы, демонстрируя высокий уровень профессионализма, достойно представляют нашу

республику во Всероссийском мастер-классе учителей родных языков в Москве. Конкурс «Лучший учитель марийского языка» проводится с целью повышения престижа и статуса профессии учителя марийского языка, привлечения внимания к проблемам развития этнокультурного образования, стимулирования творческого поиска и новаторства, распространения педагогического опыта лучших учителей марийского языка. Конкурс способствует формированию позитивного общественного мнения о профессии учителя по предметам, обеспечивающим языковые права и этнокультурные потребности обучающихся, и утверждению приоритетов системы этнокультурного образования в обществе, созданию электронного банка данных об инновациях педагогов Республики Марий Эл.

Своей актуальностью и креативностью привлекает внимание учителей родных языков республиканский «Конкурс электронных образовательных ресурсов (ЭОР) с этнокультурной направленностью содержания образования», основной целью которого является представление и популяризация педагогического опыта работников образования республики по созданию и использованию ЭОР в контексте обеспечения языковых прав и этнокультурных образовательных потребностей обучающихся.

Помимо традиционных печатных вариантов учебной литературы, в образовательных организациях стали использоваться также электронные формы учебников и учебных пособий. В целях повышения качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса Министерством разработан языковой образовательный портал «Марий йылмым тунемына» («Учим марийский язык») (http://edu.mari.ru/school/mari/default.aspx), где размещены обучающие модули и учебно-методические материалы для использования учителями марийского языка при обучении марийскому языку.

Еще одна из эффективных форм повышения квалификации педагогических работников – участие в научно-практических конференциях различного уровня. Учителя родного языка принимают активное участие в традиционных научно-практических конференциях «Марийское краеведение: опыт и перспективы его использования в системе образования Республики Марий Эл»,

«Обновление содержания литературного образования в школе», «Учаевские чтения: фундаментальные основы преподавания марийского языка» и др.

Приятно отметить, что в 2018 году в списке из пяти победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями Республики Марий Эл были два учителя марийского языка: Сидорова Галина Николаевна (Большепаратская СОШ) и Васенина Оксана Николаевна (СОШ № 21 села Семеновка г. Йошкар-Олы).

В условиях реализации новых образовательных стандартов проведена системная работа по подготовке примерных образовательных программ по предметам, обеспечивающим языковые права и этнокультурные потребности обучающихся, что позволит сохранить и создать условия для обучения языка как родного. Марийский институт образования проводит консультационное и научно-методическое сопровождение авторских коллективов, готовящих региональные учебно-методические комплекты. Обладая правом издания учебных пособий, в текущем году институт подготовил для издания три учебных пособия по марийскому (родному) языку и один – по ИКН. Министерство оказывает содействие в организации подготовки учебной и учебно-методической литературы на марийском языке.

В условиях реализации ФГОС учет культурно-исторических традиций народа, их единства с общечеловеческой культурой – важнейшие условия конструирования новых учебных планов и программ.

Мы надеемся, что дальнейшему развитию родных языков будет способствовать Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации, созданный по Указу Президента России. Этот указ с благодарностью восприняли и ученые, и педагоги, и общественники. Надеемся, что создание Фонда благотворно повлияет на поднятие статуса родных языков в системе образования и станет большим подспорьем и федеральным государственным органам, и республикам, и образовательным организациям в выполнении поставленной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным задачи – сохранение и развитие родных языков.

Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федер. Закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2012 г. // Российская газета. – № 303.– 2012. – 31 дек.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказы и письма Минобрнауки РФ. – М.: ТЦ «Сфера», 2017. – 96 с.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во обр. и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во обр. и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

УДК 332.132

А.А. СМИРНОВ,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

В научной статье определены новые подходы, позволяющие значительно улучшить качество продовольственных продуктов. Приводятся исторические показатели, когда в республике валовой объем производства сельскохозяйственной продукции был на довольно высоком уровне, что бесспорно позволяло перерабатывать эту продукцию без каких-либо современных добавок. В итоге конечный продукт всегда соответствовал медицинским нормам, при этом сохранял вкусовые качества и калорийность, которая необходима для поддержания здорового образа жизни.

Ключевые слова*: качество, продукция сельского хозяйства, калорийность, питательность.*

UDC УДК 332.132

A.A. SMIRNOV
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

FOOD PRODUCTS: FROM QUANTITY TO QUALITY

The article describes new approaches to food production which can significantly improve the quality of food products. The author presents historical indicators of the period when the gross volume of agricultural production in the republic was at a fairly high level. This undoubtedly allowed processing food products without additives being used now. As a result, the final product used to meet medical standards, while maintaining gustatory qualities and caloric content necessary to maintain a healthy lifestyle.

Key words*: quality, agricultural products, caloric content, nutrition.*

Марийская земля всегда на первое место ставила задачу: накормить своих жителей и поставлять излишек произведенной сельскохозяйственной продукции за пределы республики с целью получения дополнительных финансовых ресурсов [1, с. 67]. Менялись руководители республики, а эта задача всегда оставалась на одном из первых мест.

Одним из «монстров» развития аграрного сектора – организатором внедрения индустриальных технологий в животноводстве и растениеводстве являлся Виктор Петрович Никонов, первый секретарь Марийского областного комитета партии. Он сам прекрасно ориентировался в специфике сельскохозяйственного производства. При его непосредственном участии и руководстве в республике увеличилось производство зерна в два с половиной раза, а валовое производство достигло почти восьмидесяти тысяч тонн, т.е. по одной тонне на одного жителя региона. Это бесспорно обеспечивало в полной мере нужды общественного животноводства и людей. Производство мяса увеличилось в четыре с половиной раза, молока в шесть, яиц в двенадцать раз [2, с. 177]. В этот период наша

республика была полностью обеспечена продовольствием, многие регионы по праву завидовали такому положению.

Почему об этом пишу? Это не ностальгия по тому времени. Я был мальчишкой в тот период, но видел, как работали люди и добивались высоких положительных результатов. Многие могут подумать, а какое качество было у этой произведенной продукции? Скажу прямо – хорошее, натуральное, без наполнителей, «разбухателей», разрыхлителей и ароматизаторов. Хлеб был настоящий, мог храниться три-пять дней и не черствел, как сегодняшний, который оставлять на ночь, не накрыв, нельзя. В противном случае он превратится в сухарь. Или взять мясную продукцию, многими любимыми вареную колбасу «Докторскую». В ней мясо составляло девяносто процентов, а сегодня нет и десяти процентов. О каком качестве можно говорить – упаковка «да», а все остальное не соответствует медицинским нормам.

Следующий руководитель республики, с которым мне посчастливилось работать – первый секретарь Марийского обкома партии в начале 1980-х годов Григорий Андреевич Посибеев. При его руководстве все поголовье молочного стада республики было заменено на черно-пеструю голландскую породу, и по продуктивности дойного стада наш регион вышел на третье место в Российской Федерации. Количество коров достигало 110–113 тысяч голов, и удой составлял более трех тысяч литров на одну фуражную голову, при этом валовое производство превышало 330 тысяч тонн [4, с. 62].

«Мысли вслух»: надо признать, что любой качественный продукт можно получить только от первоначально качественно произведенной продукции. К примеру, продукция Макдональдса отличается приятным вкусом, ароматом, но не утоляет жажду: через часдва опять хочется кушать.

Одним из приоритетов сегодняшнего руководителя республики Александра Александровича Евстифеева является развитие агропромышленного комплекса. Это отрадно. Примечательно стремление увеличить дойное стадо коров, дальнейшее развитие козоводства, восстановление пахотных земель. Я не привык лукавить, хочу в качестве пожелания отметить: нужны не проценты, ими оперировать не

надо, нужны реальные объемы в натуральных показателях – в литрах, тоннах, штуках, гектарах. Поверьте, людям будет интереснее сопоставлять результаты своего труда, тем самым сделать соответствующие выводы по увеличению этих показателей. Бесспорно, полученный товарный бренд «сделано в Марий Эл» будет способствовать продвижению произведенной на территории республики продукции на внешнем рынке.

На одном из совещаний по развитию экспорта сельскохозяйственной продукции министр сельского хозяйства России Дмитрий Николаевич Патрушев резюмировал, что доля Приволжского федерального округа в общем объеме планируемого российского экспорта к 2024 году вырастет и составит более шести процентов. А что кроется под этими процентами? Какую сельскохозяйственную продукцию и в каком объеме будут поставлять? Не ценовая ли политика это?

Что необходимо сделать для повышения качества продовольственной продукции? В первую очередь, нужен жёсткий государственный контроль, что позволит соблюдать те медицинские нормы и требования к любым продовольственным продуктам [3, с. 112]. Прикрываясь рыночными отношениями, ни в коем случае нельзя пускать на самотек производство продукции питания и давать разрешения всем «кому не лень». От этого зависит здоровье людей, а значит – здоровье нации. Так давайте же к этому вопросу будем относиться значительно серьёзнее.

Литература

1. *Рудалева И.А.* Устойчивое развитие многоукладной аграрной экономики. – Казань: Казанский ун-т, 2012. – 126 с.

2. *Рудалева И.А.* Управление экономической устойчивостью аграрной сферы // Известия Уральского гос. эконом. ун-та. – № 3 (22). – 2008. – С. 177–181.

3. *Стукова И.В.* О процессе интеграции аграрного и промышленного секторов экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – № 1. – 2014. – С. 62–64.

4. *Смирнов А.А.* Государственное регулирование экономических отношений в сфере использования природных ресурсов. Дис. ... д-ра эконом. наук. – Казань, 2004. – 427 с.

УДК 94 (470.343)

И.Г. ГУБАНОВА,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева (г. Йошкар-Ола)

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ В 1990-е ГОДЫ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

В статье обобщается материал по исследованию развития сельского хозяйства в республике в 1990-е годы.

***Ключевые слова**: Марийская АССР, Республика Марий Эл, аграрная история.*

UDC 94 (470.343)

I.G. GUBANOVA
T. Evseev National Museum of the Republic of Mari El (Yoshkar-Ola)

THE INFLUENCE OF SOCIO-POLITICAL CONDITIONS ON THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF MARI EL IN THE 1990s: THE STATEMENT OF THE PROBLEM

The article summarizes the material on the study of agriculture development in the republic the 1990-s.

***Key words**: The Mari ASSR, the Republic of Mari El, agrarian history.*

Радикальным реформам, осуществленным в стране в начале 1990-х годов, и их последствиям уделяют большое внимание ученые многих научных дисциплин. Для историков Республики Марий Эл большую актуальность представляет изучение многогранных процессов, происходящих в 1990-е годы в агропромышленном секторе. В данной статье автор рассматривает отражение социально-политических перемен на характер преобразований в отечественном аграрном секторе – основной отрасли народного хозяйства республики.

В изучении истории развития сельского хозяйства Республики Марий Эл в 90-е годы XX века сделаны лишь первые шаги. Обобщающий материал по аграрной истории Марийской АССР 1970-х – начала 1990-х годов содержится в монографии А.Е. Егошина «Его не забудет народ. Григорий Андреевич Посибеев». Публикация носит мемориальный характер. Основное внимание автора обращено на раскрытие позитивной роли Первого секретаря Марийского обкома КПСС в формировании научно-обоснованной системы ведения сельскохозяйственного производства, разработанной руководством и учеными республики совместно с Госпланом, Министерством сельского хозяйства страны [1, с. 97].

Другим, не менее интересным с точки зрения фактического материала является исследование Л.А. Гаранина и А.С. Казимова «Марий Эл на рубеже веков». Авторы на основе сравнительно-исторического анализа первичных статистических материалов попытались выявить как особенные черты социально-экономического развития региона, так и проявления в нем общих тенденций исторического процесса. В книге подробно освещены характерные этапы развития сельского хозяйства республики в 1990–1995 годах. Отдельная глава книги посвящена характеристике состояния агропромышленного комплекса и определению перспективных путей его развития [2, с. 69–102]. Эти же аспекты истории республики нашли отражение в учебном пособии «Социально-экономическое развитие Республики Марий Эл» [3].

Некоторые особенности развития сельского хозяйства республики изучаемого периода получили отражение в докладах и публикациях участников Всероссийской региональной конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (Йошкар-Ола, 2018) [4].

Большое внимание изучению аграрного сектора экономики, истории колхозов уделяют краеведы. Примечательным в этом отношении является научно-краеведческое издание Л.Н. Киртаева «История колхоза «Родина» и судьба тружеников (1929–2017)» [5]. Оно написано на основе использования ранее не изученных архивных материалов, газетных публикаций, воспоминаний колхозников, раскрывающих, прежде всего, трудовой энтузиазм сельчан советской эпохи.

Перестройка, начавшаяся в 1985 году, привела к реформированию аграрных отношений в стране, которые были обусловлены проводимыми в стране политическими и экономическими реформами. Перед тружениками сельского хозяйства были поставлены задачи создания высокоэффективного аграрного сектора экономики и внедрения качественно новых производственных отношений и форм хозяйствования, упрочения экономического положения крестьян. Но все же на первом месте стояло решение злободневной для страны продовольственной проблемы.

В конце 1980 – начале 1990-х годов большое внимание уделялось интенсификации сельскохозяйственного производства. В исследованиях по истории сельского хозяйства на первое место выходят вопросы, связанные с применением в аграрном секторе республики новых хозяйственных форм, передового практического опыта. Государственный агропромышленный комитет Марийской АССР выпустил ряд брошюр, посвященных методике внедрения в производство передовых форм и методов организации труда, цеховой структуре управления на предприятиях АПК, оценке результатов аттестации и рационализации рабочих мест и т.д. [См.: 6; 7; 8]. Мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма и внедрению прогрессивных форм организации и оплаты труда совхозов нашли свое отражение в изданиях всероссийской серии «Передовые хозяйства» [9; 10].

В изданиях Агропромышленного комитета Марийской АССР содержатся статистические сведения о производственном потенциале в сельском хозяйстве республики в 1980–1990-е годы [11–23], анализируется опыт арендного подряда [24]. Методологические основы арендного подряда рассмотрены в коллективной монографии «Арендные отношения в животноводстве Марийской АССР» [25].

В 1990 году в республике насчитывалось 1074 подсобных промышленных производств и промыслов (мукомольно-крупяные предприятия, лесопильные участки, ремонтные мастерские, колхозные кирпичные заводы, швейные и сувенирные цеха, цеха по переработке шерсти, выделке овчин и др.), которые совместно с принятыми

в республике целевыми программами «Крестьянский двор», «Дороги» оказывали большое влияние на развитие социальной и кадровой политики на селе, сохранение и восстановление малых деревень Марийского Нечерноземья [26]. В Марийской АССР была создана и действовала Ассоциация арендных и фермерских хозяйств, проводились съезды арендаторов и фермеров республики. В отдельных изданиях обобщается положительный опыт деятельности крестьянских хозяйств и личных подворий [См. 27–34].

В середине 1990-х годов личные подсобные хозяйства продолжали играть ведущую роль в структуре продукции сельского хозяйства республики. Их роль в подъеме экономики региона раскрыта в коллективной монографии «Развитие личных подсобных хозяйств в Республике Марий Эл» [35].

Шабыков А.И. одним из первых в регионе стал изучать вопросы формирования предпринимательских рыночных структур в условиях господства командно-административной системы. Им были изучены особенности развития предпринимательства в агропромышленном комплексе региона [36]. Исследователь приходит к выводу, что до 1990 года самым распространенным типом предпринимательства для руководителей хозяйств было строительство и ремонт производственных объектов. А.И. Шабыков выделил четыре этапа развития предпринимательских начал в сельском хозяйстве региона (1950–1963, 1964–1967, 1967–1979, 1981–1990 гг.) и определил их характерные черты [37, с. 37–39]. В указанный период предпринимательство в республике могло развиваться лишь при поддержке местных органов власти, осуществлении ими комплекса экономических и социальных мероприятий.

Тема перехода к рыночной экономике приобрела актуальность только в начале 1990-х годов. Она рассматривалась с точки зрения теоретических и практических аспектов. Переживаемая в то время страной экономическая и политическая нестабильность стала рассматриваться как проявление общего кризиса всей социально-экономической системы. Особенно негативно на экономику народного хозяйства повлияла проводимая в стране денежная и финансово-кредитная политика. Многие исследователи того времени считали,

что преодолеть кризис удастся путем осуществления радикальной экономической реформы, создания в течение 1,5–2 лет основ рыночной экономики. Поэтому старались определить оптимальные пути перехода к рынку, чтобы избежать потери для села.

Большое деструктивное влияние на ход этого процесса в регионах оказали предложенные центром Программа правительства СССР и программа С.С. Шаталина «500 дней», которые послужили основой разработки «Основных направлений по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике», принятые Верховным Советом СССР. Обе программы практически не учитывали особенности сельской экономики и перевода АПК на рыночные отношения. В то же время концепция перехода к рынку, разработанная Министерством сельского хозяйства и продовольствия РСФСР в русле общих тенденций, предлагала поэтапный переход, в первую очередь, преобразование отношений собственности на землю.

В республике искали собственные пути выхода из кризиса, рассматривались проблемы многоукладной экономики, опыт становления фермерских хозяйств. В издании «100 вопросов и ответов по организации и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Марий Эл» обобщаются предпосылки складывания крестьянских (фермерских) хозяйств в новых экономических условиях, законодательная база и возможные масштабы развития фермерства в республике [38]. В качестве предпосылок определяются следующие моменты: история крестьянского хозяйства республики, необходимость развития малых форм сельскохозяйственного производства в связи с рыночными отношениями и уходом рабочей силы, уменьшение используемых посевных площадей. Констатируется неготовность общества в 1991 году к организации нового уклада аграрной экономики.

Актуальным становится понимание становления фермерских хозяйств в Марий Эл. Авторы приводят статистику роста хозяйств от 20 до 1996 хозяйств с 1991 по 1995 год, отмечают важный момент – отсутствие наемной силы [39, с. 22–24]. Изучаются особенности функционирования и развития крестьянских (фермерских)

хозяйств в условиях рынка [40], даётся общая оценка состояния крестьянских фермерских хозяйств [41, с. 139–141].

Динамика и результаты развития сельского хозяйства республики к 1995 году отражены в статистическом сборнике «Показатели развития животноводства по сельхозпредприятиям и районам Республики Марий Эл за 1990, 1995 годы» [42]. Констатируется, что итогом пяти лет развития в условиях перехода к рыночной экономике, введения частной собственности на землю, развития многоукладности стал спад производства, необратимость процессов в некоторых отраслях, разрушение высокомеханизированных комплексов и специализированных хозяйств, созданных в предыдущее десятилетие. Вывод неутешительный, в середине 1990-х годов, несмотря на увеличение объемов производства личных подсобных хозяйств, фермерские хозяйства какой-либо заметной роли в производстве животноводческой продукции не играли.

Особенности развития важнейших отраслей АПК в республике в конце XX века, таких как растениеводство, животноводство, производство и переработка сельскохозяйственной продукции, исследуются в коллективной монографии А.Е. Егошина, В.А. Хлебова, В.К. Тощева «Курсом интенсификации» [43].

Проблемы социально-экономического развития марийского народа рассматриваются через призму национально-культурного развития в работе «Марийский мир» [44]. В диссертации Е.А. Ожигановой «Социальное развитие Республики Марий Эл, вторая половина 80-х – середина 90-х гг. XX в.» прослеживаются результаты социально-экономических и структурных преобразований социальной инфраструктуры и перспективы дальнейших реформ [45].

Заметную роль в развитии сельского хозяйства республики сыграли аграрные политические партии и союзы: 1991 год – Крестьянский Союз Марийской АССР (РМЭ), председатель В.А. Янцев; 1994 год – Аграрная партия России (АПР); 1995 год – партия национального возрождения «Ушем», председатель – Г.В. Максимов. Роль аграрных партий в политическом процессе республики и их влияние на политику правительства в области сельского хозяйства проанализировал Г.Н. Крайнов в работе «Институционализация

многопартийности в Республике Марий Эл». Делается вывод, что партии, исполняя роль посредников между гражданским обществом и государством, являлись частью механизма саморегуляции социума. В цели и задачи Крестьянского союза входили защита прав и социально-экономических интересов членов, утверждение равноправного развития многообразия форм собственности и хозяйствования. Данные о работе Союза могут прояснить вопрос формирования нового класса собственников в сельском хозяйстве республики [46, с. 20–21]. В программе «Ушем» вопрос национального возрождения республики, где большая часть носителей марийского языка и культуры проживает именно на селе, включал признание и поддержку предпринимательства, частной собственности и свободной конкуренции как основы эффективной национальной экономики. Партия считала своей целью юридическое признание и реализацию прав собственности и владения на земли республики теми, «кто хочет и может трудиться на ней: акционирование, аренда, фермерские хозяйства, кооперативы, семейные фермы и др.» [47, с. 26–27, 149–164].

В теоретических разработках 1990-х годов, касающихся проблем перехода АПК к рыночной экономике, говорилось о необходимости осуществления законодательного обеспечения механизма перехода АПК к рынку 1990–1991 годов; введение в действие рыночного механизма (1992–1993) и на этапе стабилизации и подъема введение во всех отраслях рыночных отношений в полном объеме (1994–1995). На практике, отсутствие в стране системы агарного законодательства повлияло на ход приватизации в аграрном секторе республики. Большой интерес для понимания процесса правовой трансформации статуса земельной собственности в стране в 1987–1991 годов представляет вывод, что именно радикальные законы РСФСР, принятые на рубеже 1980–1990-х годов привели к возврату частной собственности на землю [48, с. 605–612]. По мнению Ф.З. Гумаровой, проводимая в 1991–1992 годах «централизованная приватизация» приобрела форсированный, принудительный характер, что привело к деградации сельскохозяйственного производства [49, с. 15–17].

Отсутствие научной концепции проведения реформ, популярность идеи о невмешательстве государства, саморегулируемости рынка привели к разбалансировке технологических связей, развалу экономики, ухудшению жизненного уровня народа. Государству необходимо было освоить механизм моделирования рыночного равновесия. Освещение различных аспектов концепции социально-экономического развития Республики Марий Эл, в первую очередь роли государственного регулирования в развитии АПК при переходе к рыночным отношениям рассматриваются в работах С.Н. Каткова. По мнению автора, ошибки, допущенные на первом этапе реформирования АПК, были связаны со спадом производства продукции, правовым и экономическим беспределом, отсутствием системы правовых и экономических взаимоотношений. Также негативно повлияли неправильная налоговая политика, отрицательные последствия приватизации и реформирования, сокращение инвестиций, высокие процентные банковские ставки, медленно создаваемая и слабо действующая рыночная структура управления [50–54].

В исследованиях А.А. Смирнова в середине 1990-х годов процесс приватизации в АПК рассматривается как средство формирования саморегулируемой экономики, обосновывается необходимость рационального государственного регулирования этого процесса [55, с. 14–16]. Важно отметить замечание автора о «принижении сложности социально-экономических преобразований, значении коллективного труда и образа жизни сельского населения, особенности АПК Республики Марий Эл» [56, с. 15]. В монографии А.А. Смирнова «Теоретико-методологические основы взаимосвязи государственного регулирования и экономической динамики аграрной сферы» анализируется состояние агропромышленного комплекса Республики Марий Эл на 2002 год, обращается внимание на вопрос необходимости взаимосвязи государственного регулирования и экономической динамики аграрной сферы [56].

Таким образом, в результате проводимых реформ и изменений произошел спад производства и снизился рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в российской и республиканской экономике введение необеспеченных прав частной собственности

с размыванием системы защиты государственной собственности привело к неопределенности и болезненному процессу постприватизационного перераспределения.

Социально-политические перемены и экономические реформы в России в 1990-е годы повлияли, прежде всего, на институциональную сферу сельского хозяйства (существенные изменения в законодательстве, производстве сельхозпродукции, финансового положения предприятий АПК и их реорганизация, приватизация земель, расширение роли частного сектора в производстве и реализации сельскохозяйственных продуктов). Основные изменения в структуре сельскохозяйственного производства произошли в середине 1990-х годов, в условиях внедрения рыночной экономики, а социальные изменения повлияли на эффективность производства, его мотивацию.

Литература

1. *Егошин А.Е*. Его не забудет народ: к 90-летию Республики Марий Эл и 75-летию видного полит. деятеля. Респ. Марий Эл Г.А. Посибеева / А.Е. Егошин; Мин-во культ., печати и по делам нац. Респ. Марий Эл. – Йошкар-Ола: [ГУП «Газета «Марий Эл»], 2010. – 143 с.

2. Марий Эл на рубеже веков: очерки соц.-экон. и обществ.-полит. развития в 1990–2005 гг. / Л.А. Гаранин, А.С. Казимов. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2006. – 219 с.

3. Социально-экономическое развитие Республики Марий Эл: учебное пособие для педагогов и учащихся / Мин-во обр. Респ. Марий Эл, Межрегион. Открытый соц. ин-т; [под. ред. Н.М. Швецова]. Изд. 2-е, доп. и испр. – Йошкар-Ола: [МОСИ], 2009. – 235 с.

4. Российское крестьянство и сельское хозяйство в контексте региональной истории: материалы VII Всерос. (XV Регион.) с междунар. участием. конфер. ист.-аграр. Среднего Поволжья (г. Йошкар-Ола, 23–24 мая 2018 г.). – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2018. – 711 с.

5. *Киртаев Л.Н.* История колхоза «Родина» и судьба тружеников (1929–2017). – Йошкар-Ола: Изд-во ООО «Виста-Принт», 2017. – 550 с.

6. Методика экономического обоснования оптимального состава машинно-тракторного парка и организации его использования по поточно-комплексному двухсменному методу / Гос. агропром. комитет МАССР. – Йошкар-Ола, 1986. – 95 с.

7. Методические рекомендации по внедрению цеховой структуры управления на примере колхоза «Дружба» Горномарийского района / Гос. агропром. комитет МАССР. – Йошкар-Ола, 1987. – 64 с.

8. Методические рекомендации по аттестации и рационализации рабочих мест в структурных подразделениях / Гос. агропром. комитет МАССР. – Йошкар-Ола, 1987. – 83 с.

9. *Мерзляков П.С*. Помог подряд. Совхоз «Звениговский» Звениговского района. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1985. – 68 с.

10. *Гущин Ю.М., Мирьин Г.С*. Человек, земля, урожай. Совхоз «Пригородный» Медведевского района. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1987. – 75 с.

11. Комплексная программа увеличения производства мяса, широкого внедрения интенсивных технологий и методов выращивания и откорма скота в Марийской АССР на 1986–1990 гг. / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Йошкар-Ола, 1986. – 56 с.

12. Комплексный план подготовки кадров для агропромышленного комплекса Марийской АССР на 1986–1990 годы / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Йошкар-Ола, 1987. – 141 с.

13. Основные производственные и экономические показатели развития колхозов Марийской АССР за 1986–1989 годы / Мар. агропром. комбинат. – Ч. 1. – Йошкар-Ола, 1990. – 120 с.

14. Основные производственные и экономические показатели развития колхозов Марийской АССР за 1986–1989 годы / Мар. агропром. комбинат. – Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1990. – 118 с.

15. Основные производственные и экономические показатели развития совхозов Марийской АССР за 1986–1989 годы / Мар. агропром. комбинат. – Ч. 1. – Йошкар-Ола, 1990. – 140 с.

16. Основные производственные и экономические показатели развития колхозов Марийской АССР за 1986–1989 годы / Мар. агропром. комбинат. – Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1990. – 120 с.

17. Основные показатели развития государственного агропромышленного комплекса Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Йошкар-Ола, 1987. – 94 с.

18. Основные показатели развития государственного агропромышленного комплекса Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1987. – 86 с.

19. Основные показатели развития Государственного агропромышленного комплекса Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Ч. 1. – Йошкар-Ола, 1988. – 103 с.

20. Основные показатели развития Государственного агропромышленного комплекса Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1988. – 110 с.

21. Основные показатели развития Государственного агропромышленного комбината Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Ч. 1. – Йошкар-Ола, 1989. – 89 с.

22. Основные показатели развития Государственного агропромышленного комбината Марийской АССР / Гос. агропром. комитет Марийской АССР. – Ч. 2. – Йошкар-Ола, 1989. – 91 с.

23. Основные показатели развития агропромышленного комплекса Марийской АССР за 1990 год и двенадцатую пятилетку / Мин-во с/х и прод. Марийской ССР. – Йошкар-Ола, 1991. – 156 с.

24. Организация труда в молочном животноводстве на принципах аренды (опыт работы совхоза «Новый путь» Звениговского района Марийской АССР) / Мар. агропром. комбинат, Мар. фил. НИЦентра Росагропромнопт, Мар. обл. правление Всесоюз. агропром. науч.-тех. общ-ва. – Йошкар-Ола, 1990. – 40 с.

25. Арендные отношения в животноводстве Марийской АССР / [А.Е. Егошин, В.А. Хлебов]. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. – 151 с.

26. Развитие подсобных производств и промыслов в колхозах и совхозах Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. фил. НИ Центра Росагропромнопт; Мар. обл. правл. Всесоюз. Агропром. науч.-тех. общ-ва. – Йошкар-Ола, 1990. – 7 с.

27. Крестьянское хозяйство Гавриловых из колхоза «Большевик» Советского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

28. Личное подворье Сучковых из совхоза «Васильевский» Юринского района / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

29. Личное подворье Белавиной из совхоза «Васильевский» Куженерского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

30. Крестьянское хозяйство Садовина М.В. из деревни Репино Новоторъяльского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

31. Крестьянское хозяйство Андреева А.В. из деревни Паражбеляк Волжского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

32. Крестьянское хозяйство Мамаева Н.И. из деревни Лаптево Сернурского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

33. Крестьянское хозяйство Иванова Г.А. из деревни Большой Кожвож Звениговского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

34. Крестьянское хозяйство Бусыгиных из пос. Шелангер Звениговского района Марийской АССР / Мар. агропром. комбинат; Мар. обл. правл. ВАНТО. – Йошкар-Ола, 1990. – Буклет.

35. *Горинов А.Т.* Развитие личных подсобных хозяйств в Республике Марий Эл: Монография / А.Т. Горинов, И.М. Хакимов, К.В. Шакиров. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2008. – 169 с.

36. *Шабыков А.И.* Особенности развития предпринимательства в агропромышленном комплексе региона в период командно-административной системы // Пути совершенствования управления отраслями АПК: сб. науч. трудов / Мин-во обр. РФ; Мар ГУ; эконом. фак-т; [науч. ред. Н.С. Катков]. – Йошкар-Ола, 1999. – С. 19–21.

37. *Шабыков А.И.* Предпринимательство в предприятиях АПК: Монография [в авт. ред.] / МарГТУ. – Йошкар-Ола, 1995. – 140 с.

38. 100 вопросов и ответов по организации и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Марий Эл / В.Н. Виноградов, Ф.Г. Сабирьянов, М.М. Жуков, Ю.В. Жуков / Мин-во с/х и прод. Марийской АССР; [под ред. И.Г. Хлебникова]. – Йошкар-Ола, 1991. – 150 с.

39. *Шакиров К.В., Шакирова А.С.* Становление крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Марий Эл // Совершенствование управления отраслями АПК: Материалы науч.-практ. конфер. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 1996. – С. 22–24.

40. *Бычков И.Н.* Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок: Учеб. пособ. / Гос. ком. Российской Федерации по высш. шк., Мар. гос. ун-т, Мин-во с/х Респ. Марий Эл, Мар. респ. АККОР, Мар. ин-т перепод. кадров и агробизнеса. – Ч. 1–2. – Йошкар-Ола, 1993. – 184 с.

41. *Фаттыхов Р.Р., Макарова А.А.* Современное состояние крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Марий Эл // Межхозяйственные связи в отраслях АПК при переходе к рынку: Материалы науч.-практ. конфер. / МарГУ. – Йошкар-Ола, 1994. – С. 139–141.

42. Показатели развития животноводства по сельхозпредприятиям и районам Республики Марий Эл за 1990, 1995 годы. – Йошкар-Ола, 1996. – 41 с.

43. *Егошин А.Е*. Курсом интенсификации: Монография / Мар. гос. ун-т; Егошин А.Е., Хлебов В.А., Тощев В.К. – Йошкар-Ола, 2007. – 285 с.

44. Марийский мир. Проблемы национального, социально-экономического и культурного развития марийского народа / Н.Н. Гаврилов, Г.Н. Айплатов, В.А. Пектеев и др.; [сост. В.Г. Яналов]; Фото П. Васильева. – Йошкар-Ола, 2000. – 135 с.

45. *Ожиганова Е.А*. Социальное развитие Республики Марий Эл, вторая половина 80-х – середина 90-х гг. XX в. – Йошкар-Ола, 2000. URL: http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-razvitie-respubliki-mari-el-vtoraya-polovina-80-kh-seredina-90-kh (дата обращения 02.04.2019).

46. *Крайнов Г.Н.* Политические партии и движения в Республике Марий Эл. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 20–21.

47. *Крайнов Г.Н.* Вопросы институционализации многопартийности в Республике Марий Эл / Г.Н. Крайнов, Г.Н. Тафаев; / Мар гос. ун-т: Чув. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1995. – С. 26–27, 149–164.

48. *Упоров И.В*. Восстановление частной собственности на землю в завершающий период Советской России: правовой аспект // Российское крестьянство и сельское хозяйство в контексте региональной истории: материалы VII Всерос. (XV регион.) с междунар. участием конфер. ист.-аграр. Среднего Поволжья (г. Йошкар-Ола, 23–24 мая 2018 г.). – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2018. – С. 605–612.

49. *Гумарова Ф.З*. Проблемы аграрной реформы в Республике Марий Эл // Проблемы реформирования в отраслях АПК: материалы науч.-практ. конфер. / МарГУ. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 1995. – С. 15–17.

50. *Катков Н.С*. Моделирование экономических процессов в условиях рынка // Экономический механизм хозяйствования в условиях перехода к рыночным отношениям: материалы Межгос. науч.-практ. конфер. / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1993. – С. 10–13.

51. *Катков Н.С.* Государственное регулирование АПК при переходе к рынку / Н.С. Катков, Л.М. Рабинович, Е.Д. Рыжаков, В.П. Захаров. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 1994. – 149 с.

52. *Катков Н.С*. Объективная необходимость и недостатки проводимых реформ в АПК // Межхозяйственные связи в отраслях АПК при переходе к рынку: материалы науч.-практ. конфер. / МарГУ. – Йошкар-Ола, 1994. – С. 3–8.

53. *Катков Н.С.* Государственное регулирование АПК в условиях многоукладной экономики // Государственное регулирование АПК: итоги, методы, перспективы: материалы науч.-практ. конфер. / МарГУ. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 1999. – 86 с.

54. *Катков Н.С*. Необходимость и основные параметры концепции развития АПК: от выживания к стабилизации и развитию // Основные направления концепции развития АПК в условиях рыночной экономики: Сб. науч. трудов / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1997. – С. 3–8.

55. *Смирнов А.А.* Некоторые вопросы управления приватизационными процессами в АПК // Совершенствование управления отраслями АПК: материалы науч.-практ. конфер. / МарГУ. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1996. – С.14–16.

56. *Смирнов А.А*. Теоретико-методологические основы взаимосвязи государственного регулирования и экономической динамики аграрной сферы: Монография / А.А. Смирнов: Мин-во обр. РФ; МарГУ. – Йошкар-Ола, 2002. – 307 с.

УДК 94(470.343)

А.Г. АКШИКОВ,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

ВЫБОРЫ В КОЗЬМОДЕМЬЯНСКОЕ УЕЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ ПЕРВОГО (1865–1868) И ВТОРОГО (1868–1871) ТРЕХЛЕТИЙ

В статье рассматривается процедура выборов гласных в Козьмодемьянское уездное земское собрание первого и второго трехлетий (1865–1868 и 1868–1871) и сопоставляются сведения по численности участников выборов и их результатов. Полученные данные дают представление о тенденциях, складывающихся в земском избирательном процессе Козьмодемьянского уезда, которые вели к сосредоточению местного земского дела в руках узкого круга лиц.

Ключевые слова*: выборы в уездное земское собрание, Козьмодемьянское уездное земство, Козьмодемьянский уезд, земские гласные.*

UDC 94(470.343)

A.G. AKSHIKOV
V.M. Vasilyev Research Institute
of Language, Literature and History
(Yoshkar-Ola)

ELECTIONS TO THE ZEMSTVO ASSEMBLY OF KOZMODEMYANSK UYEZD OF THE FIRST (1865–1868) AND THE SECOND (1868–1871) TRIENNIUMS

The article describes the elections procedure of the glasny (the Assembly members with a vote) to the Zemstvo Assembly of Kozmodemyansk uyezd of the first (1865–1868) and the second (1868–1871) trienniums. It compares the data on the number of elections participants and their results. The article also presents the elections trends in Kozmodemyansk uyezd which lead to the concentration of the local affairs in hands of a narrow circle of persons.

Key words*: elections to the uyezd zemstvo assembly, Kozmodemyansk uyezd zemstvo, Kozmodemyansk uyezd, the glasny.*

Земские учреждения сыграли важную и заметную роль в развитии местного хозяйства, начального образования, здравоохранения, ветеринарии, агрономии и некоторых других отраслей земской деятельности. Их появлению предшествовала процедура выборов гласных в уездное земское собрание, которое в свою очередь избирало уездную земскую управу. Их избирали на три года. В уездах, где учреждались земства, выборы проходили по землевладельческой, городской и сельской куриям. По истечении срока полномочий гласных вновь проводились выборы на очередное трехлетие.

Попытаемся рассмотреть, как на практике проходили земские выборы на примере выборов в Козьмодемьянское уездное земское собрание первого (1865–1868) и второго (1868–1871) трехлетий. Сравнение данных по численности участников выборов и их результатов, по нашему мнению, дают представление об общих тенденциях, складывающихся в земском избирательном процессе

конкретного уезда. Земство в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии было сформировано в 1865 году. Согласно Положению о земских учреждениях от 1 января 1864 года (далее – Положение) в Козьмодемьянском уезде избиралось 15 гласных в земское собрание: от курии уездных землевладельцев – 4 гласных, от городской курии – 4 и от сельских обществ – 7 [1, с. 5].

Организацией первых выборов занималась временная уездная комиссия, которая была образована казанским губернатором на основании Правил о приведении в действие Положения о земских учреждениях от 25 мая 1864 года. Она состояла из уездного предводителя дворянства (он же председатель комиссии), мирового посредника, уездного исправника, чиновника ведомства государственных имуществ и городского головы. В дальнейшем выборы гласных организовывала уездная земская управа. Комиссия приступила к выполнению возложенных на нее обязанностей 25 марта 1865 года, а 25 сентября закончились выборы гласных в первое Козьмодемьянское уездное земское собрание [2, л. 1].

Вначале рассмотрим, как избирались гласные по курии землевладельцев. Согласно закону, в Козьмодемьянском уезде для крупных землевладельцев (в том числе и для юридических лиц) был установлен земельный ценз равный 200 десятинам [1, с. 3]. В избирательном съезде по данной курии могли участвовать и частные, юридические (через поверенных) лица, владевшие в уезде недвижимостью, ценой не ниже 15 000 руб., и те, кто имел годовой оборот производства не менее 6000 рублей. Участвовать также могли уполномоченные от нескольких землевладельцев, различных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде землей, площадь которой была меньше той, что давала землевладельцу право прямого участия в выборах, но при этом она не должна была быть менее 1/20 от ее доли (т.е. площадь земли не должна быть менее 10 десятин), а также духовенство, при церквях которых числилась не менее 33-х десятинной пропорции земли [3, с. 4, 5].

Судя по списку, составленному Козьмодемьянской уездной временной комиссией, в избирательном съезде от землевладельцев имели право участвовать 24 человека [4, л. 25–25 об.]. Из них

10 (41,7 %) человек относились к духовенству, 9 (37,5 %) – к дворянству, 2 (8,3 %) – к купеческому сословию и 3 (12,5 %) – к крестьянству. Число лиц, владевших землей равной, либо превышавшей 200 десятин, было двое: княжна Оболенская и наследница помещика Цветкова подпоручица Щербухина. Они, как женщины, не могли участвовать в выборах земских гласных, но имели право прислать на избирательный съезд своих доверенных лиц – мужчин. Остальные землевладельцы владели землей, площадь которой была менее 200 десятин, но не была меньше двадцатой доли земельного ценза. Среди них было 7 дворян, 3 крестьянина, 2 представителя от купечества и 10 священников, а всего 22 человека. Они имели право собираться на предварительный съезд, на котором могли избирать уполномоченных для участия в избирательном съезде землевладельцев.

На предварительный съезд явились 14 землевладельцев (4 дворянина, 3 крестьянина и 7 представителей других сословий) [4, л. 5], т.е. 63,6 % от общего числа мелких землевладельцев. Общая площадь их земельных владений составляла 602 десятины 649 саженей [4, л. 5]. Согласно Положению, они могли избрать и избрали трех уполномоченных [3, с. 5]. Из них двое принадлежали к дворянскому сословию – В.И. Образцов, А.И. Михайлов, а один был священником с. Малый Сундырь – М.А. Рождественский [4, л. 98, 118].

На съезд землевладельцев явилось всего три человека – уполномоченные, избранные на предварительном съезде. В Козьмодемьянском уезде от землевладельцев следовало избрать четырех гласных, а т.к. явившихся на съезд избирателей было менее, то все они были признаны гласными без проведения выборов. Ввиду малочисленности участников избирательного съезда землевладельцев не были избраны кандидаты в гласные, а, следовательно, некому было заменить гласного, если бы тот по каким-либо причинам прекращал свои полномочия. Таким образом, в землевладельческом съезде приняли участие 14 (58,3 %) человек из 24 [4, л. 25, 25 об.].

Выборы земских гласных по курии землевладельцев на второе трехлетие прошли с некоторыми отличиями от первых выборов.

В избирательном съезде землевладельцев Козьмодемьянского уезда имели право участвовать 24 человека. Из них 11 (46 %) человек относились к духовенству, 8 (33,3 %) – к дворянству, 2 (8,3 %) – к купеческому сословию и 3 (12,5 %) – к крестьянству. Число лиц, владеющих землей, дающей право на избрание в гласные, возросло до 3. К княжне Оболенской и наследнице помещика Цветкова коллежской асессорше Полозовой (до замужества Щербухина) добавилась титулярная советница З.А. Образцова, супруга гласного Козьмодемьянского земского собрания первого созыва В.И. Образцова. Она увеличила свои владения до 298 десятин 1918 саженей. У остальных землевладельцев площадь земли была меньше 200 десятин [4, л. 67, 67 об.].

Предварительный съезд землевладельцев состоялся 26 мая 1868 года. На него явилось 10 человек – 3 дворянина, 1 крестьянин и 6 священников [4, л. 97, 97 об.], т.е. 47,6 % от общего числа мелких землевладельцев. Общая площадь их земли составила 494,5 десятин (4, л. 97 об.), т.е. на предварительном съезде можно было избрать двух уполномоченных на уездный съезд землевладельцев. Было выдвинуто 5 кандидатур и в ходе баллотировки уполномоченными были выбраны коллежский секретарь А.И. Михайлов и священник с. Чермышева А.Я. Леонов [4, л. 99].

Избирательный съезд козьмодемьянских землевладельцев прошел в тот же день, что и предварительный съезд. В нем участвовали уполномоченные, избранные на предварительном съезде: А.Я. Леонов и А.И. Михайлов, а также мужья землевладелиц В.И. Образцов и П.А. Полозов в качестве их доверенных лиц.

Так как в Козьмодемьянском уезде от землевладельцев следовало избрать четырех гласных, то все явившиеся на съезд лица были признаны гласными без проведения выборов. Таким образом, в землевладельческом съезде приняли участие 12 (50 %) человек из 24, имевших право в нем участвовать. Кандидаты в гласные избраны не были.

В выборах гласных от города участвовало большее количество лиц, чем в землевладельческом избирательном съезде. Необходимо отметить, что в городском избирательном съезде участвовали не

только горожане или представители юридических лиц Козьмодемьянска, но и Троицкого Посада. В городе Козьмодемьянске проживало около 5000 человек (по данным на 1858 г. – 4825 человек [5, с. 601]), а, следовательно, согласно Положению, он входил в категорию городских поселений численностью от 2000 до 10 000 человек, в которых право на участие в городских избирательных съездах давало владение городской недвижимостью, оцениваемой не менее чем в 1000 руб. [3, с. 5]. Также от города имели право участвовать в выборах гласных лица, имеющие купеческие свидетельства, владельцы промышленных предприятий, находившихся на городской земле, торговых заведений, годовой оборот которых был не менее 6000 руб. [3, с. 5]. В выборах гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания первого трехлетия от городской курии могли участвовать 29 (22 от Козьмодемьянска и 7 от Троицкого Посада) купцов и купчих второй гильдии. Остальные имели недвижимость в Козьмодемьянске, оцениваемую не ниже 1000 руб. Таких лиц насчитывалось 6 человек [4, л. 35–36]. Самой дорогой недвижимостью, оцениваемой в 3250 руб., владел тюменский купец второй гильдии Ф.А. Климин, а самой маленькой – 1000 руб. – мещанка Наталья Полуэктова. Таким образом, в городском избирательном собрании от Козьмодемьянска и Троицкого Посада могли участвовать лично либо через своих доверенных всего 35 лиц. Как проходили выборы гласных в уездное земское собрание на съезде городских избирателей, к сожалению, выяснить не удалось, однако, известно, что положенные законом четверо гласных от козьмодемьянской городской курии были избраны.

В выборах гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания на второе трехлетие от городской курии имели право участвовать чуть меньше лиц, чем во время выборов на первое трехлетие. Теперь их было 32 человека против 35 в 1865 году. Купцов и купчих второй гильдии насчитывалось 25, а в 1865 году их было 29. Остальные владели недвижимостью, оцениваемую в 1000 руб. Самым богатым из них оставался тюменский купец второй гильдии Ф.А. Климин, имевший недвижимость в Козьмодемьянске, оцениваемую в 3250 руб., а наименьшую по ценности недвижимость – 1000 руб. – все также имела Полуэктова [4, л. 68, 68 об.].

Избирательный городской съезд по выборам гласных в Козьмодемьянское уездное земское собрание второго трехлетия прошел 24 мая 1868 г. На нем из 32 человек, составлявших козьмодемьянскую городскую курию, присутствовали 11 (34,4 %) избирателей. Среди них были купцы второй гильдии П.М. Зубков, В.М. Ремизов, И.В. Черепанов, В.И. Замятнин, И.Д. Еропов, И.О. Монин, В.А. Байдаровцев, А.М. Пономарев; купеческие сыновья И.Е. Кузнецов и И.А. Масленников, уполномоченные отцами действовать на съезде от их имени, и петербургский мещанин А.Д. Караганов [4, л. 101 об.].

В ходе выборов гласных на съезде городских избирателей было избрано положенное законом число гласных в количестве четырех человек – В.И. Замятнин, И.М. Зубков, П.М. Зубков и А.В. Свешников, а также были избраны кандидаты к ним – С.А. Корытников, А.Д. Караганов и В.М. Ремизов [4, л. 101]. Очевидно, что избиратели городского съезда выбирали гласных не только из числа присутствовавших на съезде, но и из тех, кого на нем не было, но они имели право участвовать в съезде. Это купцы И.М. Зубков и А.В. Свешников. В числе избранных кандидатов также встречается лицо, отсутствовавшее на съезде – купец С.А. Корытников.

Согласно Положению, выборы гласных от крестьян проводились в два этапа [3, с. 5, 6]. Вначале сельские общества на волостных сходах определяли выборщиков, которые в свою очередь избирали гласных. Ввиду того что выборщиков было относительно много, а пространство уезда, на котором проживали крестьяне, могло быть довольно обширным, то законом разрешалось проводить не один уездный избирательный съезд от сельских обществ, а несколько. На практике это сводилось к тому, что уезд делился на избирательные участки, в рамках которых проводились избирательные съезды от сельских обществ. На каждом избирательном участке выбирали определенное количество гласных, число которых зависело от численности крестьян и площади общинных земель, приходящихся на тот или иной участок. Козьмодемьянский уезд в этом отношении был поделен на два избирательных участка, территориально совпадающих с границами козьмодемьянских мировых участков,

которых было также два. В первый избирательный участок входили волости: Сюндырская, Янгильдинская, Акрамовская, Ардинская и Тойдаковская. Выборы в этом участке назначено было проводить в селе Ишлей-Покровском Сюндырской волости. Выборщики первого избирательного участка должны были избрать трех гласных [4, л. 69]. Второй избирательный участок составляли волости Козьмодемьянская, Виловатоврагская, Большеюнгинская, Малокарачкинская и Татаркасинская. Местом съезда был назначен Козьмодемьянск. В этом участке избирались четверо гласных [4, л. 69]. Всего от сельских обществ можно было избрать 7 человек. Общее количество выборщиков от сельских обществ в Козьмодемьянском уезде составляло 200 человек. Следует также иметь в виду, что крестьяне на своих избирательных съездах могли избрать гласными от сельских обществ членов избирательного съезда землевладельцев, а также местных священников [3, с. 6].

В выборах гласных первого трехлетия от сельских обществ участвовали все 200 выборщиков. Они избрали положенное число гласных. Все они были крестьянами, но по каким-то причинам в списке гласных первого Козьмодемьянского уездного земского собрания их численность определялась в 6 человек [4, л. 123].

Выборы гласных от сельских обществ в уездное земское собрание второго трехлетия проходили по тем же двум избирательным участкам, которые включали в себя те же волости, что и три года назад. Также в выборах приняли участие все 200 выборщиков. Оба съезда прошли 26 мая 1868 года. На первом избирательном участке были избраны 3 гласных, все крестьяне, но по каким-то причинам выборщики не выбрали кандидатов на должности гласных. На втором избирательном участке были избраны четверо гласных – двое крестьян, землевладелец В.И. Образцов и священник А.Я. Леонов. Кроме гласных выборщики избрали 5 кандидатов. Все они были из крестьян [4, л. 109, 110].

Список избранных гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания второго трехлетия представлен в таблице 1. В ней бросается в глаза количество гласных от сельских обществ – их только 6. Хотя известно, что на самом деле их было избрано 7.

Таблица 1

Список гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания второго трехлетия (1868–1871 гг.) [6, л. 118–118 об.]

Гласные по куриям	Являлись ли гласными уездного земского собрания первого трехлетия
1. От землевладельцев	
Образцов Валериан Илариевич, титулярный советник, личный дворянин	Из гласных первого трехлетия
Михайлов Александр Иванович, коллежский секретарь, потомственный дворянин	Из гласных первого трехлетия
Полозов Павел Александрович, коллежский асессор, личный дворянин	Вновь избранный
Леонов Андрей Яковлевич, священник села Чермышева	Вновь избранный
2. От города	
Свешников Алексей Васильевич, купец второй гильдии	Вновь избранный
Зубков Иван Матвеевич, купец второй гильдии	Вновь избранный
Зубков Петр Матвеевич, купец второй гильдии	Из гласных первого трехлетия
Замятнин Василий Иванович, купец второй гильдии Троицкого Посада	Из гласных первого трехлетия
3. От сельских обществ	
Образцов Валериан Илариевич, титулярный советник, личный дворянин	Вновь избранный
Леонов Андрей Яковлевич, священник села Чермышева	Вновь избранный
Василий Степанович, крестьянин	Вновь избранный
Николай Васильев, крестьянин	Вновь избранный
Колесников Павел Григорьевич, крестьянин	Вновь избранный
Иванов Алексей Трофимович, крестьянин	Вновь избранный

Схожая ситуация наблюдалась с выборами гласных от крестьян в земское собрание первого созыва. Почему-то в общий список гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания второго трехлетия не был включен крестьянин Трофим Васильев, избранный гласным съездом сельских выборщиков первого избирательного участка.

Кроме того, два человека были избраны гласными Козьмодемьянского уездного земского собрания второго трехлетия дважды, по разным куриям. Это помещик В.И. Образцов и священник А.Я. Леонов. В одном случае их избрали гласными на съезде землевладельцев, а в другом – от сельских обществ (см. таблицу 1). Если такое случалось, то на практике такие казусы обычно разрешались на первом заседании земского собрания очередного трехлетия. При поверке числа гласных и их прав лица, избранные по двум куриям, определялись, какую из них они будут представлять в земском собрании, соответственно выбывая из числа лиц другой курии. Их должности гласных замещались кандидатами той курии, от представительства которой они отказывались. Таким образом, практика разрешения проблемы двойного представительства позволяла сохранить наибольшее количество гласных уездного земского собрания, дозволенного законом. Скорее всего, в первом Козьмодемьянском уездном земском собрании второго трехлетия В.И. Образцов и А.Я. Леонов отказались от представительства крестьянской курии в пользу звания гласных от землевладельцев. Их места, вероятно, были замещены кандидатами в гласные от второго избирательного съезда сельских выборщиков.

В таблице вызывают интерес сведения о гласных, участвовавших в земских собраниях обеих трехлетий. Таких лиц было четверо. Они представлены в куриях от землевладельцев – помещики В.И. Образцов и А.И.Михайлов и от города – купцы П.М. Зубков и В.И. Замятнин. От сельских обществ никто не пожелал выдвинуть свою кандидатуру в гласные земского собрания второго созыва. Возможно, это было связано с тем, что для крестьян накладно было ездить на заседания земского собрания в уездный город и жить там до тех пор, пока собрание не завершит свою работу.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что из трех курий, принимавших участие в выборах гласных Козьмодемьянского уездного земского собрания, наибольшей активностью отличались выборщики от сельских обществ. Согласно источникам, они являлись на избирательные съезды в полном составе. Однако, по всей видимости, столь похвальная активность объяснялась тем, что крестьяне воспринимали выборы как очередную повинность и участвовали в них, руководствуясь житейской мудростью – «кабы чего не вышло, если не явимся». Даже если у крестьян и были какие-то представления о том, что их гласные в земском собрании смогут как-то улучшить их жизнь, то после первого трехлетия деятельности земского собрания их надежды оказались развенчанными. Об этом можно судить по тому, что никто из гласных-крестьян первого созыва не оказался в числе гласных избранных на второе трехлетие. Дошло даже до того, что на одном из избирательных съездов выборщиков были выбраны двое гласных не из своего сословия. Землевладельцы по активности участия следовали за курией от сельских обществ. Однако и в их среде популярность выборов падала. Доля участников избирательного съезда по сравнению с общей численностью лиц, имевших право участвовать в выборах по курии, заметно уменьшилась – с 58 % до 50 %. Среди их состава обращает на себя внимание незначительное число лиц с полным земельным цензом и крайне высокая доля избирателей от духовенства. Тем не менее в среде землевладельцев выделились постоянные участники земских собраний. Один из них, В.И. Образцов, сыграл выдающуюся роль в истории Козьмодемьянского земства [7, с. 195–196]. Самой пассивной была городская курия. В выборах гласных в земское собрание второго трехлетия приняло участие всего 34 % избирателей от общего числа лиц, имевших право участвовать в выборах. Наибольшей активностью среди горожан отличалось купечество. Именно из среды купцов вышли первые постоянные участники земских собраний от города. Незначительность численности постоянных участников Козьмодемьянского уездного земского собрания свидетельствовала о том, что козьмодемьянскому земству предстояло оказаться в руках чрезвычайно узкого круга лиц.

Источники и литература

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. – Т. XXXIX. Отд. 3. № 40457. Приложения. – СПб.: Тип. II отд. собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1867. – 841с.

2. ГА РМЭ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 4.

3. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. – Т. XXXIX. Отд. 1. № 40457. – СПб.: Тип. II отд. собствен. Его Императорского Величества Канцелярии, 1867. – 976 с.

4. ГА РМЭ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 37.

5. *Лаптев М.* Казанская губерния. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. – СПб.: Воен. тип., 1861. – 616 с.

6. ГА РМЭ. Ф. 18. Оп. 1. Д. 37.

7. *Акшиков А.Г.* Образцов Валериан Илариевич // История Марийского края в лицах. XIV – начало XX веков. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2012. – С. 195–196.

УДК 94(470.343)

Н.С. ПОПОВ,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАРИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В 1917–1921 ГОДАХ

В статье рассматривается многообразная деятельность марийских учителей Царевококшайского (Краснококшайского) уезда в развертывании культурно-просветительской и образовательной деятельности в первые годы Советской власти.

Ключевые слова: *марийское учительство, культурно-просветительские учреждения, волостные отделы народного образования, формы культурно-просветительной и агитационной деятельности, марийская периодика.*

UDC 94(470.343)

N.S. POPOV
V.M. Vasilyev Research Institute of Language, Literature and History (Yoshkar-Ola)

THE MARI INTELLIGENTSIA'S ACTIVITIES IN CULTURE AND EDUCATION IN 1917–1921

The article describes a diverse activity of Mari teachers in Tsarevokokshaisk (Krasnokokshaisk) uyezd in launching cultural and educational work during the first years of the Soviet power.

Key words*: the Mari teachers, cultural-educational institutions, volost departments of public education, the forms of work in culture, education and agitation, the Mari press.*

Интеллигенция в России играла большую роль в культурно-образовательной и просветительной деятельности, бескорыстно участвовала в просвещении народа. Немалый вклад в развитие культурно-просветительной деятельности в Марийском крае внесла марийская интеллигенция.

Просветительные учреждения как составная часть внешкольного образования на территории Марийского края появились в конце 80 – начале 90-х годов XIX века. Они способствовали интеграции общества, дальнейшему развитию системы образования и повышению грамотности населения, его религиозно-нравственному воспитанию, приобщению к культурным формам досуга, распространению санитарно-гигиенических знаний и сведений по агрикультуре, внедрению благотворительной деятельности в обществе, одновременно удовлетворяя возросшее стремление народа к самообразованию, сохранению и распространению культурных ценностей в обществе.

Культурно-образовательная и просветительная деятельность велась в основном на общественных началах. В развитии просветительного движения активную роль играли учителя, земства и земская интеллигенция, церковнослужители, члены общероссийских просветительных обществ.

В 1905–1907 годах в просветительное движение включились и представители зарождающейся марийской интеллигенции. Они обратили внимание на культурное отставание жителей марийских деревень, неудовлетворительную работу школ, обучающих детей на непонятном для них языке, отсутствие марийских книг и газет. Молодые просветители считали, что для качественного улучшения образовательного процесса необходимо усилить внимание на издание учебников, брошюр на марийском языке, публикацию материалов устного народного творчества. Молодым представителям марийской интеллигенции удалось наладить выпуск ежегодника «Марла календарь», вовлечь в просветительское движение некоторых учителей школ.

В данной статье рассматриваются особенности организации культурно-образовательной и просветительной деятельности

в Марийском крае в 1917–1920 годах. В эти годы марийская интеллигенция выступила с призывом к учителям и народу активно вовлекаться в круто меняющуюся общественную жизнь, приобщая все марийское население к культурному просвещению (волгыдыш лекташ – идти к свету), расширению знаний (уш погыстарыме паша – накопление знаний).

Культурно-образовательная и просветительная деятельность среди мари получила значительное развитие после свержения самодержавного строя. Марийская интеллигенция, представленная в основном учителями сельских школ, считала наиболее злободневной проблему развития образования и культуры родного народа. Этот вопрос волновал и представителей других нерусских народов Поволжья. Не случайно на их съезде в г. Казани (15–22 мая 1917 года) обсуждению вопроса о ситуации в народном образовании было уделено значительное время. Так, например, после зачитанного В.М. Васильевым двухчасового доклада о злоупотреблениях по управлению Казанской учительской семинарией, были заслушаны семь содокладов. В целом на обсуждение только этого вопроса делегаты потратили 5,5 часов [1, с. 18].

Участники съезда единодушно заявили о необходимости создания для каждого народа своей национальной школы с родным языком обучения. В то время в регионе учить детей на родном языке могли лишь татары-мусульмане [1, с. 33].

В докладе Л.Я. Мендиярова, подготовленном от имени школьной комиссии, много говорилось о необходимости развития внешкольного образования, усиления культурно-просветительской работы, развития библиотечной системы, музеев, организации народных чтений, лекций и бесед, концертов и спектаклей на родном языке, создания национальной литературы, издания произведений народного творчества [1, с. 34, 41–42]. Докладчик считал, что школы, осуществляющие духовное порабощение и денационализацию нерусских народов, нельзя считать «народными», поэтому предлагал начать создание новой, национальной школы. Мендияров достаточно убедительно показал, что для многих нерусских детей обучение в дореволюционной школе оборачивалось трагедией. По его

словам, «прошедший русскую школу чувствовал себя совершенно оторванным от своего народа, а народ же не хотел признавать «образованного» своего собрата своим, клеймил его печатью отщепенца, ренегата» [1, с. 35]. Это приводило к потере национальных кадров. В результате духовного отчуждения образованная интеллигенция порывала связи со своим народом, окончательно отказывалась участвовать в его просвещении. Одиночки, продолжающие работать в национальных деревнях в качестве учителей, писарей, священников и т.д., по мнению Л.Я. Мендиярова, «чувствуют в душе мучительный разлад. Многих гнетет сознание невозможности подойти к душе своих братьев, слиться с ними». Разрыв отношений между национальной интеллигенцией и народом можно сравнить с происшедшим в начале XVIII века расколом российского общества [2, с. 82–83], считать его следствием «столкновения цивилизаций» [3].

Революционные события начала 1917 года заставили национальную интеллигенцию пересмотреть просветительные задачи. У учителей появилось желание помочь своему народу повысить его культурный уровень, удовлетворить появившиеся умственные, эстетические, культурные запросы крестьян. Как отмечал Л.Я. Мендияров: «У всех наболела душа. Все сознают и чувствуют необходимость работать для своего народа, чтобы поднять его в культурном отношении. В этом сознании и чувстве вся сила одиночек» [1, с. 36]. По мнению другого марийского просветителя В.А. Мухина, в мобилизации культурных сил – апостолов просвещения, определенную роль могли сыграть подвижнические примеры народников, зажегших огонь любви к народу [4, с. 8].

Задачи развития народного образования и культурно-просветительной работы стали предметом серьезного обсуждения на Первом Всероссийском съезде народа мари 15–25 июля 1917 года в г. Бирске. Участники съезда, учитывая социально-культурные потребности марийского народа, единодушно поддержали идею создания и развития национальной школы с марийским языком обучения, решили учредить марийское общество «Мари Ушем» (Союз мари), с помощью которого хотели развернуть культурно-просветительную деятельность, поднять культуру, общественно-политический

кругозор и этническое самосознание народа. Для осуществления этой работы запланировали учредить «Фонд поддержки и развития культурно-просветительных начинаний», открыть в крупных селениях районные библиотеки, Народные дома, Народный университет, театры, музеи, сформировать группы районных лекторов, проводить краткосрочные курсы по истории, этнографии народностей, начать издавать газету «Ӱжара» («Заря»)и т.д. Конечно, Союзы Мари в условиях отсутствия своей развернутой структуры, высокообразованных специалистов с опытом организационно-управленческой работы, четкой программы действий, финансовой базы и административной поддержки со стороны местных органов власти эти громадные по меркам того времени задачи выполнить не смогли. Медленно шла даже работа по формированию общественных объединений, не удавалось наладить эффективную координацию их деятельности.

В то же время были и некоторые успехи. Марийская общественность на Областном съезде представителей мари сумела организовать свой аппарат управления – Комиссариат по делам народа мари, который при поддержке Казанского губернского исполкома начал активно поддерживать развитие национальной школы, проводить на местах культурно-просветительную работу. Затем при Народном комиссариате по делам национальностей в Москве учреждается Центральный отдел мари. При его поддержке в губернском городе Вятка создается отдел мари, а в уездах с марийским населением – секции. Так было заложено ядро, позволившее начать обсуждение вопроса о создании административно-территориальной автономии народа. В целях усиления культурно-просветительной и политической работы стали издаваться газеты «Йошкар Кече», «Незерын шамакшы», «Тӧр», «Мари коммунист», а также книги, брошюры, листовки. Появление издательской продукции, а также газетные публикации на марийском языке способствовали духовной консолидации марийской общественности, идейно-политическому воспитанию марийского населения. В то же время марийская интеллигенция довольно индифферентно отнеслась к газетам на родном языке. Так, например, газету «Ӱжара» в начале 1918 года выписывали только

938 подписчиков, из них 107 человек имели образование выше начальной школы, 831 человек – люди, занятые сельским хозяйством, и солдаты. Редакция была разочарована тем, что марийскую газету из числа примерно 600 марийских учителей и учительниц выписали только 60 человек. В православных храмах, по подсчетам редакции, насчитывалось примерно 200 марийских служителей культа. Газету же выписывал только 41 служитель церкви: 35 священников, три диакона, два псаломщика и один игумен о. Анастасий (А.И. Кидалашев) [5, с. 1].

В 1917–1920 годах велась большая кропотливая работа по созданию сети национальных школ, подготовке марийских учителей в учительских семинариях и педагогических курсах, изданию светских учебников. В уездах с марийским населением были образованы марийские отделы, затем секции при уездных отделах народного образования. Началась консолидация марийского учительства. Большую роль в этом сыграли съезды учителей. Так, съезд учащих мари 19–22 мая 1918 года, прошедший в с. Морки, обсудил и принял свой проект «Положения об уездном совете народного образования». Его разработала комиссия в составе учителей П.Г. Григорьева, В.М. Иванова, В.Д. Васильева, В.М. Тихонравова, П.Н. Соколова и др. Авторы проекта попытались защитить интересы национальных школ и учителей. Они критически отнеслись к ежегодному проведению перевыборов педагогов. Школьные работники считали, что при назначении учителей в школы следует обращать внимание на их стремление к «творческому сотрудничеству с советской властью в культурно-просветительной работе», уровень подготовленности к проведению реформ национальной школы «в духе самодеятельности и свобод учащихся и национализации постановки преподавания» [6, л. 21 об.].

Некоторые позитивные перемены произошли в изменении отношения марийского населения к советской власти. Этому способствовали газетные публикации, проводимая агитационно-массовая работа, выступления самодеятельных артистов во время государственных праздников, литературных вечеров, народных праздников, кружковых занятий.

В Марийском крае агитационно-пропагандистская деятельность началась сразу же после установления советской власти в сентябре 1918 года. Цель советской работы в крае была направлена на создание положительного имиджа новой власти и преодоление антисоветских настроений в обществе, в том числе и среди представителей марийской интеллигенции. Советская власть искала в лице учителей своих помощников и опору. Заведующий уездным отделом народного образования И.П. Петров 2 октября 1919 года писал: «школьный работник, первым делом, должен быть революционером, поэтому должен быть готовым к подчинению суровой революционной дисциплине». По его мнению, «неаккуратное и недобросовестное отношение их к своим прямым обязанностям вредно отражается на самой работе школьного строительства и действует деморализующим образом на учащихся и на население».

Петров И.П. считал, что учителя все еще не понимают происходящий в стране исторический процесс. Поэтому в своей работе первостепенное значение он придавал активизации и повышению эффективности в деятельности волостных отделов народного образования, утверждению в сознании педагогов важности соблюдения революционной дисциплины и повышению их политической сознательности [7, л. 267 об.].

В этом уезде учителей активно использовали в качестве политических агитаторов. Иногда в этих целях учителей отрывали на десятки дней от занятий. Так, осенью 1919 года в Сотнурской волости занятия в школах I и II ступени прекратились из-за того, что часть учителей – членов ячейки сочувствующих партии коммунистов-большевиков была мобилизована на агитационную работу. Учителя Николай Сергеевич Николаев (Петъяльская школа), Иван Иванов, Анна Степанова (Нагоринская школа), Николай Алексеевич Черняков (Шарибоксадская школа), Логин Васильев (Яраморская школа), Анастасия Деомидовна Кедрова (Сотнурская школа II ступени) были командированы Сотнурской волостной партийной ячейкой в распоряжение Политотдела 2-й армии, подотдела национальностей в г. Казань вместе с представителем Политотдела Н.Ф. Бутениным [8, л. 219–219 об.]. Другая часть сочувствующих

учителей этой же волости в количестве пяти человек была вызвана в г. Краснококшайск для отправки на агитационную работу [8, л. 221 об. – 222].

В ходе агитационной работы использовались различные формы и методы: лекции, беседы, выступления, громкие чтения, устные газеты. Нередко применялись подвижные формы просветительной и информационно-досуговой деятельности: митинги, манифестации, постановки спектаклей.

В ходе «Недели просвещения» в Моркинском районе в начале сентября 1919 года была проведена работа по политическому просвещению сельчан. Основное внимание обращалось на разъяснение сущности советской власти, причин возникновения гражданской войны, введения хлебной монополии, укрепления диктатуры пролетариата, задач компартии в сложившейся политической ситуации в стране. В марийских деревнях беседы велись на родном языке. Разосланные в селения учителя-агитаторы старались выяснять политическое настроение, экономическое положение крестьян, особенно семей красноармейцев, записывали услышанные в ходе бесед жалобы и предложения [9, л. 232–237].

Совершенно иначе провели это же мероприятие под названием «Неделя советской пропаганды» в Ронгинской волости. Здесь проявил свой организаторский талант учитель Кугенерской школы Иван Антонович Шигаев. Он хотел подключить к политической агитации местных учителей и служащих советских учреждений, но многих ему не удалось собрать. Тогда он вместе с председателем волисполкома Смородиновым дает распоряжение о немедленной явке намеченных людей для обсуждения плана предстоящего мероприятия, организации самодеятельного хора из учителей, заготовки флагов с лозунгами: «Долой контрреволюцию, темноту!», «Да здравствует свободное просвещение и культура!», «Да здравствует свободно развитый культурный гражданин Советской республики». К подготовке и проведению политической работы подключился представитель уездного комитета партии Данилов. На организационном собрании были уяснены цели и задачи предстоящего мероприятия, распределены темы и места выступлений, разработана программа

заключительного митинга в селе. Всего запланировали провести бесед и выступлений в 29 селениях с участием 21 агитатора. В 27 селениях прошли импровизированные митинги. Заключительный митинг с концертом и манифестацией, пением революционных песен состоялся в селе. А затем в Народном доме был поставлен спектакль «Слава погибшему» [9, л. 238–239 об.].

Очень интересно прошло празднование юбилея Октября в Сотнурской волости Краснококшайского уезда. 9 ноября 1919 года в с. Сотнур праздник провели в здании сельской школы II ступени в форме концерта-митинга с участием председателя волисполкома И.А. Самуйлова, членов исполкома Г. Васильева, А. Гаврилова, комиссара волостного военкомата Щерба. Перед участниками торжественного мероприятия выступили гости из Краснококшайска, члены партии П. Кочетков и Т. Козлов. Речи выступавших сопровождались пением революционных песен, исполняемых школьным любительским хором с участием местной интеллигенции. После митинга были показаны два одноактных водевиля, а затем участники мероприятия пропели русские народные песни [9, л. 65–66].

В Пезмучашской советской школе в день двухлетия годовщины Октября учитель Кирилл Степанов для жителей трех деревень устроил митинг с участием членов Сотнурского волисполкома.

В Нагоринской школе этой же волости праздник Октябрьской революции был организован на марийском языке. Присутствующие под аккомпанемент скрипки пели «Интернационал», марийские песни, рожденные революцией, плясали народные пляски [10, л. 17–18].

В Уржумском уезде Вятской губернии подготовка к юбилейному Октябрьскому празднику в 1920 году началась за месяц до праздника [11, с. 2]. 5 ноября 13 человек отправились в с. Черемисский Билямор, где был намечен праздник. 7 ноября вечером показали пьесы «Оръеҥ вате» (Невестушка) и «Мужедше» (Ворожба). Над входом в зал висела надпись: «Йумын чэвэр тӱньаштыже шуко калык уло вэт. Тӱрльӧ калык коклаштэ мариат мӧҥгӧ ынжэ лий!» (В божьем светлом мире есть множество народов. Марийцы тоже среди них пусть станут уважаемыми». Вечер начался песней «Алая заря». Для

присутствующих был прочитан доклад об установлении советской власти и ее роли в жизни трудового народа. После спектакля звучали стихи, песни. В день 7 ноября состоялась демонстрация со знаменами, на которых было написано «Учение – свет, не учение – тьма», «Марийцам тоже дайте дорогу!». 8 ноября все эти праздничные мероприятия прошли в Нартасском училище [11].

Рассмотренные материалы свидетельствуют об активном участии марийской интеллигенции в образовательной и культурно-просветительной деятельности. Национальная интеллигенция активно участвовала в пробуждении общественного сознания народа, в утверждении национальной школы, которая стала важным звеном в просветительской деятельности. Советская власть стремилась использовать национальную интеллигенцию в интересах укрепления своего влияния на население. Учителя стали активными участниками политических мероприятий. При этом они не забывали и о задачах культурно-просветительской работы.

Литература и источники

1. Съезды народа мари: документы и материалы. 1917–2004 гг. – Йошкар-Ола: Центр музей им. Валентина Колумба, 2008. – 832 с.

2. *Прот.* Г. Флоровский. Пути русского богословия. – Киев: Христиан.-благотвор. союз «Путь к истине», 1991. – 599 с.

3. *Тойнби А.Дж.* Цивилизация перед судом истории. – СПб.: Ювента, 1995. – 478 с.

4. *Сануков К.Н.* Владимир Мухин-Сави: очерк жизни и деятельности. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2013. – 132 с.

5. Газет пашаште шогышо-влак. Молан газет налше ок шукем // Ӱжара. – 1918. – № 2.

6. ГА РМЭ. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 2.

7. ГА РМЭ. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 18а.

8. ГА РМЭ. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 18.

9. ГА РМЭ. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 18 б.

10. ГА РМЭ. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 18 в.

11. *Бурдаков.* Вӱрзым уездыштэ 7 ноябрь кугу пайрамым эртармэ нэргэн // Йошкар кече. – 1920. – № 3.

УДК 37.0

О.А. СЕРГЕЕВ,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

КРАТКИЕ ШТРИХИ ИЗ БИОГРАФИИ ВЫПУСКНИКОВ КАЗАНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ МИХАИЛА СИДОРОВА И МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВА

Казанская учительская семинария дала путевку в жизнь многим ученикам марийских школ и училищ. Сообщение посвящено ученическим годам уроженцев д. Нижние Азъялы и с. Сотнур Сотнурской волости Царевококшайского уезда Михаила Сидорова и Михаила Александрова. Один из них первоначальное образование получил в Аринском двухклассном училище, другой – в Кизической церковно-приходской школе. Оба успешно окончили Казанскую учительскую семинарию.

***Ключевые слова**: волость, губерния, инородческая семинария, свидетельство, сельское училище, учитель.*

UDC 37.0

O.A. SERGEEV
V.M. Vasilyev Research Institute of Language, Literature and History (Yoshkar-Ola)

SOME DETAILS FROM THE BIOGRAPHIES OF KAZAN TEACHING SEMINARIES' GRADUATES MIKHAIL SIDOROV AND MIKHAIL ALEXANDROV

Kazan Teachers' Seminary gave a start in life to many school leavers from Mari schools and training schools. The article describes the learning years of Mikhail Sidorov and Mikhail Alexandrov – who were born in the villages of Nizhniy Azyaly and Sotnur of Sotnur Volost in Tsarevo-

kokshaisky Uyezd. One of them got his primary education in a two-year college in Arino and the other – in Kizicheskaya parochial school. They both successfully graduated from Kazan Teachers' Seminary.

***Key words**: volost, province, non-national seminary, certificate, rural school, teacher.*

Казанская учительская (инородческая) семинария была своеобразным «университетом» для многих марийских выпускников сельских двуклассных училищ и церковно-приходских школ. В семинарии получило образование немало детей из Сотнурской волости. В их числе можно отметить Михаила Сидоровича Сидорова, выпускника Аринского двухклассного училища, и Михаила Александрова, обучившегося до поступления в семинарию в Кизической церковно-приходской школе.

Сын марийского крестьянина Сидора Сидорова, Михаил, родился 150 лет тому назад, 20 мая 1869 года в селе Сотнур Сотнурской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии. Талантливый марийский педагог всю свою жизнь посвятил просвещению народа.

Детские годы маленького Миши прошли на родной стороне, близ живописного берега реки Илети. Он любил волжскую природу, отличался трудолюбием, помогал родителям по домашнему хозяйству. Тяга к знанию привела его в Аринское двухклассное училище Министерства народного просвещения. Это учебное заведение славилось не только в Сотнурской, но и в других волостях. Не случайно в Аринской школе учились и получили хорошее образование дети из многих деревень и сел. Были случаи, что в с. Арино привозили учиться детей даже из близлежащих к городу Царевококшайску марийских деревень.

Михаил Сидоров «успешно окончил курс учения в Аринском двухклассном училище» в 1884 году, которым заведовал учитель второго класса Николай Модин. В первом классе занятия вел учитель Петр Соколов, а Закон Божий – Александр Николаевич Смирнов, известный в крае священник, марийский просветитель, талантливый лексикограф. Он был родным братом профессора Казанского

императорского университета И.Н. Смирнова, уроженца села Арино современного Моркинского района Республики Марий Эл [1, с. 122–132; 2, с. 100–106; 3, с. 75–79].

Сохранилось свидетельство об окончании М. Сидоровым училища, выданное за печатью Аринского училища [4, л. 25]. Архивный документ свидетельствует, что Михаил Сидоров был способным учеником, имел желание продолжить свою учебу. Учителя Аринского училища помогли ему подготовиться к поступлению в Казанскую учительскую семинарию, получить поддержку со стороны земства. Постановление о выделении Сидорову стипендии было вынесено на очередном заседении Царевококшайского уездного земского собрания 4 апреля 1885 года за № 1087 [4, л. 25]. Из письма председателя уездной земской управы на имя директора Казанской учительской семинарии профессора Н.И. Ильминского видно, что Михаилу Сидорову, окончившему курс учебы с отличными успехами в начале 1885–1886 учебного года, была выделена стипендия. До него эту стипендию получал Хрисанер Петровский, успешно завершивший к тому времени учебу в учительской семинарии [4, л. 25].

В Казанской учительской семинарии Михаил Сидоров проучился с 1 сентября 1885 по 4 июня 1888 года. Об этом можно узнать из Свидетельства под номером 536, выданного ему по окончании учебы. Учитывая значимость данного документа, мы приводим его полностью, сохранив без изменения орфографию и пунктуацию текста.

Свидетельство № 536

«Предъявитель сего Михаил Сидоров Сидоров, сын крестьянина из черемис Казанской губернии, Царевококшайского уезда, села Сотнур, родившийся 20-го мая 1869 года, обучался в Казанской учительской семинарии на счет Царевококшайского уездного земства с 1-го сентября 1885 по 4 июня 1888 года и окончил полный курс положенных уставом учебных предметов. Во все время учения был поведения отличного и в преподаваемых предметах оказал успехи:

В Законе Божием очень удовлетворительные

Педагогике весьма удовлетворительные

Русском языке очень удовлетворительные

Церковно-славянском языке очень удовлетворительные

Арифметике и геометрии удовлетворительные
Русской истории очень удовлетворительные
Географии очень удовлетворительные
Естествознании удовлетворительные
Чистописании и черчении удовлетворительные
Церковном пении удовлетворительные

Кроме того, обучался гимнастике и ремеслам: – (знак тире, что обозначает, что Сидоров ремеслам не обучался. – *О.С.*)

Окончив полный курс учения в Учительской семинарии, он, Сидоров, на основании п. 6 статьи 17 Высочайше утвержденного 17 марта 1870 года Положения, удостоен Педагогическим Советом Казанской Учительской Семинарии звания учителя начального училища.

Как успешно окончивший курс учения в Казанской учительской семинарии, Сидоров, по отправлению воинской обязанности, пользуется льготами, предоставленными третьему разряду по образованию.

В удостоверение чего и выдано ему, Сидорову, сие свидетельство за надлежащим подписом и с приложением печати Семинарии».

июня 14 дня 1888 года» [4, л. 26–26 об.].

После окончания учебы М.С. Сидоров работал учителем Петъяльского, Учейкинского, Кукмарского, Зеленодольского училищ. В 1898 году он был рукоположен в сан диакона с. Уньжа. Здесь в одно время с ним трудились А.И. Кидалашев, Н.Н. Коведяев и К.П. Петров. А.И. Кидалашев был заведующим школой и законоучителем, Н.Н. Коведяев являлся помощником учителя. К.П. Петров трудился в качестве учителя братской общежительной школы. Все трое закончили Казанскую учительскую семинарию [5, л. 5 об.]. В 1901 году М.С. Сидорова за труды по народному образованию наградили серебряной медалью с надписью «За усердие» для ношения на груди на Александровской ленте. В 1902 году его перевели священником в селе Кузнецово Царевококшайского уезда. Затем служил в селах Керебеляк, Шиньша. В 1908 году он переходит на службу в родное село Сотнур [6, л. 30 об.].

Другой крестьянский парень Михаил Александров, Александра Александровича сын, родился 2 ноября 1880 года в деревне Нижние

Азъялы Сотнурской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии (ныне д. Нижние Азъялы Волжского района Республики Марий Эл. – *О.С.*). К сожалению, о нем мы нашли мало сведений. Из свидетельства Казанского епархиального училищного совета, выданного 7 октября 1894 года, известно, что Царевококшайского уезда, деревни Нижних Азъял «сын крестьянина, из черемис, Михаил Александров, родившийся 2 ноября 1880 года, в 1894 году успешно окончил курс учения в Кизической г. Казани церковно-приходской школе» [5, л. 195]. Учеба в Кизической школе дала ему право «на льготу, установленную пунктом 3 ст. 56 Устава о воинской повинности». После церковно-приходской школы Михаил Александров через два года поступает в Казанскую учительскую семинарию и становится его воспитанником. Инородческую семинарию он окончил в 1900 году. Об успешном ее окончании можно узнать из Свидетельства следующего содержания:

«Предъявитель сего Михаил Александрович Александров, сын крестьянина из черемис деревни Нижние Азъялы Сотнурской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии, родившийся 2 ноября 1880 года, обучался в Казанской учительской семинарии на казенный счет с 20 августа 1896 по мая (число не указано. – *О.С.*) 1900 года и окончил полный курс положенных уставом учебных предметов. Во все время учения был поведения отличного и в преподаваемых предметах оказал успехи:

В Законе Божием – отличные,
педагогике – отличные,
русском языке – отличные,
церковно-славянском языке – отличные,
арифметике и геометрии – отличные,
русской истории – отличные,
географии – отличные,
естествознании – отличные,
чистописании и черчении – отличные,
церковном пении – удовлетворительные.

Кроме того, обучался ремеслам: (какое ремесло, не указано. – *О.С.*).

Окончив полный курс учения в Учительской семинарии, он,

Александров, на основании п. 6 статьи 17 Высочайше утвержденного 17 марта 1870 года Положения, удостоен Педагогическим Советом Казанской Учительской Семинарии звания учителя начального училища.

На основании ст. 10 Высочайше утвержденного 27 марта 1872 года Положения о Казанской Учительской Семинарии, за казенное содержание в оной он, Александров, обязан послужить в должности учителя сельского народного училища не менее шести лет.

Как успешно окончивший курс учения в Казанской учительской семинарии, он, Александров, по отправлению воинской обязанности, пользуется льготами, предоставленными третьему разряду по образованию.

В удостоверение чего и выдано ему, Александрову, сие свидетельство за надлежащим подписом и с приложением печати Семинарии» [5, л. 191–191 об.].

Внизу отметка: город Казань мая дня 1900 года и подписи членов педагогического совета Казанской учительской семинарии.

Из свидетельства Михаила Александрова видно, что он учился только на «отлично». Исключение составляет «церковное пение». По данной дисциплине у него стоят «удовлетворительные» оценки.

В выявленном нами архивном деле «Свидетельство об окончании семинарии, переписка о назначении окончивших на должности учителя» сохранились написанные рукой Михаила Александрова письменные ответы на вопросы, представленные им, по всей видимости, перед поступлением на учебу. Александров на поставленные разносторонние вопросы попытался дать подробные и четкие ответы. Из текста видно, что в это время он жил в Казани на Архангельской улице. В числе родственников М. Александров упомянул двух братьев и столько же сестер [5, л. 192–193].

Через два месяца после окончания Казанской учительской семинарии документы М.А. Александрова были отправлены инспектору Мензелинского уезда (ныне Мензелинский район Республики Татарстан. – *О.С.*). Об этом узнаем из дела № 420 под названием «Свидетельства об окончании семинарии, переписка о назначении окончивших на должности учителя», составленного 5 августа 1900 года.

Но Александров, по неизвестной нам причине, не захотел поехать на работу в Мензелинский уезд, а попросился учителем в одну из школ родной волости. Об этом можно узнать из письма инспектора народных училищ директору Казанской учительской семинарии. В нем говорится: «На отношение от 5 августа за № 921 имею честь уведомить, что окончивший курс Казанской учительской семинарии Михаил Александров, вследствие прошения его, по соглашению моему с Царевококшайской уездной земской управой и согласно § 18 положения о народных училищах, допущен мною с 1-го сентября сего года на учительскую должность в Яраморское начальное училище Царевококшайского уезда (ныне д. Ярамор Волжского района Республики Марий Эл, в настоящее время в данной деревне школы нет. – *О.С.*); о чем Александрову уже послано сообщение и предложено прибыть к 1-му сентября к месту определения» [5, л. 35].

Других данных, относящихся к жизни и творчеству казеннокоштного воспитанника Казанской учительской семинарии М.А. Александрова, мы не нашли. Не исключено, что М.А. Александров, будучи учителем Яраморской школы, мог встречаться с основоположником марийской литературы С.Г. Чавайном. С.Г. Григорьев (Чавайн) после окончания в 1908 г. Казанской учительской семинарии в течение восьми лет работал учителем в Петъяльской (с октября 1908 по 1909 г.), Сотнурской (с 1909 по 1913 г.) и в Шарибоксадской (с 1913 по 1915 г.) школах современного Волжского района Республики Марий Эл. Населенные пункты Петъял, Ярамор, Сотнур и Шарибоксад находятся между собой в очень близком расстоянии.

Таковы коротенькие штрихи из биографии марийских просветителей конца XIX – начала XX века, уроженцев волжской земли Михаила Сидоровича Сидорова и Михаила Александровича Александрова.

Источники и литература

1. *Сергеев О.А.* О рукописных словарях марийского языка Александра Смирнова // Труды по финно-угроведению. XVI. – Тарту, 1990. – С. 122–132.

2. *Сергеев О.А.* О рукописных грамматиках второй половины XIX века А. Канцеровского и А. Смирнова // Финно-угроведение. – № 1.– Йошкар-Ола, 1994. – С. 100–106.

3. *Сергеев О.А*. Лексикограф Александр Смирнов: неизвестные страницы жизни // МАВ. – № 8. – Йошкар-Ола, 1998. – С. 75–79.
4. НА РТ. Ф 93. Оп. 1. Д. 319.
5. НА РТ. Ф. 93. Оп. 1. Д. 641
6. ГА РМЭ. Ф. 165. Оп. 1. Д. 350а.

УДК 27.94

М.М. МИХАЙЛОВА,
Большепаратская средняя общеобразовательная школа
(с. Большие Параты)

РОЛЬ И МЕСТО ПРАВОСЛАВНОЙ ВЕРЫ И СВЯТЫНЬ НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается отношение фронтовиков к православным святыням храма святого великомученика Димитрия Солунского села Большие Параты.

Ключевые слова*: православная вера, храм, святыни, Великая Отечественная война, фронтовики.*

UDC 27.94

M.M. MIKHAILOVA
Bolshie Paraty Secondary School
(Bolshie Paraty)

THE ROLE AND PLACE OF THE ORTHODOX FAITH AND SHRINES ON THE FRONT LINES AND THE HOME FRONT DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article considers the front-line men's attitude to the Orthodox shrines – the Temple of the Great Martyr Dimitri of Solun in Bolshie Paraty.

Key words*: the Orthodox faith, temple, shrines, the Great Patriotic War, front-line men.*

Одной из значимых составляющих политических перемен в стране в конце XX века стало возрождение религиозной жизни, деятельности православных приходов и церквей. Эти процессы в каждом регионе и населенном пункте протекали по-своему. Тем не менее они имеют немало сходных черт, в числе которых можно отметить активное участие в возрождении религиозных традиций и церковной службы воинов-фронтовиков. Причин тому может быть множество. В числе наиболее значимых, на наш взгляд, можно назвать искреннюю веру участников войны в спасительную силу Бога и Его соучастие в судьбе каждого солдата-фронтовика, в достижении Победы над врагом.

Наша статья написана на основе общения с активными инициаторами восстановления православного храма в селе Большие Параты Волжского района. Скоро исполнится тридцать лет с тех пор, как 1 июня 1990 года в храме святого великомученика Димитрия Солунского, в котором еще шли реставрационные работы, был освящен престол во имя Святой Троицы и состоялось первое богослужение.

Жители нашего села убежденно говорят о том, что инициаторами возрождения приходской святыни выступили ветераны, участники Великой Отечественной войны, с оружием в руках защищавшие нашу Родину в 1941–1945 гг. [1].

Вопрос о необходимости возрождения приходского храма первым поставил на обсуждение ветеран войны Петр Михайлович Краснов на собрании жителей деревни Отымбал 2 декабря 1988 года. Его, ученика 10 класса, призвали на войну 10 марта 1942 года, с ноября 1943 года воевал в составе 220-го стрелкового полка 4-й стрелковой дивизии Первого Белорусского фронта. Сержант Петр Краснов командовал отделением разведотряда, состоящим из семи разведчиков. С фронта вернулся инвалидом в свои неполные двадцать один год.

Инициативу П.М. Краснова поддержали другие ветераны войны и труда [2]. 18 августа 1989 года на собрании жителей Большепаратского сельского совета создается общественный совет по восстановлению храма. Наиболее активными в работе совета оказались пятеро участников Великой Отечественной войны: П.М. Краснов,

Д.И. Александров, К.И. Антонов, Г.Т. Катаев, В.Е. Ефимов. Благодаря их сплоченности и настойчивости удалось возродить среди жителей округи заинтересованное отношение к православной вере и церковной службе, собрать необходимые средства, организовать работы по восстановлению храма [3].

Участники войны рассказывали людям о печальном событии, происшедшем в приходе 26 июля 1941 года. Именно в этот день по указу Президиума Верховного Совета Марийской АССР закрыли храм Святой Троицы и свмч. Димитрия Солунского в селе Новые Параты [4, с. 15]. Душевная боль, испытываемая людьми от начавшейся войны, еще более усилилась от того, что им запретили молиться в стенах родного храма и получить благословение батюшки перед отправкой на фронт. Мобилизованных на фронт лишили возможности припасть к родным иконам перед тяжелым испытанием, и поэтому они уходили на войну с тяжелыми чувствами.

Гонения на церковь и духовенство в довоенные годы были особо жестокими. К концу 30-х годов XX века во многих храмах службы прекратились из-за репрессий священнослужителей. В мае 1941 года в связи с закрытием храма прекратилась служба в селе Моркиялы, где наиболее чтимой была икона Казанской Божией Матери. Ближайший к селу храм святителя Гурия Казанского в Петъялах был закрыт еще в 1937 году. Ранним утром 22 июня 1941 года пастухи, пасшие стада недалеко от этого храма, видели, как из него с пением вышла целая колонна святых во главе со святителем Гурием и ушла на запад [5].

После закрытия приходского храма паратские прихожане стали молиться за своих родных, ушедших на фронт, возле столбовых часовенок в своих деревнях, на перекрестках дорог, у святых источников. По воспоминаниям А.Н. Королевой, жительницы деревни Иманайкино, ее мужа, Иосифа Васильевича Королева, призвали на фронт в феврале 1942 года. В день проводов, по пути в военкомат, они с мужем остановились за деревней возле часовенки в местечке, известном как «Кум куэ» (Три березы). Здесь они помолились, приложились к иконе, затем муж попросил прощения и поблагодарил жену «за все хорошее». Она сохранила тринадцать писем своего

мужа И.В. Королева, отправленных им с фронта. Первое письмо он написал 5 апреля 1942 года из Москвы, как говорится в письме, на Пасху. Во втором письме Иосиф Васильевич сообщил, что его дивизия направляется на Калининский фронт. Он участвовал в Ржевско-Вяземской операции. Здесь наши войска несли большие потери. В своем письме от 20 апреля 1942 года И.В. Королев сообщил, что находится на передовой полосе. Солдат в своем письме отмечает, что испытываемые им чувства страха, отчаяния, боли перед лицом смерти старается успокоить воспоминаниями о доме и близких, Боге, умерших предках. Королев жил надеждами на милость Бога и защиту. Он пишет: «Часто вспоминаю нашу жизнь до войны. Я даже сны не вижу о ней. Думаю о доме, о вас. Надеюсь только на Бога. Да сохранит он меня… Вспоминаю покойных родителей, прошу их и умоляю о помощи». В конце письма с родными он шесть раз пишет слова прощания.

В трудный час, на пороге близкой смерти, миллионы русских сердец горели молитвой к Богу. Смерть ходила рядом. Об этом же говорит письмо Королева от 18 мая 1942 года: «Увижу ли отчий дом? Постоянно думаю о родных местах, где родился и вырос, мысли о них не выходят из головы. На все воля Божия. На все Его провидение и промысел, от этого не уйдешь. Нет того, что Ему неподвластно. Надеюсь, что с Божьей помощью вернусь домой» [6]. По молитвам И.В. Королева Господь спасал его не раз в самых опасных и страшных ситуациях. А он уповал на Господа, на Его милость. 15 августа Иосиф Васильевич написал совсем короткое письмо: «Увижу ли я вас? Тяжело моей душе… Я недавно чудом спасся. Вся моя шинель в глине и грязи. Я остался жив…». 19 августа Королев пишет то, о чем он хотел умолчать в своих предыдущих письмах: «В апреле мы ехали десять дней на машине, затем шли двенадцать дней пешком в грязи и воде по колено. Как все это выдержали, сам не понимаю». В эти дни он, как никогда, был близок к смерти и Господу. Иосиф Васильевич пишет: «Может быть, Юмо (по-марийски Всевышний, Бог. – *М.М.*) сжалится над моими детьми и оставит меня в живых. Уповаю только на Него». Королев И.В. воевал в составе 19-й гвардейской дивизии Второй ударной армии. В Книге памяти Волжского

района записано: «Королев Иосиф Васильевич погиб 12 февраля 1943 года в Демянском районе Ленинградской области, похоронен у деревни Березняки» [7]. Иосиф Васильевич сражался на переднем крае фронта десять месяцев. Для связного И.В. Королева вера была единственным спасением на войне. В минуты большой опасности он оставался наедине с Богом, уповал только на Него.

В деревне Вахоткино всю войну на святом источнике преподобного Сергия Радонежского молились матери и отцы о своих сыновьях и дочерях, жены о мужьях, ушедших на фронт. У каждого – горячая молитва на сердце и слёзы. Все, кто с верой приходил к Святому, получали утешение и надежду. Часовенку на святом источнике построил во время войны благочестивый житель деревни Егор Ефимович Ефимов. Он получил извещение, что его сын Василий пропал без вести в Харьковской области в марте 1943 года, а писем от него не было с января 1942 года. Родители не верили в его гибель и свою надежду укрепляли непрестанной молитвой к Богу за спасение сына. В январе 1942 года Василий Егорович попал в немецкий плен и находился в фашистском концлагере до апреля 1945 года. Отец солдата уверовал в силу молитвы к преподобному Сергию и для молитв построил часовню в честь преподобного Сергия Радонежского. Ефимов В.Е. прошел через ад фашистских концлагерей: Константиново – Ровно – Владимир – Волынский – Ченстохова (в Польше) – лагерь № 326 в Германии. Он знал о горячей молитве своего отца за свое спасение, поэтому Василий Егорович был в числе тех, кто первым выступил за восстановление храма Святой Троицы и свмч. Димитрия Солунского [8].

Ходила молиться к часовне преподобного Сергия Радонежского и Васильева Наталия Петровна, чья дочь Татьяна служила в войсках НКВД, в 4-м батальоне 182-го стрелкового полка в городе Челябинске, обеспечивая безопасность работы Челябинского тракторного завода. В семье в память о Т.Я. Васильевой хранятся медаль «За победу над Германией» и святая семейная реликвия – складень, который дала ей на прощание мать и который спас ей жизнь во время войны. В одну из вражеских диверсий во время перестрелки Татьяна Яковлевна была ранена в грудь. Ее отвезли в госпиталь, и врач

при осмотре выяснил, что у нее сломано ребро. Он вернул ей незаметно складень и сказал: «Благодари Святого Николая Чудотворца. Это он сохранил тебе жизнь». На складне изображен Вседержитель, а на правой створке – образ Божией Матери Заступницы в повороте три четверти с молитвенным жестом рук, обращенных к Вседержителю. На иконе Богородицы сохранился след от немецкого осколка. К сожалению, левая створка складня с образом Николая Чудотворца не сохранилась [9].

Материнское благословение и молитвы спасли жизни многих солдат. Ильина Д.С. из деревни Иманайкино, проводив сына на войну, глубоко уверовала, что ее сын Михаил вернется в живых из этой страшной войны. Она была вдовой, потерявшей мужа – Федора Ильича Ильина, в годы гонений на православную церковь. Федор Ильич строго посещал храм, пел в клиросе храма. Однажды зимой, после вечерней службы, он, не увидев своего малолетнего сына в храме, вернулся домой без него. Оказалось, что Михаил, дожидаясь отца, уснул в алтаре. Поэтому и не отозвался на призывный крик отца. Так и проспал он в алтаре святая святых православного храма до утренней литургии. Родные после этого случая посчитали, что Михаил особо оберегаем Всевышним, ведь ребенок спал крепким сном всю ночь у престола, на котором совершается Таинство святого причащения, в том святом месте, в котором пребывает Господь.

Михаил Федорович в свои девятнадцать лет прошел трудную военную дорогу, был трижды ранен, но хранила его от погибели материнская молитва и вера в то, что Господь не оставит ее сына и спасет, ибо его отец был истинным христианином, отдавшим свою душу за сохранение православной веры [10].

Герасимова А.В. из деревни Качейкино родила своего младшего сына Григория в сорок семь лет. С началом войны Анастасия Васильевна проводила на фронт двух старших сыновей: Ивана и Михаила. 1 января 1942 года на фронт призвали и младшего сына. Ему было 19 лет. Провожая Григория на фронт, благословляя его на войну, мать вручила ему сверток с родной землей и просфорами: «Носи этот сверток всегда с собой. Клочок родной земли и просфора сохранят тебя от всякого зла». Григорий воевал с марта 1943 по май

1945 года на Первом и Втором Украинском, на Первом Белорусском фронтах. Прошел с боями всю Европу, участвовал в освобождении Варшавы, дошел до Берлина. Старый солдат всегда говорил детям, что только благодаря просфоре и молитвам матери остался в живых и вернулся с войны домой. Он знал, что она молится и денно, и нощно о нем и братьях. Все сыновья благочестивой матери Анастасии Васильевны вернулись с войны. Они даже не были ранены. Вот какую силу имеет молитва матери [11].

Вернувшиеся с фронта солдаты не забывали свою веру. Некоторые из них, несмотря на преследования за веру, пытались отстаивать право на свободное вероисповедание. Одним из активных защитников веры был Корольков Семен Николаевич. Он родился 1 сентября 1900 года в деревне Бизюргуб Ильинской волости Казанского уезда Казанской губернии. Его судьба была нелегкой: участвовал в Гражданской войне, в годы коллективизации попал в ГУЛАГ, затем воевал в Великой Отечественной войне. Эти события XX века каждый раз в корне меняли его судьбу и закаляли характер, формировали его как личность, бесстрашно отстаивающего свою свободу, права и человеческое достоинство. Он жил с верой в сердце и с молитвой на устах. Жители деревни Бизюргуб помнят, как Семен Николаевич в 50–60-е годы XX века строил столбовые часовни и ставил их на перекрестках дорог. По распоряжению местных органов власти эти часовенки ломали, но он снова их строил и ставил на тех местах, где раньше люди молились Господу [12].

Изученные биографии паратских прихожан – участников войны, активистов возрождения православного храма, говорят о том, что они всю свою жизнь оставались верными своей вере, в годы военных испытаний жили, уповая на Бога, Его милость и защиту молитв родных и близких. Символом их веры и спасения были приходской храм, столбовые часовни, нательные кресты и семейные святыни, клочок родной земли.

Источники и литература

1. Воспоминания Иванова В.И. о восстановлении храма свмч. Димитрия Солунского. Личный архив Михайловой М.М.

2. *Иванова А.* Мой прадед Краснов П.М., ветеран Великой Отечественной войны // Сборник историко-краеведческих материалов «Ты мир добыл и знаний свет понес». – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2015. – С. 205–211.

3. Протокол общего собрания представителей населенных пунктов Большепаратского с/с от 10.08.1989 г. Личный архив Иванова В.И.

4. *Михайлова М.М.* Храм Димитрия Солунского и паратская земля. – Йошкар-Ола: ООО «Делис», 2007. – 88 с.

5. *Пирогов Н., Пирогова Н.* Благословенные Петъялы. – Йошкар-Ола: ООО «Делис», 2007. – 72 с.

6. Военные письма Королева И.В. жене Королевой А.Н. Личный архив Орлова В.Е.

7. Книга памяти. Вспомним их поименно. Волжский район. – Т. 11. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1995. – 456 с.

8. Воспоминания Ефимовой Л.В., 1952 г.р., жителя д. Вахоткино.

9. Воспоминания Васильева А.Е., 1961 г.р., жителя с. Помары.

10. Воспоминания Толстовой (Ильиной) С.М., 1950 г.р., жителя д. Васюткино.

11. Воспоминания Герасимова Г.Г., 1953 г.р., жителя с. Новые Параты.

12. Воспоминания Тургенева И.М., 1953 г.р., жителя д. Томскино.

УДК 373.5.016:811.111

Н.И. МАЛИНИНА,
Мустаевская средняя общеобразовательная школа им. Шабдара Осыпа (с. Мустаево)

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА УРОКАХ АНЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

В статье рассматриваются возможности использования этнокультурного материала на уроках английского языка с целью формирования социокультурной компетентности учащихся, способствования установлению взаимосвязей между ценностными ориентациями своего народа и носителя изучаемого языка. Подчёркивается

позитивное влияние краеведческого материала на повышение мотивации учащихся в изучении и практическом овладении английским языком, их познавательной деятельности, творческой активности и самостоятельности.

***Ключевые слова**: этнокультурный компонент, компетентность, мотивация, коммуникация, деятельность.*

UDC 373.5.016:811.111

N.I. MALININA
Osip Shabdar Secondary School
(Mustaevo)

ETHNO-CULTURAL COMPONENT IN THE FORMATION OF SOCIO-CULTURAL COMPETENCE IN ENGLISH LESSONS

The article considers the use of ethno-cultural material in English lessons aiming at the formation of children's socio-cultural competence, contribution to creating linkages between their own people's values and English speakers. It focuses on positive influence of the local country studies on schoolchildren's motivation to learn and master the English language, develop their cognitive activity, creative activity and self-sufficiency.

***Key words**: ethno-cultural component, competency, motivation, communication, activity.*

В жизни современной молодежи большое значение стало придаваться изучению английского языка. Поэтому вопросы его преподавания приобрели большую актуальность. Обучение иностранному языку в современном образовательном учреждении преследует цель подготовки детей к реальной межкультурной коммуникации, формированию у них социокультурной компетентности [1, с. 14–15], под которой понимается адекватное взаимопонимание участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным культурам. По определению С.Г. Тер-Минасовой, «…языки должны изучаться в неразрывном единстве с миром и культурой народов, говорящих

на этих языках… Преодоление языкового барьера недостаточно для обеспечения эффективности общения между представителями разных культур. Для этого нужно преодолеть барьер культурный» [2, с. 28]. Общеизвестно, что иная культура воспринимается, как правило, через призму своих национальных или этнокультурных традиций, особенностей характера, менталитета.

Наша статья посвящена изучению роли и влияния этнокультурного компонента при формировании социокультурной компетентности учащихся на уроках английского языка. Разработка этой темы имеет прямое отношение к модернизации образования, необходимость и значимость которой особо подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте.

На современном этапе развития информационного общества резко возросли возможности межкультурного общения людей разных национальностей. Оно может стать еще эффективнее, доступнее и проще, если вступающие в диалог люди будут хорошо представлять особенности языка, культуры не только своего собеседника, но и собственные этнические и национальные традиции [2, с. 28]. Поэтому при изучении иностранных языков важно знакомить учащихся как со страной изучаемого языка, так и с историей, культурой своей страны, региона, района, села, в котором они живут. Человеку, обладающему обширными знаниями о своем регионе, народе, будет легче представить традиции культуры собеседника и убедительно, доходчиво рассказать ему о своеобразии, богатстве родной культуры. Знакомясь с этнокультурными традициями своего народа, ученики смогут познакомиться с его духовно-нравственными традициями, эстетическими идеалами, духовно сблизиться с народной культурой, что в конечном итоге будет способствовать развитию их интеллектуального и творческого потенциала.

При использовании этнокультурных компонентов в процессе обучения учащихся английскому языку я в своей педагогической практике преследую следующие цели:

– приобщение учащихся к культурным ценностям марийского народа в тесной связи с социокультурными ценностями стран изучаемого языка;

– формирование у учащихся чувства национального достоинства и уважения к традициям, обычаям своего народа.

Учебно-методический комплекс по английскому языку позволяет учителю использовать этнокультурный компонент для формирования коммуникативных навыков учащихся по различным темам на всех этапах обучения. Благодаря краеведческим материалам учащиеся смогут пополнить знания о родном крае, расширить свой лексикон, закрепить знания по грамматике, научиться анализировать особенности быта, обычаев, традиций, четче представить взаимосвязь между национальной системой ценностей и этическими, эстетическими и нравственными идеалами стран изучаемого языка.

На уроках я стараюсь использовать разные формы приобщения детей к этнокультурному компоненту. Им предлагаю составить рассказы, зарисовки, передать в собственном изложении легенды и предания о возникновении деревень, написать короткие сочинения, составить проекты по изучаемым темам и т.д. Так, например, по теме «Известные люди» составляем рассказы о творчестве местных писателей, поэтов, артистов – земляков, прославивших наш родной край: классике марийской литературы Шабдаре Осыпе, писателе-краеведе Киме Кирилловиче Васине, поэте Антонове Ивук и других. Особое внимание отводится биографии учителя-краеведа Василия Михайловича Мамаева, благодаря которому сохранен бесценный материал по истории нашей школы, деревни, организации колхоза, раскулачивания.

В содержании урока по теме «Искусство» рассматривается творчество одного из самых известных художников нашего села, заслуженного деятеля искусств МАССР Николая Васильевича Токтаулова. Картина «Вечерние мелодии» вызывает у ребят особый интерес. Они с удивлением узнают учительницу нашей школы, которая в студенческие годы позировала художнику при написании картины.

Мустаевская земля богата талантами. Выпускники нашей школы стали любимыми актерами марийских театров. Среди них заслуженная артистка России и народная артистка Республики Марий Эл Медикова Маргарита Егоровна, которую театральные критики Москвы и фестиваля «Майатул» называют одной из ярчайших актеров не

только национального театра, но и всей республики. По данной теме ребятам предлагается найти информацию об актерах – выпускниках нашей школы и написать сочинение-рассуждение на английском языке.

Данные виды учебной деятельности способствуют обогащению знаний по изучаемой теме и умения применять их на практике, помогают осознать особенности грамматических построений, речевых структур английского языка, а с их помощью понять своеобразие социокультурных структур марийской и англоязычных сообществ. Использование краеведческого материала развивает у учащихся навыки выявления, сбора и анализа необходимой информации, приучает к самостоятельному обогащению словарного запаса, повышает мотивацию к изучению языка, развивает коммуникативные навыки и, что немаловажно, воспитывает в них чувства уважения и любви к своей малой родине, вырабатывает активную жизненную позицию.

Литература

1. Программа курса английского языка «Английский язык нового тысячелетия» для 5–11 классов общеобразовательных учреждений / О.Л. Гроза [и др.]. – Обнинск: Титул, 2010. – 223 с.

2. *Тер-Минасова С.Г.* Язык и межкультурная коммуникация: Учеб. пособ. для студ., аспир. и соиск. по спец. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – М.: Слово/Slovo, 2000. – 261 с.

УДК 391 (470.343)

Т.Л. МОЛОТОВА,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

ТРАДИЦИОННЫЕ ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О НАРОДНОМ КОСТЮМЕ ГРУППЫ «ШЫМАКШАН МАРИ»

В сообщении рассматриваются эстетические и этические представления о народном костюме, способы ношения форм одежды

традиционного костюма территориальной группы луговых марийцев «шымакшан мари», носивших женский головной убор «шымакш».

Ключевые слова: *эстетические и этические представления о костюме, «шымакшан мари», возрастные и социальные отличия.*

UDC 391 (470.343)

T.L. MOLOTOVA
V.M. Vasilyev Research Institute of Language, Literature and History (Yoshkar-Ola)

TRADITIONAL ESTHETIC PERSPECTIVES ON THE NATIONAL COSTUME OF THE SHYMAKSHAN MARI GROUP

The articles deals with esthetic and ethical perspectives on the national costume and the ways of the traditional costume wearing typical of the Meadow Mari who belong to the territorial group of Shamykshan Mari and wore a shymaksh – a women's headgear.

Key words*: esthetic and ethical perspectives on the national costume, Shamykshan Mari, age and social differences.*

В культуре любого народа существуют традиционные представления о красоте, связанные с костюмом. Марийская народная одежда, головные уборы, украшения, обувь складывались в течение длительного периода времени. В традиционном костюме каждый компонент несет смысловое значение, проверенное многовековой историей этноса. Все формы и элементы органически вписываются в общий комплекс костюма. Кроме практической функции, одежда несла ряд дополнительных немаловажных функций (эстетическая, престижная, охранительная, продуцирующая, очистительная и др.).

В силу исторических, экономических, территориальных условий в марийском костюме сложилось несколько традиционных локальных комплексов, возможно, связанных с особенностями происхождения

и межэтническими связями. На территории Марийской республики выделяется четыре основных комплекса: 1) сернурско-торъяльский, 2) звениговско-моркинский, 3) йошкар-олинский (царевококшайский), 4) горномарийский [1, с. 91–105]. Своеобразие локальности костюма прежде всего выражалось в определенных женских традиционных головных уборах, по которым в народе называли эти группы: у первой группы был распространен остроконечный головной убор «*шымакш*», поэтому ее называли *«шымакшан мари»* (марийцы, носящие головной убор *«шымакш»*); у второй группы бытовал полотенчатый убор *«шарпан и нашмак»*, соответственно она называлась *«шарпанан-нашмакан мари»*; для третьей группы была характерена каркасная «*сорока*», поэтому ее называли *«сорокан мари»*. Для горных марийцев был характерен полотенчатый убор *«шарпан и нашмак»*, который отличался от такового у луговых мариек орнаментацией и способом ношения. Отличительные особенности в данных костюмных комплексах проявлялись также в определенных типах рубах, кафтанов, в специфике их орнаментации, комплексе украшений, способах ношения отдельных форм одежды и обуви. Особенности традиционных территориальных комплексов костюма строго соблюдались их носителями в прошлом и принятые формы одежды, украшений, обуви практически не заменялись другими элементами. Естественно, что формы костюма локальных комплексов эволюционировали, модернизировались с использованием новых тканей, отделки, красителей, но это происходило в рамках традиций каждой территориальной группы.

Характерной особенностью локальных групп были и представления об этике и эстетике народного костюма. В данном сообщении рассматриваются некоторые особенности эстетических взглядов марийцев по поводу красоты традиционного марийского костюма группы *«шымакшан мари»* (сернурско-торъяльский комплекс). Для данной территориальной группы, проживающей в настоящее время в северо-восточной части Марий Эл, в прошлом был характерен *«шымакш»* – традиционный женский остроконечный головной убор, от которого и произошло их название. У *«шымакшан мари»* был свой комплекс традиционного костюма, имеющий особенности

в покрое, орнаментации, цветовой гамме, способах надевания форм костюма, в общей композиции и силуэте.

Основное внимание уделено традиционному женскому народному костюму, так как он был богатым не только по количеству составных элементов одежды, украшений, орнаментации, но и длительный период времени сохранял свои особенности. Мужская одежда марийцев, по сравнению с женской, не отличалась таким разнообразием. Она подверглась влиянию русской одежды и утратила своеобразие значительно раньше, чем женская [1, с. 84].

В пределах костюмного комплекса *«шымакшан мари»* существовали различия, определявшиеся возрастом носителя, а также функциональным назначением. По составу и орнаментации женского традиционного костюма можно выделить следующую возрастную градацию: 1) до 10 лет; 2) от 10 до 16 лет; 3) возраст



Семейная фотография марийцев группы «шымакшан мари». Начало XX в. Из фондов Национального музея Республики Марий Эл им. Т.Е. Евсеева

девушки-невесты; 4) замужняя женщина молодого возраста; 5) от 40 и далее [1, с. 70].

С 10–12-летнего возраста одежда мальчиков и девочек начинает отличаться. С этого момента обязательным для девочек становится ношение онучей с лаптями, усложняется орнаментация одежды, появляются украшения в виде ожерелий из бус и бисера. При достижении 15–16 лет к ее костюму добавляются налобные венчики из бисера и монет (*вуйшӱдыш*), шейные ожерелья (*шӱшер*), серьги (*кӧрж*), кольца (*шергаш*), браслеты (*кидшол*). Девушки и молодые женщины уделяли особое внимание красоте и опрятности своей одежды. Тщательно следили за собой девушки-невесты. Если девушка была неряшлива, то окружающие считали, что такая девушка не может стать хорошей женой и хозяйкой [1, с. 71].

Особым богатством орнаментации и украшений отличался костюм невесты-молодушки. В прошлом молодушка не должна была показываться родственникам мужа без головного убора и обуви. Если она допускала оплошность, т.е. кто-нибудь из старших членов семьи видел ее без обуви и головного убора, то в этом случае она платила своеобразный штраф (дарила платок, рубаху, головной убор и т.п.) [1, с. 77–78]. Богатством орнаментации и украшений отличалась одежда женщин фертильного-детородного возраста. Женщины старшего возраста одевались скромно, в их костюме присутствовало минимальное количество украшений.

У каждого этноса существовали свои эстетические представления о цветовой гамме одежды. Так, у марийцев предметы народного костюма: платки, рубахи, головные уборы, летние кафтаны, штаны, передники, были белыми. Белый цвет – древняя специфическая особенность марийского костюма. Белая холщовая одежда марийцев была белой и чистой, ее тщательно и часто стирали. Для придания холсту белого цвета марийки его подвергали долгому трудоемкому процессу отбеливания [2, с. 59]. Для традиционной одежды марийцев (рубах, легких летних кафтанов) характерен туникообразный покрой. Туникообразная одежда относится к одному из древних типов костюма. Подобный покрой одежды был рационален и прост. Такая одежда была прямоспинной, не отрезной

в талии, но удобной и не сковывающей движений, что было важно при выполнении сельскохозяйственных работ – жатве, косьбе, молотьбе.

Для каждого территориального костюмного комплекса марийцев был характерен определенный способ ношения отдельных форм одежды. Для туникообразной рубахи (*ныл аҥан тувыр*) сернурско-торъяльского комплекса одежды было характерно ношение рубахи без напуска. Рубаха была расклешенной за счет клиньев (*велыж*), которые пришивались к основным точам рубахи со спины. Туникообразный летний кафтан (*шовыр*) также был расклешенном за счет 3–4 клиньев с каждого бока, пришитых у талии, спускающихся к подолу в виде складок. У группы *«шымакшан мари»* в традиционном костюмном комплексе одежды подчеркивалась талия носительницы, в других территориальных группах поволжских марийцев, наоборот, она была скрыта напуском рубахи или кафтана.

В рубахе с поясом женщина находилась только в домашних условиях. Отправляясь на базар, в гости, т.е. выйдя за пределы своего дома, она обычно надевала поверх рубахи передник и кафтан.

В марийском традиционном костюме орнаментированные элементы рубахи не закрывались. У группы *«шымакшан мари»* летние легкие кафтаны луговых мариек не закрывали вышивку рубахи ни на груди, ни на концах рукавов, ни на подоле. Кафтаны имели открытый ворот, были короче рубах настолько, чтоб была видна вся вышивка на подоле рубахи. Летний кафтан у мариек ассоциировался с крыльями, поэтому в погребальном комплексе одежды это был обязательный элемент. По древним представлениям с помощью *«шовыра»* как на крыльях душа умершей поднимается в потусторонний мир.

Марийская народная одежда украшалась сложной и богатой вышивкой по счету нитей, которая располагалась на груди, на рукавах, подоле, на спине. Красоте, цветовой гамме и качеству вышивки марийки уделяли большое внимание. При обучении девочек вышивке ей поручали вышить для себя платье. 8–10-летней

на это уходило много времени, но это учило ее трудолюбию, аккуратности, и она с малых лет осознавала необходимость этого мастерства, так как в будущем должна была одевать всю свою семью. Сложная вышивка у сернурско-торъяльских марийцев выполнялась по счету нитей с изнанки ткани. Женщины старались, чтобы изнаночная сторона была красивой, на ней не должны были торчать нитки. Если вышивка была исполнена неаккуратно, то о такой орнаментации говорили, что «ворона может застрять лапками в этой вышивке» (*тыгай тӱрыштӧ корак йолжо дене пижеш*).



Женщина в традиционном костюме группы «шымакшан мари».
Фото Т.Л. Молотовой. 2013 г.

Вот поэтому в одежде, преподносимой в качестве подарков на свадьбе, тщательно рассматривали изнаночную сторону вышивки. Искусство вышивки высоко ценилось у марийцев. В приданом невесты красиво вышитая одежда занимала значительное место. Умение красиво вышивать было одним из основных качеств девушки-невесты. У марийцев считалось, что девушка, не владевшая искусством вышивки, непригодна для семейной жизни. Необходимо отметить, домашний холст для одежды традиционно ткали из конопляных нитей и ткань имела малозаметный красноватый оттенок, в отличии от льняного холста, которому был характерен сероватый оттенок. Основным цветом орнамента одежды был красный различных оттенков, который в цветовой гамме хорошо сочетался с конопляной тканью. Орнамент на одежде *«шымакшан мари»* до середины XIX века исполнялся шерстяными нитками, а затем шелковыми. С развитием текстильной промышленности в Российской империи в домашнем ткачестве стали применяться фабричные нитки, что сделало ткани тоньше и белее.

В традиционном марийском народном костюме важное место занимала обувь. Самой поздней распространенной обувью марийцев были лапти, в которых сочеталось косое и прямое плетение. Способ обувания ног имел четко разграниченные территориальные особенности, заключавшиеся в украшении шерстяных онучей, а самое главное – в способе завязывания обор, оборы завязывались на онучах в области середины голени. Суконные праздничные женские онучи *«шымакшан мари»* украшались тесьмой, бисером, шерстяными кисточками, пуговицами, монетами, тогда как у горных мариек не было никаких украшений. В женском народном костюме большое внимание уделялось аккуратности обувания лаптей с онучами. Особенно тщательно девушки навертывали онучи, так как на это обращали внимание парни. Красота ног имела немаловажное значение при выборе невесты [3, с. 125].

На обувание уходило много времени, так как на ноги надевали сначала холщовые онучи, потом суконные, затем обували лапти с оборами, которые нужно было красиво завязать. Ноги должны

были быть похожи на два ровных столбика. Толщина ног марийки в прошлом была признаком ее зажиточности. Толстые ноги придавали всей женской фигуре фундаментальность, устойчивость.

Одним из обязательных элементов комплекса одежды женщин были штаны длиной до шиколоток. Они могли виднеться под подолом рубахи, но это не считалось зазорным. Однако выстиранные женские штаны всегда сушились в укромном месте, скрытом от посторонних глаз.

Марийский традиционный народный костюм «*шымакшан мари*» – это цельный художественный ансамбль, в котором согласованы и соподчинены все формы одежды: рубаха, кафтан, пояс, передник, головной убор, обувь, украшения. В нем гармонично сочетаются фактура и цвет ткани, вышивка, аппликация, отделка лентами, бисером, блестками, позументом.

Необходимо подчеркнуть, традиционный женский костюм у рассматриваемой территориальной группы практически в неизменном виде сохранялся у марийцев вплоть до 20–30-х годов прошлого столетия. В период советской власти в Марийской области возникло движение по упрощению народного костюма, по использованию более облегченной орнаментации в одежде, а также женщин призывали отказываться от некоторых архаичных традиционных форм (головных уборов, обуви) как неудобных и себя изживших. С 30–40-х годов началась интенсивная модернизация и трансформация народного костюма [1, с. 88]. Домотканые ткани уступили место фабричным, древняя вышивка по счету нитей заменилась на гладь и крестик. У марийцев, проживающих в близи от г. Йошкар-Олы, появляется новый комплект костюма, состоящий из платья с отрезной проймой (*йошкар-ола тувыр, сорокан тувыр*), воротником, шелковой или атласной оборкой по подолу и фартука из однотонной ткани. Эта одежда подчеркивала талию, выделяла красоту женской фигуры. Эта национальная одежда очень отличалась от старинных форм костюма. Этот комплекс бытует и в настоящее время как празднично-обрядовая одежда среди всех луговых мариек.

Для группы *«шымакшан мари»* было характерно сохранение в народной одежде своих особенностей покроя, традиционного расположения орнамента на различных формах костюма. Однако старинная вышивка по счету нитей заменилась на орнаментацию крестиком из цветных фабричных ниток. Современный народный костюм данной группы из белой ткани, состоящий из рубахи (*шымакшан тувыр*), легкого кафтана (*шовыр*), передника *(ончыл сакыш*), богато украшенный вышивкой крестиком, разноцветной тесьмой, лентами используется как празднично-обрядовый и сценический. Сохраняются и традиционные особенности надевания форм одежды – легкий летний кафтан короче рубахи, чтобы была видна орнаментация подола рубахи, связанная с характерной особенностью костюма этой группы с древности.

Своеобразием отличался и свадебно-праздничный костюм данной территорильной группы луговых марийцев. У исследуемой группы существует и в современных условиях свой традиционный





Современный свадебно-обрядовый костюм. Из фондов Т.Л. Молотовой

комплекс свадебной одежды, характерной особенностью которого является наличие зеленого свадебного кафтана *(ужар сывын*) и лисьей шапки (*рывыж упш*). Через функционирование этой одежды носители подчеркивают свой менталитет – принадлежность к определенной территориальной группе луговых марийцев, свои особенности и специфику народного костюма.

В современных условиях в повседневном быту марийцев национальный костюм практически вышел из употребления, за исключением некоторых наиболее рациональных форм у пожилых женщин в сельской местности. Марийский народный костюм используется в основном как празднично-обрядовый и концертный вариант одежды. В современных модных костюмах основной акцент делается на ткань преимущественно белого цвета и геометрическую вышивку в основном в красно-черной цветовой гамме. В развитии модных форм костюма с этническими мотивами большую роль играет возрождение традиционной вышивки, именно она создает неповторимый колорит, подчеркивающий принадлежность к марийскому народу. В целом традиционный комплекс народного костюма является неисчерпаемым источником для вдохновения художников-модельеров. Объектом моделирования в большей степени является женский костюм.

Представления о красоте марийского женского костюма складывались под влиянием веками сложившейся традиционной духовной культуры, в первую очередь этнических, этических, социальных и моральных норм, а также межэтнических контактов. Некоторые из этих представлений сохраняются и в современных условиях.

Литература и источники

1. *Молотова Т.Л.* Марийский народный костюм. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1992. – 112 с.

2. *Молотова Т.Л.* Традиционное марийское ткачество: Монография. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2004. –152 с.

3. *Молотова Т.Л.* Эстетические функции марийского женского костюма // Вопросы марийского фольклора и искусств: Сб. ст. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1989. – С. 116–127.

УДК 391 (470.343)

Р.А. Бушков,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
(г. Казань)

ПРИВЕРЖЕНЦЫ ШЫМАКША

Статья посвящена характеристике уникального марийского женского головного убора «шымакш», ставшего характерным признаком этнографической группы. Автор рассматривает его как феномен марийской культуры.

***Ключевые слова**: головные уборы, женский костюм, исследователи-этнографы, марийская культура.*

UDC 391 (470.343)

R.A. Bushkov
Kazan (Privolzhsky) Federal University
(Kazan)

SUPPORTERS OF SHYMAKSH

The article describes the shymaksh – a unique Mari women's headgear which has become a characteristic feature of an ethnographical group. The author considers it to be a phenomenon of Mari culture.

***Key words**: headgears, women's costume, ethnographers, Mari culture.*

В 1920-х годах в Марийской автономной области началось широкое приобщение женщин к строительству новой жизни. Создаваемые с этой целью женотделы повели борьбу за эмансипацию марийских женщин, объявили вслед за состоявшимся в марте 1926 года Первым областным съездом женщин-мари гласную и негласную «войну» старым народным обрядам и обычаям [1, с. 42]. В ее северо-восточном регионе, включавшем Мари-Турекский кантон, преобразованный впоследствии в район, они вылились

в пропагандистские кампании за массовый отказ колхозниц от ношения *шымакша* – старинного головного убора, символизирующего якобы зависимость жены от мужа и бескультурье в быту. Подхватив выдвинутый Марийским обкомом ВКП (б) к 10-летию МАО лозунги «Долой *шымакш*, *сороку* и *шарпан*! За новый, здоровый быт!», местные власти не упустили случая использовать в борьбе с традиционным женским головным убором даже прилет первого самолета в Мари-Турек [2, с. 345].

Как писала Мари-Турекская районная газета «Путь Ленина», 8 июля 1934 года в поле у райцентра приземлились два самолета. С подачи районного руководства они устроили специальные демонстрационные полеты для ударниц колхозного строительства. Среди них оказались и те, кому пришлось «снять с головы *шымакш*», чтобы «надеть пилотский шлем» [3].

«После «воздушного крещения» открывается митинг, – описывал эту картину автор репортажа В. Ленский. – На трибуне показывается марийка Савельева, только что летавшая на самолете. Савельева теперь без *шымакш*, около нее колхозница, ударница Ороспаева, она тоже сняла *шымакш*. Савельева первый раз на трибуне, она призывает всех колхозниц жить по-новому, снимать с головы дерьмо – *шымакш*, активно работать в колхозе, по ударному провести уборку и хлебосдачу» [3].

А ведь еще недавно в этих краях *шымакш* воспринимался гордостью замужних женщин. По этому головному убору местных марийцев называли не иначе, как «*шымакшан мари*», то есть «шымакшевые марийцы», или «марийцы, у которых принято носить *шымакш*». Это определение попало даже в изданную в 1889 году в Казани монографию «Черемисы: историко-этнографический очерк» профессора императорского Казанского университета И.Н. Смирнова [4, с. 96]. А через девять лет она вышла в Париже в переводе на французский язык, вместе с его трудами по удмуртам, мордве и коми-пермякам. Так в Европе стало известно разделение марийцев по получившим у них распространение женским головным уборам *сороке, шарпану* и тюрику-*шымакшу* на *сорокан, шарпанан* и *шымакшан мари*.

Об экзотических марийских головных уборах европейцам впервые поведал австрийский барон Сигизмунд фон Герберштейн, побывавший в Москве в 1517 и 1526 годах с дипломатической миссией императора Священной Римской империи и издавший в 1549 г. книгу на латинском языке «Записки о Московских делах». В российской столице ему довелось видеть женщин со странным головным убором, оказавшихся марийками: «Женщины носят на голове уборы, вырезанные из коры, вроде диадем, как они изображаются у святых, и заправленные в круглый обруч, покрывая их платком» [2, с. 345].

Этот наряд, прозванный из-за острого торчащего верха «*шуркой*», то есть «рогоподобным», носили как нагорные, так и луговые марийцы. Им заинтересовался и побывавший в 1633–1639 годах в Казани немецкий дипломат Адам Олеарий (Эшлегер). Со слов встреченного здесь толмача им даже был сделан рисунок этого экзотического каркасного колпака, надеваемого во время устраиваемых молений языческим священством привятских луговых марийцев, живших по реке Вятке и ее притокам, включавшим Немду, Буй и Уржумку по Алатской дороге. В изданной в 1647 году своей книге «Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно» он подметил о распространении среди них и другого головного убора: «Невесты носят спереди на головах своих украшение на манер рога; оно с локоть длиною и направлено кверху; на конце его в пестрой кисточке висит небольшой колокольчик» [2, с. 345]. Но вот как назывался этот наряд, записей Адам Олеарий, к сожалению, не оставил.

Вслед Сигизмунду Герберштейну и Адаму Олеарию марийские женские уборы привлекли внимание пребывавшего на русской службе немецкого ученого Герхарда Фридриха Миллера, отправившегося осенью 1733 года во главе снаряженной императорской Академией наук ученой экспедиции для изучения Сибири и Дальнего Востока. Из-за осеннего бездорожья экспедиция была вынуждена задержаться в Казани до установления санных дорог. Вошедший в состав экспедиции немецкий академик Г.Ф. Миллер растянувшееся на два месяца время ожидания посвятил изучению местных народов, в том числе черемисов-марийцев. Его ожидало немало научных

открытий, и он станет зачинателем полевых этнографических исследований в Российской империи.

Среди прочего им обнаружится удивившая даже его «большая разность» черемисской одежды. «У черемисок примечания достойнеши есть безмерно высокий головной убор, – отмечал он в опубликованном в 1756 году в редактируемом им научно-популярном журнале императорской Академии наук «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие» и ставшем первым этнографическим трудом о марийцах «Описании живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков». – Голову сперва повязывают они двумя повязками, из которых одну завязывают под горлом, а другую с волосами на затылке. Обе бывают украшены набором из серебряных копеек и мелких корольков. Сверх сего накладывается у них береста наподобие стакана, которое покрывается холостиною, или кожею, и спереди укладывается шелехами, серебряными копейками и висячими корольками, а сзади украшается копейками и шелковою, или нитяною бахромою. С сего головного убору вниз висит широкая лопасть по спине, которая также выкладена бывает копейками и корольками. К сему лопастю прививаются волосы, которые связываются одною из вышеупомянутых на затылке повязкою. Такой головной убор называется у них «*шурк*» [2, с. 346].

Под корольками ученый имел в виду желто-белые ракушки каури, доставлявшиеся с древнейших времен на волжские базары из Индии, через Китай и Монголию, и использовавшиеся в качестве украшений в марийских женских нарядах. Не ускользнули от его глаз и другие марийские женские головные уборы: «ошпу» и «шерпан» [2, с. 346].

Подхватив от него эстафету, в изданном в 1776–1780 годах в Санкт-Петербурге «Описании всех в Российском государстве обитающих народов, их житейских обрядов, обыкновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и прочих достопримечательностей» на русском, немецком и французском языках академик императорской Академии наук Иоганн Готлиб Георги отметил, что черемиски носят каркасную *шурку*. К сожалению, из поля зрения

обоих выпал женский головной убор, отмеченный еще А. Олеарием как «украшение на манер рога» с «пестрой кисточкой» на конце и который получит впоследствии среди луговых марийцев название «*шымакша*» [2, с. 346].

Смирнов И.Н. в своей монографии «Черемисы: историко-этнографический очерк» заметит, что описанный Г.Ф. Миллером женский головной убор *шурка* «уцелел в настоящее время, по-видимому, в Шиньшинской волости Царевококшайского уезда, во всех других местностях он заменился *шарпаном*, *шимакшем* и *сорокой*» [4, с. 235].

Среди марийцев Ветлужского уезда Нижегородской губернии, западной части Яранского – Вятской и северо-западе Царевокшайского – Казанской губерний, И.Н. Смирнов отметил распространение *сороки*. «*Сорока* надевается на чехол-волосник, у которого спереди прикреплён обшитый холстом четырёхугольный кусок бересты или лубка и состоит из двух не вполне сшитых кусков холста – короткого переднего и более длинного заднего, – разъяснял ученый. – Передний кусок весь расшит шерстями или шёлком, задний – только по краям» [4, с. 93].

В «южной части Царевококшайского, Чебоксарском и Козьмодемьянском уездах Казанской губернии, Васильсурском и Макарьевском уездах Нижегородской губернии» И.Н. Смирнов отмечает приверженность марийских женщин к полотенчатому убору шарпану, представлявшему «собой длинное вышитое по краям полотенце, которое обматывается вокруг шеи и спускается двумя концами на спину», причем «та часть *шарпана*, которая, обвивая шею, приходится к затылку, приподнимается вверх и прикрепляется к узкой вышитой ленте, положенной поперёк темени (*нашмак*)» [4, с. 94].

В Уржумском и восточной половине Яранского уездов Вятской губернии, на северо-востоке Царевококшайского уезда Казанской губернии им выделены женщины, носящие тюрик, или *шимакш*, и *шинашобыч*, представлявшие «нечто в виде башлыка, сшитого из одного куска холста» [4, с. 94].

Смирнов И.Н. выдвинул предположение, что своим названием *шымакш* обязан «*шимашовычу*», переводящемуся с марийского

буквально как «комариный платок» [4, с. 94]. Эта мысль была подхвачена также избранным первым из марийцев членом-сотрудником Общества археологии, истории и этнографии при императорском Казанском университете Т.С. Семеновым. В опубликованном им в 1893 году этнографическом очерке «Черемисы» название этого головного убора выводится из марийского слова «шына», т.е. «комар», т.к. он якобы «первоначально употреблялся против комаров» [5, с. 11].

Но, вероятнее всего, свое название *шымакш* получил от костяничной окраски вышивок. Цвет лесной ягоды «шымаш» означал дающие жизнь всему живому огонь и солнце, а *шымакш* такой расцветки на голове женщины – дарение ею жизни детям – продолжателям рода. Выводилось оно также от слова «шымаш», что значит «заострить» и «скручивать» [2, с. 347]. Не случайно *шымакш* стал головным убором, укрывавшим скрученные в узел волосы. Название же отмеченной в трудах И.Н. Смирнова и Т.С. Семенова разновидности *шымакша* «*шынашовыч*» в народе выводили от слова «шынаш», или «укрыть», ведь он представлял собой головной убор в виде колпака с покрывалом [2, с. 347].

Первой этнографической работой, подробно рассказавшей о *шымакше*, стало «Действительное описание жизни черемис, проживающих в Уржумском округе Вятской губернии», выполненное в 1860 году сельским писарем Больше-Сернурского общества Уржумского уезда Вятской губернии В.Ф. Милютиным для ученого комитета императорского Русского географического общества [6].

«На голове или затылке волосы завивают в два пучка так туго, как будто бы в голову заколочены два клина, на которые надевают *шимакш*, каковой шьют из конопляного холста, отрезав онаго один аршин, сшив вдвое один конец, с половины коего вышьют шерстяными крашеными нитками и шелком», – свидетельствовал он в своих записях [2, с. 347].

Девушки же, в отличие от надевавших *шымакш* замужних женщин, как отмечал В.Ф. Милютин, носили холщовые платки – «солык» или вышитые «пипи». Но готовясь к замужеству, они загодя принимались делать для себя *шымакш*. Он надевался невестой на свадьбе в доме жениха.

Так, по мысли В.Ф. Милютина, приступив к совместой жизни, жена превращалась в «*шымакшан вате*». В отличие от девушек, кому дозволялось ходить простоволосой, их уделом становилось быть всегда «с покрытыми волосами» [2, с. 347].

Предпринятое сельским писарем В.Ф. Милютиным описание *шымакша* заинтересовало смотрителя народных училищ коллежского асессора В.М. Шестакова. Его записи были использованы им при работе над книгой «Быт черемис Уржумского уезда», изданной в 1866 году [2, с. 348].

В трудах В.Ф. Милютина и В.М. Шестакова, надеваемый замужними женщинами на голову остроугольный колпак с длинными концами *шымакш*, впервые открыто признавался главным отличительным знаком большой этнографической группы привятских марийцев, проживавших на юге обширного Уржумского уезда, вобравшего в себя население вокруг сел Старый и Новый Торъял, Сернур и Турек.

Книга В.М. Шестакова «Быт черемис Уржумского уезда» была включена И.Н. Смирновым в обзор основной литературы о марийцах его монографии «Черемисы: историко-этнографический очерк» [4, с. 242]. При его непосредственном участии *шымакши* вошли в коллекцию народных костюмов музея этнографии, древности, изящных искусств императорского Казанского университета.

Шымакшем и приверженными к нему марийцами заинтересовались в Финно-угорском ученом обществе, возникшем в 1883 году в Финляндии для изучения родственных народов. Не преминули собрать сведения о них во время экспедиций в Россию Аксель Хейкель, Юрьё и Юлия Вихманны [2, с. 349].

Воспринимавшийся гордостью замужних женщин *шымакш* в советское время на глазах превратился в редкость и экзотику. Новые власти объявили гласную и негласную «войну» *шымакшу*, призывая марийских женщин отказаться от него как символа отсталости и неграмотности. Борцов с ним поддержал состоявшийся 1 марта 1926 года Первый съезд женщин-мари Марийской автономной области, где ряд делегаток публично отказались от ношения *шымакша* как «негигиеничного и вредного здоровью головного убора»

[1, с. 42]. Делегатки сочли его главной преградой на пути марийской женщины к свету знаний и культуре, ее пробуждению и переходу от подчиненного мужу положения к семейному равноправию, превращению в активного строителя новой жизни – социализма. К кампании отказа от *шымакша* подключились местные газеты и журналы, превращавшие «отказниц» в героинь дня.

Одобрительно к отказавшимся от ношения *шымакша* женщинам отнеслась молодая национальная интеллигенция, а ряд литераторов посвятил им свои произведения. Так, Шабдар Осып в своей повести «Кориш» воздал похвалу женщинам, переставшим «носить *шымаки*, который в прежние времена марийки никогда не снимали с головы», посвятил им роман «Ӱдырамаш корно» («Доля женская») [1, с. 373].

«Эх, *шымакш*, теперь ты проклят марийской женщиной», – сочувствовал старинному головному убору в стихотворении «*Шымаки*» М.М. Иванов-Батрак [7, с. 378]. А Йыван Кырля написал стихотворение-призыв «Ӱдырамашлан» (Женщине):

С головы *шымакш* сними –
И так простоволосой
Перед миром и людьми,
Выйди ж к ним по новой.
Обнови обычай свой
И в нарядах краски,
И с судьбой уже иной
Выходи на пляски!
(Перевод Е. Улановой) [7, с. 373].

Так обязательный компонент женского костюма постепенно превращался в редкость и экзотику. Одними из первых это почувствовали художники, постаравшиеся запечатлеть его в своих произведениях. Так, они предстали в работах К.Ф. Егорова, картине Б.И. Осипова «Портрет колхозницы колхоза «Социализм». Поэтесса В. Бояринова написала стихотворение «*Шымак*ш», где отметила, что увидеть этот женский головной наряд, «полюбоваться на узоры, на кисти, что сверкают серебром», можно теперь только в музее [7, с. 380].

Помимо музейщиков, не забывали о шымакше ученые: автор книги «Марий тӱр» («Марийская вышивка») Т.А. Крюкова, видный отечественный этнограф К.И. Козлова, известные марийские этнологи Г.А. Сепеев и Т.Л. Молотова, включившие их в свои этнографические труды по марийцам. Сернурский краевед М.Е. Шиляев занялся сбором, как ему казалось, исчезающего женского головного наряда луговых мари. Он стал обладателем удивительной коллекции *шымакшей*, составившей основу его домашнего музея, одного из первых в республике. Этнографу-любителю довелось экспонировать образцы этого головного убора в Музее культуры Финляндии в Хельсинки.

Нашлись в республике мастерицы, сумевшие вернуть этот забытый женский головной убор в современную жизнь. Это, прежде всего, организатор фольклорного ансамбля «Савак кундем» («Савакская сторонка») Сысоевского дома культуры Мари-Турекского района, заслуженный учитель школы Марийской АССР И.И. Крылова, сделавшая *шымакш* атрибутом концертного костюма его участников. В единомышленницу и продолжательницу своего дела она записала учительницу З.П. Михееву. Воссозданный медсестрой Сернурской районной больницы Л.В. Веткиной *шымакш* стал участником фестивалей и выставок народных костюмов и декоративно-прикладного искусства в Йошкар-Оле, Ханты-Мансийске, Сыктывкаре, Москве [7, с. 380]. За вклад в развитие народного творчества она была удостоена в 2011 году премии Правительства Российской Федерации и Государственной премии Республики Марий Эл.

Теперь на народных праздниках в республике непременно встретишь женщин в вышитом нарядном *шымакше*, в котором продолжают воплощаться идеалы марийской женской чести, достоинства и счастья.

Литература

1. Женщины Марийской АССР. [Сб.] / сост. Т.А. Садова, науч. ред. д-р ист. наук В.Ф. Пашуков. Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1975. – 327 с.

2. *Бушков Р.А.* Рассвет земли Онара: Ист.-краевед. очерки. – Казань: Ин-т ист. им. Ш. Марджани, 2017. – С. 345–351.

3. *Ленский В.* Самолеты СССР «А-224 и 566» в Мари-Туреке // Путь Ленина. – 1934. –14 июля.

4. *Смирнов И.Н.* Черемисы: историко-этнографический очерк. – Казань: Тип. императорского Казан. ун-та, 1889. – 265 с.

5. *Семёнов Т.С.* Черемисы: Этнографический очерк. – М.: Тип. А.И. Снегиревой. 1893. – 43 с.

6. *Милютин В.Ф.* Действительное описание жизни черемис, проживающих в Уржумском округе Вятской губернии / подгот. к публ., предисл. и примеч. А.Г. Иванова // МАВ. – Вып. 12. – Йошкар-Ола, 2002. – С. 135–151.

7. *Бушков Р.А.* Утро земли Онара: История и культура Сернурского муниципального района Республики Марий Эл. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2014. – С. 373–380.

УДК 398.89

Л.А. АБУКАЕВА,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

МАРИЙСКИЕ ГОСТЕВЫЕ ПЕСНИ В СИСТЕМЕ ОБРЯДОВ ГОСТЕПРИИМСТВА[1]

В статье анализируются свойства и признаки текстов марийских гостевых песен как особой формы фольклорной коммуникации. Гостевые песни – неотъемлемая часть традиций гостеприимства, их исполнение – обязательный элемент гостевания. Песни исполняются по установленному порядку, с соблюдением особых правил этикета. Гостевые песни служат своеобразным способом регулирования отношений между людьми.

***Ключевые слова**: семейный и обрядовый фольклор, марийские народные песни, гостевые песни, традиции гостеприимства.*

---

[1] Работа выполнена при финансовой поддержке фонда РФФИ и Республики Марий Эл, проект № 19-412-120001р_а «Марийские гостевые песни в контексте традиций гостевания».

UDC 398.89

L.A. ABUKAEVA
V.M. Vasilyev Mari Research Institute of Language, Literature and History (Yoshkar-Ola)

MARI'S GUEST SONGS IN THE SYSTEM OF HOSPITALIT

The article analyzes the properties and features of Mari guest songs texts. Guest songs are an integral part of the traditions of hospitality; their performance is an inherent element of guesthood. Songs are performed in an established order, in compliance with special rules of etiquette. Guest songs serve as a peculiar way of regulating relations between people.

Key words*: family and ceremonial folklore, Mari folk songs, guest songs, traditions of hospitality.*

Традиции гостеприимства являются механизмом передачи жизненного опыта, способом общения людей и сохранения культурных ценностей. Кроме того, гостеприимство – это показатель нравственной культуры народа. Как важный элемент социального бытия и духовной культуры марийского этноса, институт гостеприимства продолжает служить средством удовлетворения жизненных потребностей и общественных интересов.

В связи с изменениями в духовной, экономической жизни общества ритуальное гостеприимство мари утрачивает свой первоначальный смысл. Ритуально-церемониальные формы взаимодействия участников фольклорной коммуникации в результате введения новаций приобретают вид театрализованного взаимодействия и/или постановочной игры, осуществляемых фольклорными ансамблями. В современных условиях в результате экспансии виртуальных форм коммуникации теряются навыки живого общения и уже приходит осознание необходимости сохранения традиционных форм взаимодействия между людьми. Поэтому для сохранения и развития традиций важно понимать значение и значимость обрядов и их архаичных элементов.

Гостеприимство в современной науке является объектом исследования этнографов, фольклористов, философов, специалистов в области межкультурных коммуникаций. При этом выделяют различные формы и виды гостеприимства: корпоративное, политико-национальное, государственное (официальное), ритуальное, семейно-бытовое и даже виртуальное.

Цель данной статьи – выявить роль марийских гостевых песен в системе обрядов гостеприимства. Объект исследования – тексты, опубликованные в сборниках народных песен, а также собранные автором статьи в 1989–2019 годах. В работе были использованы описательный метод и контекстологический анализ.

Гостевые песни – неотъемлемая часть традиций марийского гостеприимства, исполнение песен – обязательный элемент гостевания: *огына шинче арамасе пундыш гане: муралтен колтена арамасе шӱшпык гане* ‘не станем сидеть как пни в лесочке: споём как соловушки в лесочке’.

О роли песни не только в дни праздничные, но и повседневные можно судить по следующим текстам:

Зар мардежан, зар толкынан,	‘Очень ветрено, волны сильные,
Кузе лектам Ош Вичым?	Как же я переплыву речку Белую?
Ом мурал гын, ом шӱшкал гын,	Если не стану петь, не стану свистеть,
Кузе эртарем ӱмырем? [1, с. 40]	Как же я проживу свою жизнь?’

Тональность песни определяется самой жизнью. Многие песни, исполняемые мари, в том числе и в гостях, свидетельствуют о сложной судьбе, о жизненных трудностях и, как следствие, о грусти и тоске, печали исполнителя:

Ош куэн вуйыштыжо, ужар лышташ коклаште,
Муралталеш ойган кукун игыже.
Ойган кукун игыж гай ойган еҥ улына.
Садлан тыгай йӧсӧ мурым мурена [1, с. 49].

’На вершине берёзы, среди зелёной листвы,
Кукует печальная кукушка.
Мы печальны, как та печальная кукушка,
Потому поём такую печальную песню’.

Песня не только отражение душевного состояния, но и показатель отношений между людьми: гостеприимства, доброты и радушия хозяев, благодарности и признательности гостей:

Минь муралам, ой, муремым ‘Я пою, ой, свою песню
Кумылемжылан верчын да. По своему настроению да.
Минь муралам, ой, муремым Я пою, ой, свою песню,
Те порыдалан верчын [2, с. 144]. Потому что вы добры’.

Песня служит своеобразным способом регулирования отношений между людьми, поскольку с ее помощью можно дать совет, высказать пожелание, поделиться своими переживаниями. Именно песня может помочь справиться с горем, облегчить страдания:

Кече вола да тылзе кӱза, ‘Солнце опустилось, месяц поднимается,
Анҥысыр уремже волгалтеш. Наша узкая улица освещается.
Межат муралтен колтена гын, А если все вместе мы споем,
Ойган чонна лушкалеш [1, с. 44]. Наши печальные души успокоятся’.

Однако распевание песен определенным образом ограничено теми же традициями, в том числе и запретами, о чем поётся в частушке мишкинских мари:

Шуко мураш о йӧрӧ, ‘Много петь не годится,
Шуко кушташ о йӧрӧ. Много плясать не годится.
Шуко мурен, шуко куштен, Если много будешь петь, плясать,
Йолташетлан от йӧрӧ. Другу своему не понравишься’ [3, с. 29].

Однако, с другой стороны, не спеть песню – значит, лишить хозяев, принимающих гостей, благополучия.

Шагыжым яраш она кодо, ‘Подстожие не оставим пустым,
Каванжым каванлен кодена. Заскирдуем стог.
Родынам яраш она кодо, Родных не оставим без ничего,
Мурым муралтен кодена [1, с. 25]. Споём (им) песню’.

Яраш кодаш буквально переводится как «оставить в пустоте». Это не просто неучтивость и нарушение традиции. Такое действие может навлечь на хозяев бедность и разорение дома. Сравни: запрет входить во двор с вёдрами на плечах, когда идешь за водой к соседскому колодцу. Нарушение запрета может иметь те же последствия. Поэтому приходящим за водой следовало нести пустые вёдра в руках [2, с. 109].

Если уж поют песню, то заботятся о том, чтобы содержание песни было созвучно не только самому празднику, но и соответствовало статусу, настроению того, кому она адресована. В самой песне отмечается, что в честь родных и близких поются лучшие песни:

Инак гына воктен коштмем годым
Лӱэн нальым кӱдырын кудыржым.
Шочшем-влак дене пырля лиймем годым
Мурен шинчем муремын порыжым [1, с. 29].

‘Когда ходил я у реки Иняк,
Подстрелил кудрявого тетерева.
Когда я вместе с моими родными,
Сижу и пою свою лучшую песню (букв. добрую песню)’.

Главное, песня должна быть созвучна радостному настроению от встречи с родными:

Кеҥеж гына кече – ямле кече, ‘Летний день – прекрасный день,
Чевер-чевер тӱржымат тӱрлыза. Вышивайте красивейшие узоры.
Шкенанат шочшо-влак толмо годым Когда приезжают к нам родные,
Чевер-чевер мурыдам мурыза [1, с. 29]. Пойте самые красивые песни’.

Исполнительское мастерство, умение подобрать песню оценивалось всеми присутствующими на празднике. Поэтому, прежде чем петь, исполнитель особым образом подводил слушателей к своим песням, обозначая свой статус: *рвезе-лай вуем ден муралтен колтышым, вожылшашат о лий гын, йӧра ыле* ‘будучи молодой, я запела, не пришлось бы стыдиться’. Такого рода слова песни не столько предвосхищали отрицательную оценку слушателей (что практически не проявлялось), сколько подчеркивали скромность исполнителей, их знание не только гостевого, но и исполнительского этикета:

Окна ончыл пызлыжым ‘Рябину перед окнами
Те шотледа погылан. Вы считаете богатством.
Ойгем дене муралтем гын, Если я спою с горя,
Те шотледа йоргалан [1, с. 49]. Вы сочтёте меня легкомысленной’.

У кировских мари зафиксирован другой вариант песни, который так же свидетельствует о значимости общественного мнения:

Окна ончыл пызлыгичкыжым	‘Плоды рябины, что перед окнами,
Те шотледа кочылан.	Вы считаете горькими.
Чон йӧсем ден муралтен колтем,	Если я спою от душевной тоски,
Те шотледа йоргалан [4, с. 44.].	Вы сочтете меня легкомысленной’.

Согласно представлениям мари, человека, который много поет, ждут печали – *ойган лият*. Запрещается петь с утра, в постели, поскольку для мари главное состояние души и окружающей действительности – это гармония. Представление о том, что все взаимосвязано, диктует выполнение любого действия, в том числе и ритуального, лишь в назначенное время и в установленном месте. Варианты песен свидетельствуют о том, что важным моментом исполнительского мастерства была и остается импровизация.

Инициатором исполнения гостевых песен на празднике выступает хозяйка:

Сад пакчашкем легылдалын, шӱшкалталын колтышым,
Садысы-лай шӱшпыкемлак шӱшкышт манын.
Тӧр ваштареш шогалын, муралталын колтышым,
Тӧрысӧ-лай унам-влак мурышт манын [5, с. 67].

‘Вышла я в садочек, засвистела,
Чтобы свистели мои соловьи.
Встав напротив почетного места за столом, я запела,
Чтобы гости мои, что на почётном месте, спели’.

Песни старались запомнить, особенно те, которые слышали впервые. Исполнялись и песни на память, обычно их поют дальние гости в завершение праздника перед отъездом домой:

Олыкышто ик лукышто	‘На лугу, на стрелке,
Чинче вуян пеледышыште	На цветочке с бутонами-блестками
Шӱшпык шӱшкалта.	Высвистывает соловей.
Каен колтем, ончыза.	Я пройдусь, вы полюбуйтесь.
Мурен колтем, колыштса.	Я спою, вы послушайте.
Мурем шарнен илалза [1, с. 54].	Живите, вспоминая мою песню’.

Такие песни созвучны рекрутским, некоторые из них, по сути, являются их трансформациями:

Мурен колтем – колыштса, ‘Песню спою – послушайте,
Каен колтем – ончыза. Буду уходить – проводите взглядом.
Ушышкыда вочмо годым Когда меня вспомните,
Каласен-каласен илыза! [6, с. 118]. Живите, рассказывая обо мне’.

И песни действительно запоминали, передавали из поколения в поколение не только слова и мелодию, но и информацию об исполнителе:

Тиде муро, тиде муро
Акиш Вӧдырын мурыжо.
Акиш Вӧдырын мурыжо да
Тикын Аналан ойгыжо [7, с. 181].

Контекст исполнения данной песни следующий: она повествует о любви двух молодых людей. Парень ушел в армию и не вернулся. А девушка, выйдя замуж за другого, так и не обрела счастье.

Песня отмечала практически каждый момент приема гостей, в том числе угощение, подачу тех или иных блюд:

Ӱстембалне улылдалеш шокшо кочкышет, –
Кочкылдалза, унам-влак, ой, шокшынек.
Шокшо гына кочкыш гане шокшо шӱм-мокшдам
Ида пездаре шке дечем мутым колде [5, с. 67].

‘На столе стоит горячее угощение, –
Откушайте, мои гости, пока оно пылает жаром.
Словно горячее угощение, ваши пылающие сердца-печени,
Не остудите от меня, пока не услышите моего худого слова’.

Перед тем как поднести гостю чарку вина, хозяева исполняли в честь него величальную песню:

Куксин пушкам чиялым да ‘Я надела сиреневые сережки
Кече ваштареш шогалым. И встала против солнышка.
Арака саканым кучалым да Вина стакан взяла в руки,
Родем ваштареш шогалым [6, с. 115]. Встала напротив гостьюшки’.

Умение веселиться вместе с родными и близкими, в том числе и распевать песни, оценивается очень высоко:

Чӱчкалтенат-чӱчкалтен, шудо солаш
Пеледышан олыклан мо шуэш?
Муралтенат-муралтен кочкаш-йӱаш
Шкенан шочшыланна мо шуэш? [1, с. 29]

‘Чтобы косить траву, качаясь,
Что может быть прекрасней цветущего луга?
Чтобы есть, пить и песни распевать,
Кто может быть лучше нашей родни?’

Песня служила своеобразным индикатором настроения гостей, определяла уровень гостеприимства хозяев, в целом – благополучие всего рода:

Келтей гына вокtенат олыкышто ‘На лугу возле Келтеево
Эркын шудым солалтен вел шогем. Кошу я траву с удовольствием.
Шкемынат шочшеем дек толмем мöнгö, Приехав к моим родным,
Эркын-эркын муралтен вел шинчем [1, с. 30]. Пою я песни с удовольствием’.

Практически все присутствующие на празднике одариваются песней как подарком:

Оралте-лай покшелне йыргешке ераш
Атлас йолан орлудо ийылда.
Ты муремым, шочшеем, тылат мурем,
Атлас тасма олмешат пöлеклем [1, с. 31].

‘Посреди двора круглое озерцо,
Плавает там дикая утка с атласными ножками.
Эту песню, родная, я тебе пою,
Дарю вместо атласной ленточки’.

Именно поэтому песни запоминаются. Как отмечают Викар Ласло и Габор Берецки, «у многих (певцов. – *Л.А.*) остались четкие воспоминания о том, когда, где и от кого они выучили песни» [8, с. 55]. Венгерские исследователи в качестве постоянно повторяющихся тем свадебных и гостевых песен отмечают выражение чувств любви к семье, к родным и близким, деревенской общине, к которой они принадлежат, взаимного уважения и подчеркивают, что многие песни основаны на эмоциях прощания и воссоединения.

Гостевание объединяет родственников, способствует поддержанию родственных и добрососедских отношений: «*айста пырля ӱмырым шуктена*» ‘давайте вместе проведем нашу жизнь’, «*айста, шочшо-влак, пырля илен колтена, ик ӱмырна кок ӱмыр огеш лий*»

‘давайте, родные, станем жить-поживать вместе, ведь жизнь у нас одна (букв. одна наша жизнь не станет двумя)’.

В песне красноуфимских мари поется о заветах предков и родительском наставлении соблюдать традиции гостеприимства:

Аваемын ыштыме кезе тувырым
Пайрем годым, пайрем годым чиялам.
Авам-ачам мыланем пайылым пуэн
Эртак поро ең дене йӱаш-кочкаш [2, с. 136].

‘Платье, сотканное матушкою,
Я надеваю по праздникам, по праздникам.
Мать с отцом оставили мне завет
Всегда жить (букв. есть-пить) вместе с добрыми людьми’.

Песней сопровождался каждый момент приема гостей: хозяева песнями гостей встречали у ворот, приглашали в дом, усаживали за стол; пели о том, как ждали и готовились к приему гостей; песней предлагали угощения, приглашали к песенному диалогу, в котором делились своими мыслями и чувствами. Гости в свою очередь пели о том, как они соскучились, как стремились к родным и близким и как радуются встрече. В виде диалога исполнялись величальные песни. Песнями гости давали знать хозяевам о своем отъезде домой, исполняли песни в качестве встречного приглашения. Хозяева же принимали приглашение и сокрушались о скором отъезде гостей также через песню.

«Устойчивость традиций, бережное к ним отношение и забота об их сохранности являются в значительной степени показателем благополучия и самого общества», – отмечает собиратель народных песен и исследователь марийской народной музыки О.М. Герасимов [9, с. 10]. С сожалением приходится констатировать, что в настоящее время эти традиции претерпевают изменения, многие элементы традиционного приема гостей утрачиваются. Именно поэтому необходимо реконструировать утраченные элементы обрядов, гармонизировать новации в сфере гостеприимства с архаичными элементами.

Литература

1. Айста муралтена: Марий калык муро ден такмак-влак / сост. Сабитов С.С. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1991. – 191 с.

2. *Кульшетов Д.М.* Ныжыл кумыл: Марий калык муро-влак. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1991. – 280 с.

3. *Абукаева Л.А.* Запреты в системе воззрений мари: Монография. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2018. – 203 с.

4. *Кульшетов Д. М.* Поса кундемын мурыжо: Марий калык муро-влак. – Йошкар-Ола: Марий кн. савыктыш, 1994. – 176 с.

5. *Герасимов О., Третьяков О.* Курмызак олык. Музыкальная этнография агрызских мари / Респ. Татарстан. Администрация Агрыз. р-на. – Йошкар-Ола, 1999. – 206 с.

6. *Кульшетов Д.М.* Вӱрзым муро аршаш. Песни уржумских мари. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1971. – 176 с.

7. *Мичеев Г.И.* Ярамарий ялем – чон шепкам але Чонем ӱжеш кугезе мландыш: Шарнымаш-очерк. – Йошкар-Ола, 2010. – 240 с.

8. *Vikár, László, and Gabor Bereczki.* Cheremis Folksongs. – Budapest: Academia Kiadó, 1971. – 546 p.

9. *Герасимов О.М.* Народная музыка мари: традиции и современность. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 1999. – 56 с.

УДК 373.5.016:908

Ю.М. НИКИТИНА,
Мустаевская средняя (полная)
общеобразовательная школа им. Шабдара Осыпа
(с. Мустаево)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КРАЕВЕДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Статья посвящена освещению опыта возрождения традиций народной педагогики в духовно-нравственном воспитании и формировании этнического самосознания подрастающего поколения.

Ключевые слова*: краеведение, народная педагогика, ценностные установки, самосознание.*

UDC 373.5.016:908

YU.M. NIKITINA
Osip Shabdar Secondary School
(Mustaevo)

THE ROLE OF LOCAL COUNTRY STUDY IN THE FORMATION OF THE YOUNGER GENERATION'S VALUES

The article describes how people's pedagogy contributes to the spiritual-ethical education and ethnical self-consciousness of the younger generation.

***Key words**: local country study, people's pedagogy, values, self-consciousness.*

Формирование современной российской молодёжи протекает не в простых условиях. На смену «старым» ценностям советского общества приходит новая система ценностей, устанавливаются новые социальные отношения. В общество активно насаждается массовая культура, потребительские ценности, индивидуализм. Конечно, нельзя все представлять только в черном цвете. Современная молодёжь легче адаптируется к новым экономическим условиям, она стала более рациональной, прагматичной, реалистичной. Она имеет большую свободу при выборе профессии, образцов поведения, стиля мышления. В то же время молодые люди постепенно теряют интерес к рабочей профессии, ценностям семьи.

Сегодня много говорят о необходимости возрождения традиций народной педагогики. Нравственность и духовность должны прививаться человеку с детских лет на основе веками проверенных народных традиций.

На своих уроках большое значение придаю воспитательному моменту. Часто использую методы народной педагогики. Обращаю внимание на формирование у детей таких нравственных добродетелей, как милосердие, трудолюбие, ум, ответственность, скромность, справедливость, честность, вежливость, уважение к людям. Прививаю своим ученикам ценности семьи и семейного воспитания. Говорю им, что основное предназначение человека – это создание семьи и продолжение рода.

Народ хорошо понимал и понимает роль и ответственность родителей в воспитании детей. Исстари считалось, что ребёнка надо воспитывать, когда он умещается поперёк лавки [1, с. 328]. При этом от родителей требовалось проявлять к детям любовь, внимание и доверие, не забывая о строгости и требовательности. Во время беседы с учениками привожу примеры из своего детства, рассказываю о том, как нас воспитывали родители. В нашей семье было шестеро братьев и сестёр, у каждого были обязанности по дому. Если мы в чём-то провинились, нас ставили в угол, чтобы подумать, как исправить свои ошибки в поведении. Нас учили проявлять уважение к людям независимо от их возраста, своевременно останавливали, если мы начинали жаловаться на своих подруг, осуждать людей, говорить плохо о ком-либо.

В учебно-воспитательной работе обращаю внимание детей на существовавшие в народе традиции соблюдения табу-запретов (*ойӧрӧ*), регулирующих и регламентирующих поведение и поступки людей.

Система табу-запретов существует не только у мари, но и у многих народов. Так, христиане живут, ориентируясь на Библию, мусульмане – на Коран, а нашему народу сама природа велит следовать мудрым правилам табу (*ойӧрӧ*). Они воплощают проверенную временем житейскую мудрость, знание которой особенно актуально в современном противоречивом обществе. Закладывая с малых лет в сознание детей уважительное отношение к окружающим людям и природе, система табу-запретов способствует социальной целостности общества, утверждению здорового образа жизни.

Табу-запреты (*ойӧрӧ*) своими корнями уходят в далёкое прошлое. Они были вызваны страхом наших предков за своё будущее. Соблюдение «*ойӧрӧ*» предостерегало древних марийцев от опасностей в различных жизненных ситуациях.

Текст табу состоит из двух частей: предостережения от неправильного действия и возможного негативного последствия при его несоблюдении. По своему содержанию табу-запреты регулировали соблюдение принятых в обществе экологических, нравственно-этических, экономических, санитарно-гигиенических норм и правил. Все табу-запреты пронизаны единой идеей, взаимодополняли друг друга.

В нашей семье соблюдались такие запреты-табу – нормы поведения:

– *в отношении религиозных традиций*: нельзя отказываться от верований предков – иначе ангел-хранитель отвернётся от тебя, в священных рощах нельзя рубить деревья, косить траву, собирать ягоды, грибы, пасти скот – иначе руки отсохнут, весной на открытом воздухе нельзя лежать на земле – иначе злой дух земли застудит;

– *в отношении родителей:* нельзя им грубить – иначе не будет счастья в жизни;

– *в отношении любого человека:* нельзя другим желать зла – иначе оно вернётся к тебе самому;

– *в отношении родного языка:*нельзя пренебрегать родным языком – иначе ребенок не станет уважать родителей, не выработает в себе чувство достоинства;

– *в отношении характера, требовательности к себе*: нельзя жить, только надеясь на готовое, чужое – иначе умрёшь с голоду;

– *в отношении предметов повседневного быта*: нельзя оставлять посуду немытой – иначе часто будешь болеть, нельзя оставлять стол без хлеба – иначе в доме достатка не будет, нельзя кушать с ножа – иначе будешь злым, нельзя передавать человеку нож, направив острый конец в его сторону – иначе этого человека будут преследовать несчастья, злодеяния [2, с. 40].

В указанных запретах-табу прослеживается стремление людей сохранить гармоничные отношения между членами семьи, всеми людьми, человеком и природой. Соблюдение «*ойӧрӧ*» было обязательным для каждого члена семьи или любого коллектива, ибо даже единичное нарушение могло отразиться на судьбе всего коллектива.

«*Ойӧрӧ*» играли важное значение в социализации личности, воспитании нравственных качеств подрастающего поколения. Они учили уважительно относиться к человеку, утверждали принципы справедливости, доброты, взаимопомощи, гостеприимства и согласия.

Устанавливая единые принципы и правила поведения, система запретов прививалась молодому поколению посредством семейного воспитания. Именно в семье закладывались основы нравственной культуры подрастающего поколения. От старших молодые

усваивали такие извечные истины, как «не браниться, не красть, с соседом не ссориться, на других не клеветать и не распутничать». Родители были обязаны научить детей поддерживать нормальные взаимоотношения с близкими, родственниками и с соседями. Повиновение родителям становилось для детей образцом для подражания, а нанесение им обид приводило к отрыву человека от общества и, следовательно, выносило его за пределы покровительствующих и оберегающих сакрального сил. Иначе говоря, осуждение родителей или неповиновение им воспринималось как святотатство и не поощрялось в традиционном обществе.

Не секрет, что в дружных, слаженных семьях подрастают умные, воспитанные дети. Под влиянием общепринятых норм поведения, зафиксированных в форме «*ойӧрӧ*», утверждается модель здоровой и счастливой семьи, ориентированной на общепринятые нравственно-этические традиции. Соблюдение этих норм и традиций особенно важно сейчас, когда дети зачастую относятся к своим родителям без уважения, не проявляют заботу и внимание к своим престарелым родственникам, когда родители становятся главными виновниками нереализованных рыночных притязаний и потребительских амбиций своих детей.

Рассмотренные примеры показывают важность и значимость возрождения постепенно забываемых основ народной культуры. Считаю, что учителя, образовательные учреждения должны больше работать над разработкой воспитательных программ, ориентированных на применение актуальных для современной жизни этнокультурных традиций. Их можно успешно реализовать во время факультативных, кружковых, элективных занятий и курсов. На родительских собраниях необходимо знакомить родителей с традициями народной педагогики. Для этого можно организовать родительский всеобуч с лекциями, беседами, практическими занятиями. Активное использование воспитательных возможностей народной педагогики, внедрение нравственно-этических основ «*ойӧрӧ*» в сознание детей может вылечить молодое поколение от современных духовных болезней.

Литература

1. *Попов Н.С.* Народная педагогика // Марийцы. Историко-этнографические очерки. Изд. 2-е, доп. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2013. – С. 320–326.

2. *Ялаева Р.К.* Шуктет гын ойӧрым – илышет лиеш поро. – Мишкино, 2005. – С 33–46.

УДК 94 (470.343)

Г.Л. ЛАСТОЧКИН,
(д. Азяково Медведевского района)

О ГИДРОЛОГИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ ПОЙМЫ РЕК МАЛАЯ КОКШАГА И БОЛЬШАЯ ОШЛА В ЧЕРТЕ ГОРОДА ЙОШКАР-ОЛЫ (К ВОПРОСУ О СЕЛЕНИЯХ ОШЛА И КОКШАГА)

В статье на основе изучения гидрологических процессов в пойменной части рек Малой Кокшаги и Большой Ошлы сделана попытка восстановить их русловые изменения, произошедшие примерно за последние пять веков. Исследование позволяет очертить круг проблем, связанных с определением местоположения крепости «Царева города на Кокшаге».

Ключевые слова*: Кокшага, Ошла, Царев город, деформация русла.*

UDC 94 (470.343)

G.L. LASTOCHKIN
(Azyakovo, Medvedevo district)

ON THE HYDROLOGICAL STATE OF THE MALAYA KOKSHAGA AND THE BOLSHAYA OSHLA FLOOD PLAINS IN YOSHKAR-OLA TOWN-LINE (TO THE ISSUE OF OSHLA AND KOKSHAGA SETTLEMENTS)

The article studies the hydrological processes in the flood plains of the Malaya Kokshaga and the Bolshaya Oshla rivers and on this basis it

attempts to restore the changes in their riverbeds having occurred during the last five centuries. The study allows outlining a number of issues connected with the location of the fortress The Tsar's Town on the Kokshaga.

***Key words**: Kokshaga, Oshla, the Tsar's Town, riverbed deformation.*

В становлении и развитии города Йошкар-Олы, в создании его уникального по своим культурно-историческим характеристикам образа пространства важную роль играл ландшафт рек Малая Кокшага и Большая Ошла. Город оказался гармонично вписанным в пространство Малой Кокшаги. В то же время особенности природной среды, рельефа местности, окружавшего город, определяли возможности его развития и жизнедеятельности.

Наша публикация посвящена изучению русловых изменений рек Малой Кокшаги и ее притока Большой Ошлы в границах города Йошкар-Олы. Объектом исследования является часть поймы широкой долины Малой Кокшаги от настоящего устья Большой Ошлы до створа бульвара Чавайна. В этой относительно широкой пойме постоянно происходили процессы «блуждания» русел рек. Для историков города Царевококшайска важно определить расположение русла Малой Кокшаги в середине XVI века.

Русловые изменения рек в границах современного города Йошкар-Олы долгое время оставались вне поля зрения исследователей. Между тем река играла важную роль в истории города и его жителей. Упоминания об этих реках можно встретить в русских летописях, разрядной книге. В некоторых источниках Кокшагой и Ошлой называли не только реки, но и поселения марийцев в среднем течении Малой Кокшаги [1, с. 91; 2, с. 50–51; 3, с. 476–479; 4, с. 16]. Наличные источники, к сожалению, не позволяют уяснить историю и местоположение этих поселений.

Большая Ошла и Малая Кокшага, протекающие вблизи города Царевококшайска, постоянно меняли свои русла, иногда даже сливались вместе. Об этом свидетельствуют материалы топографических съемок 1932 и 1956 годов, в которых можно увидеть множество продолговатых впадин, некогда бывших русел реки Малой

Кокшаги, излучин самых разнообразных наложенных друг на друга очертаний. Чтобы четче представить характер русловых изменений рек, автор в 2012 году специально обследовал часть поймы Малой Кокшаги. В результате было установлено, что многие характерные излучины, а также оба старых русла Малой Кокшаги за Красноармейской слободой были завалены грунтом при строительстве и планировке местности под различные объекты. Здесь, например, в конце первой половины XVII века была построена «подгородняя» мельница [5, 24].

Визуальные наблюдения изменений русел рек в пригородах Йошкар-Олы подтвердили наши догадки о многократно повторяющихся за прошедшие века процессах прорыва перешеек и образования новых русел в пойменной части Малой Кокшаги.

«Блуждание» русел рек является естественным процессом. Реки редко имеют прямолинейное русло. Малая Кокшага и Большая Ошла, текущие в широкой пойме, сложенной из пород легко размываемых водой, выделяются большой извилистостью. Для изучения изменений русла в деталях необходимо располагать данными целых комплексов наблюдений за сотни, а может и тысячи лет. Подобные наблюдения в данной местности вообще не проводились.

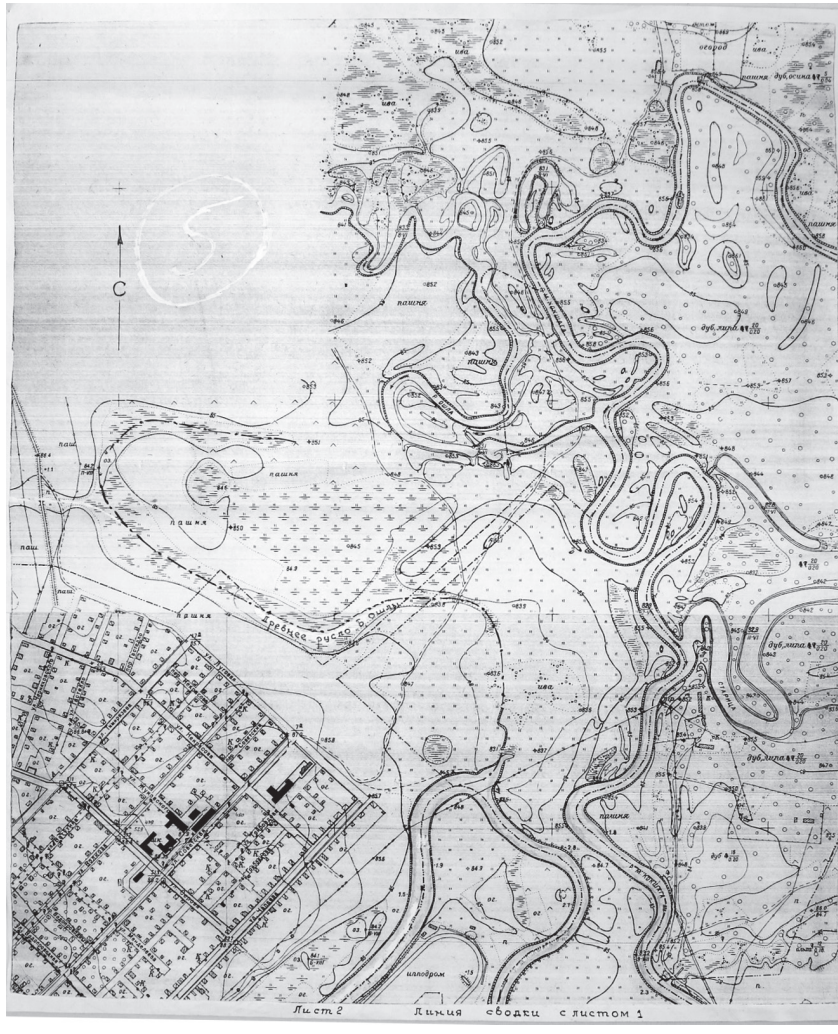
Надежными источниками при изучении описываемого явления могут стать топографические планы города разных веков и лет исполнения. К сожалению, таких источников сохранилось мало. В 1795 году в связи с Генеральным межеванием земель была выполнена горизонтальная съемка города Царевококшайска. На плане мы видим русло новой Малой Кокшаги, по которому в древности текла Большая Ошла. Большую площадь занимала низменность. Она выделена соответствующим для «болот» условным знаком, отделена от реки возвышенным местом (сушей). По плану видно, что вода с пониженного места (территория Красноармейской слободы и бывшей улицы Заречной) стекала по двум небольшим руслам в Малую Кокшагу. Некогда оба или одна из них являлись руслами древней или старой Малой Кокшаги. Именно в этой части (створ бульвара Чавайна) было древнее место впадения Большой Ошлы в Малую Кокшагу [6].

В 30-х годах XIX века разными исполнителями были выполнены горизонтальные съемки города Царевококшайска. Составлены два плана в разных масштабах [5]. Особую ценность представляет первый топографический план Йошкар-Олы масштаба 1:5000, составленный в 1932 году [7]. Его дополняют топографические планы (см. Приложение л. 1, 2) съемки 1956 года [8].

На топографическом плане 1932 года (съемки к северу, северо-востоку, востоку от деревни Вараксино до места слияния Большой Ошлы и Малой Кокшаги) наблюдаем массу стариц – бывших русел обеих рек. По плану видно, что до слияния обе реки на протяжении примерно 600 м с севера на юг текли параллельно на небольшом расстоянии между собой. Река Большая Ошла, протекавшая некогда по южному краю поймы, северо-восточнее деревни Вараксино оставила свой след в виде стариц. На плане 1932 года северо-восточнее конца этой деревни нанесена старица длиной примерно 180 м, севернее от нее другая – длиной до 650 м. Оба эти русла соединял ручеек. Некогда они были руслом реки Большой Ошлы. Глубина старого русла реки из-за наносов во время половодий, судя по сечениям горизонталей на плане (полугоризонтали не проводились), не превышала одного метра. Слой ежегодно отлагавшегося наноса, по некоторым наблюдениям в зависимости от многих причин, мог составлять до нескольких миллиметров. Принимая во внимание состояние бывших русел (топографические данные) и учитывая настоящее поперечное сечение Большой Ошлы в пойме, можно без сомнения утверждать, что вышеуказанные старицы образовались довольно давно. Древняя река Большая Ошла впадала в Малую Кокшагу примерно в створе бульвара Чавайна. На наш взгляд, в прибрежной части этих рек некогда могли находиться марийские поселения Ошла и Кокшага. Одновременное упоминание этих поселений как места общего сбора русских войск [3, с. 476] позволяет нам предположить о том, что Малая Кокшага уже в то время протекала по старому руслу Большой Ошлы.

Причиной смены русел рек могли стать большие половодья, в результате чего потоки воды одной реки, промыв неширокую пойму

Приложение 1.Топографический план поймы рек Большой Ошлы и Малой Кокшаги. Съемка 1956 года. (Лист 1).



Приложение 1.Топографический план поймы рек
Большой Ошлы и Малой Кокшаги. Съемка 1956 года. (Лист 1).



между параллельно текущей другой рекой, могли устремиться по ее руслу. В результате на этой реке появлялся зажор, а вслед за ним новый перешеек, что приводило к возвращению воды в старое русло.

Процессы «блуждания русел» рек могли непосредственно повлиять на выбор места будущего города и его названия. Чаще всего оно увязывается с гидронимом «Кокшага». В разрядной книге 1475–1605 годов говорится, что в 1555 году русские полки должны были двигаться «в Кокшагу» [3, с. 476–479]. В Писцовой книге г. Казани 1565–1568 годов писцы Н.В. Борисов и Д.А. Кикин отмечали, что «х Кокшаге» можно было добраться по «Галецкой» и Кадышевской дорогам [2, с. 50–51]. Из Боярских списков известно, что в 1577 году «В Кокшаге у татар» с целью сбора марийцев на Ливонскую войну был боярин Иван Иванов сын Губин [1, с. 91]. «Новый летописец» название Царева города на Кокшаге называет «Какшуга» [9, с. 36]. В 1582 году свияжский воевода В.И. Гагин Великий был на «вылоске» «в Кокшаге» [4, с. 16]. Предлог «в» в древнерусском тексте использовался для обозначения чего-то выделяющегося, конкретного населенного пункта (городки, поселения, монастыри), в нашем случае поселения Кокшага [10, с. 7; 11, с. 177].

Упоминания о «кокшаских» марийцах можно встретить в документах за 1582 год. Известно, что в этом году свияжский воевода В.И. Гагин, будучи на «вылоске», «в Кокшаге» у жителей поселения «хлеб и деньги многие покрал» [4, с. 16]. Из разрядной записи следует, что упомянутые марийцы активно занимались хлебопашеством, торговлей. Об их торговой деятельности писал и Казанский летописец [12 с. 61]. Торговыми путями «кокшаских» черемис были Кокшаская, Галицкая, известная в первой половине XVII века Уржумская с выходом на Галицко-Алатскую (Кадышевская от Казани) дороги [13, с. 199–211].

Остается открытым вопрос о местоположении этого поселения. Мы считаем, что оно не могло находиться на песчаных землях, т.е. на территории от Волги до впадения Ноли в М. Кокшагу. Наиболее благоприятной для жизнедеятельности была прибрежная часть М. Кокшаги, на участке от устья Ноли до места впадения древней

Большой Ошлы в Малую Кокшагу. Здесь же мог находиться острог, который был затем перенесен на другое место. Причинами его переноса могли стать пожары [14, с. 386–387; 15 с. 36–37], деформации русла и разрушение берегов реки М. Кокшаги и другие обстоятельства [16, с. 131–139].

Рассмотренные материалы говорят о том, что реки Большая Ошла и Малая Кокшага, несмотря на «блуждание их русел», издавна стали знаковыми ориентирами в жизни людей. Определяющее влияние на историю города оказала Малая Кокшага. Существующие источники свидетельствуют о постепенном смещении оси русла Малой Кокшаги и ее береговой линии, что непосредственно влияло на жизнь горожан.

Источники и литература

1. Боярские списки последней четверти XVI – начала XVII в. и роспись русского войска 1604 г. В 2 ч. – Ч. I. – М.: ЦГАДА, 1979. – 341 с.

2. Писцовые книги города Казани 1565–1568 гг. и 1646 г.: Материалы по истории Татарской АССР. – Л.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1932. – 208 с.

3. Разрядная книга 1475–1605 гг. – Т. I. Ч. III. – М.: Ин-т истории СССР, 1977. – 609 с.

4. Разрядная книга 1475–1605 гг. – Т. III. Ч. II. – М.: Ин-т истории СССР, 1987. – 235 с.

5. Музей истории г. Йошкар-Олы. Отд. фондов. Планы города Царевококшайска 30-х годов XIX в.

6. РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Д. 1354.

7. ГА РМЭ. Ф. Р-844. Оп. 1. Д. 3.

8. Архивный фонд спецчасти ин-та «Марийскгражданпроект». Топографический план г. Йошкар-Олы. Масштаб 1:2000, съемки 50-х гг. XX в.

9. Полное собрание русских летописей / АН СССР Ин-т истории СССР. – Т. XIV. – М.: Наука, 1965. – 285 с.

10. Словарь русского языка XI–XVII вв. – Вып. 2. – М.: Наука, 1975. – 323 с.

11. *Ласточкин Г.Л.* К истории Царевококшайска // МАЕ. – Йошкар-Ола: Комитет Респ. Марий Эл по делам архивов, 2013. – С. 176–188.

12. Казанская история. – М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – 195 с.

13. *Ласточкин Г.Л.* К истории дорожной сети в Марийском крае // МАЕ. – Йошкар-Ола: Комитет Респ. Марий Эл по делам архивов, 2010. – С. 199–211.

14. *Яковлев А.И.* Приказ сбора ратных людей: 146–161 / 1637–1653 гг. – М.: Т-во тип. А.И. Мамонтова, 1917. – 562 с.

15. Йошкар-Ола. 1584–1991. Документы и материалы по истории города. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1994. – 350 с.

16. *Ласточкин Г.Л.* К вопросу о начальном этапе возведения Царева города // Государственная культурная политика и творческая деятельность на современном этапе: материалы IV Респ. конф. «Йыван Кырла лудмаш». – Йошкар-Ола: Мин-во культ., печати и по делам нац. Респ. Марий Эл, Мар. науч.-иссл. ин-т яз., лит. и ист. им. В. М. Васильева, Мар. гос. ун-т, 2017. – С. 131–139.

УДК 021 (470.343)

В.И. ШАБАЛИНА,
Сернурская ЦБС имени Кима Васина
(п. Сернур)

ЧЕРЕЗ КНИГУ К МИРУ И ЕДИНЕНИЮ: РАБОТА БИБЛИОТЕК СЕРНУРСКОГО РАЙОНА

Статья посвящена работе Сернурской библиотечной системы имени Кима Васина в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

Ключевые слова*: межнациональные отношения, православие, марийские праздники, библиотека, книга.*

UDC 021 (470.343)

V.I. SHABALINA
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Sernur)

WITH THE HELP OF THE BOOK TO PEACE AND UNITY: THE WORK OF LIBRARIES IN SERNUR REGION

The article describes the work of Kim Vasin Sernur Central Library System in the field of cross-national and cross-confessional relations.

Key words*: cross-national relations, the Orthodoxy, Mari holidays, library, book.*

В нашей многонациональной и многоконфессиональной стране исторически сложились благоприятные условия для сохранения и развития культурных традиций каждого народа, установления добрососедских отношений между ними. В обеспечении нормального

развития межнациональных и межконфессиональных отношений важную роль играют библиотеки, способствующие повышению общей культуры народов, утверждению толерантных традиций в обществе, в семье и в быту [1].

Общедоступная библиотека, приобщая читателей к русской и многонациональной литературе, формирует у них гражданственность, чувство долга, ответственности перед государством, осознание причастности к Родине, ее истокам и корням, воспитывает интерес к истории своего народа, уважительное отношение к другим национальным культурам.

Фонд «Сернурской центральной библиотечной системы (ЦБС) имени Кима Васина» составляет 163 062 экземпляра книг, из них на марийском языке – 19 609 (12,0 %). В 2018 году книжный фонд пополнился на 2605 экземпляров, в том числе на марийском языке 396 экземпляров [2, л. 20–25].

Согласно плану мероприятий по реализации в Республике Марий Эл стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2030 года в библиотеках Сернурского района проводятся различные мероприятия, оформляются выставки, объявления и афиши на предстоящие мероприятия на русском и марийском языках. В населенных пунктах большинство мероприятий проходят на марийском языке.

21 февраля во всем мире отмечается Международный день родного языка. В акции «Красота родного слова», объявленной центральной библиотекой к этому дню, библиотеки Сернурского района организовали громкие чтения, библиотечные и библиографические уроки. Например, на библиотечном уроке «Йылме – калыкын чонжо» («Язык – душа народа») Нижнекугенерской библиотеки рассказали об истории возникновения марийского языка, его сохранении и развитии, провели обзор книг марийского фольклора. Показали презентацию о возникновении и значении старинных марийских имен, а ребята читали марийские стихи.

Ежегодно сотрудники библиотек Сернурского района участвуют в Республиканской акции «Читаем Валентина Колумба», где звучат его стихотворения, воспевающие красоту родной земли, любовь и бережное отношение к народному фольклору.

В честь 130-летия драматурга, учителя Александра Федоровича Конакова Сернурская библиотечная система выпустила электронную книгу из серии «Знаменитые земляки» – «Пеледыш пайремын «ачаже» («Драматург, писатель, краевед»).

Праздник «Шыже пазар» («Михайлов день») провели в один из осенних дней в Мустаевской библиотеке. Библиотекарь познакомила участников мероприятия с традицией проведения праздника по книге В.М. Мамаева «Мустай ялын историйже» («История деревни Мустаево»), рассказала историю обрядовых полотенец. В честь присутствующих были исполнены старинные народные песни, стихи марийской поэтессы Мардан Рая.

Нижнекугенерская библиотека вот уже несколько лет работает над реализацией программы «Марий калыкын илыш-йӱлаже» («Обычаи и традиции марийского народа»), в рамках которой провели много разнообразных краеведческих мероприятий. Например, традиционным стало проведение совместно с работниками культурно-досугового центра «Рождественских посиделок». В театрализованной постановке «Шорыкйол толеш пурам йӱаш» («Рождество приходит к нам»), разыгранной на сцене, приняли участие не только ряженые, гадающие и предсказывающие будущее, но и все зрители. В конце постановки все присутствующие вместе пели песни и играли в веселые игры [3, л. 53–59].

В Республике Марий Эл, в России, Финляндии, Венгрии и Эстонии ежегодно в третью неделю октября проходят Дни родственных финно-угорских народов. В учреждениях культуры и образовательных учреждениях прошли творческие встречи, фотовыставки, беседы и лекции, посвященные истории, быту и традициям финно-угорских народов. Заочное путешествие в финно-угорский мир под названием этноглобус «У всякой птицы своя песня» совершили учащиеся 8 класса Сернурской средней школы № 2. Об истории и развитии культуры финно-угров в Летниковской школе было рассказано на основе книги В.С. Патрушева «Финно-угры России». Учащиеся получили представление об истории расселения финно-угорских народов, сравнивали костюмы и звучание слов разных народов. А потом демонстрировали народные костюмы жителей некоторых районов

Республики Марий Эл. В деревне Лоскутово состоялся праздник «Марий кас – каныш кас» («Вечер отдыха»), где провели конкурсную программу «Тӱрлӧ вер гыч улына, ваш келшалын илена» («Здесь мы родились, дружно живем»). В этот вечер каждая участница представляла характерные культурные особенности жителей своего района Республики Марий Эл: национальный костюм, обычаи и традиции, национальную кухню. А на информационном часе «В большой семье – финно-угорской» библиотекарь Нижнекугенерской библиотеки представила презентацию «Сравнение коми и марийского языков». На краеведческом уроке «Читаем финно-угорские сказки» библиотекарь Кукнурской сельской библиотеки ознакомила ребят с книгой А.Е. Китикова «Пословицы и поговорки финно-угорских народов» и прочитала карельскую народную сказку «Весела Матти» из книги «Изи патыр».

Ежегодно 6 июня в России отмечается «День русского языка» или «Пушкинский день». Сотрудники детского отдела центральной библиотеки вместе с ребятами оздоровительного лагеря Сернурской средней школы № 1 и лагеря при Воскресной школе отправились в этот день в виртуальное путешествие «По Пушкинским местам». А после мероприятия провели флешмоб «Читаем Пушкина», во время которого декламировали стихи поэта, удивляя прохожих и получая огромное удовольствие от совместно проведенной акции. В Казанской библиотеке ко дню рождения поэта ребята совершили удивительное путешествие по страницам книг писателя на игре-викторине «Мой любимый Пушкин». В Калеевской библиотеке проходила сказочная викторина «Путешествие по сказкам Пушкина». Дети отвечали на вопросы, лепили из пластилина героев сказок, угадывали названия произведений и сами пробовали сочинить сказку.

На День славянской письменности и культуры работники Лоскутовской сельской библиотеки вместе со школьниками совершили исторический экскурс в «Славянской азбуки начало». Учащиеся познакомились с узелковыми письмами и рисунками на дощечках, а также много нового узнали о создателях славянской азбуки Кирилле и Мефодии. Увлекательный экскурс сопровождался показом презентации «Аз и буки – основа науки». В игровой форме ребята пробовали отгадать,

какие загадки и пословицы подразумеваются под изображенными предметами, пытались изобразить пиктографическим письмом выражения. В конце нарисовали красивые буквы в виде зверя, птицы и человека. В рамках часа интересной книги «Откуда берутся слова, или занимательная этимология» «юные читатели» детского отдела центральной библиотеки научились навыкам правописания пером и чернилами.

2018 год был объявлен годом Японии в России и России в Японии. К этой дате для учащихся Мустаевской основной школы провели квест-игру «Страна восходящего солнца». В ходе игры ребята совершили путешествие в удивительную Японию, познакомились с культурными обычаями и традициями этой страны [2, л. 20–65].

Празднование православных праздников на Руси идет с давних времен, их любили и почитали испокон веков. В них заложены традиции, обряды, передающиеся из поколения в поколение. В центральной библиотеке была оформлена книжная выставка «Праздники православной Руси: традиции живая нить». Разделы выставки рассказывают историю христианства и православия Руси, знакомят с многовековыми традициями, обычаями, верованиями и праздниками народов мира, с праздниками и обрядами Русской Православной Церкви, а также с литературой о храмах и церквях России.

Ежегодно центральная библиотека совместно с ЗАГСом проводят семейные праздники на «День семьи, любви и верности», где приветствуют семьи нашего района, удостоенных медалей «За любовь и верность». Вниманию присутствующих были представлены видеоролик-легенда о Петре и Февронии, электронная презентация «В день семьи, любви и верности», из которой присутствующие узнали историю праздника.

В поселке Сернур стало ежегодной традицией проведение совместно с Воскресной школой «Преображение» при храме Архистратига Божия Михаила районного конкурса чтецов православной поэзии «Поэзия для души».

На празднике «Я люблю тебя, деревня» деревни Большая Мушка С.В. Иванов, руководитель святорусского богатырского клуба «Пересвет» воскресной школы «Преображение», познакомил гостей со старинными видами борьбы с дубинами, ножами и шпагой.

14 марта в День православной книги Сернурская центральная библиотека и Воскресная школа «Преображение» провели для учащихся 9 «а» класса школы № 1 поселка Сернур замечательное мероприятие «Прикосновение к душе». Г.А. Новоселова, библиотекарь Воскресной школы, рассказала о православной вере, привела примеры, взятые из книг И. Богдановой «Фарфоровая память», А. Фомина «Верую. Удивительные истории о людях, нашедших бога», а также познакомила с произведениями Бориса Ганаго. Учащихся не могли оставить равнодушными пересказы историй из книг В. Лялина «За старцем не пропадешь» и Д. Линчевского «Рассказы о чеченской войне». Но особый трепет вызвала книга Н. Смирновой «Война и вера. Истории о Великой Отечественной войне».

Ко Дню православной книги сотрудники детского отдела центральной библиотеки провели урок нравственности «Дорогой доброты» и день православной книги в библиотеке «Дорога к счастью». Мероприятие было организовано совместно с руководителем Воскресной школы «Преображение» С.Н. Власовой. Вниманию ребят представили видеоролик на песню-притчу «Богатый и бедный», «Про кота» (автор С. Копылова). Затем ребята прослушали рассказ И. Пивоваровой «Бумажные лягушки». В заключение мероприятия сделали вывод – книги учат нас, как поступать в трудных жизненных ситуациях, дают силы преодолевать невзгоды, а православные книги сами по себе несут добро, свет Божий, истину.

Сотрудники детского отдела центральной библиотеки подготовили для читателей виртуальную выставку православных книг-новинок «Книга, просвещающая разум – чтение, полезное душе», электронную викторину «Крещение Руси» и электронную презентацию «Храмы святой Софии», которые размещены на странице группы детского отдела «БиблиоКарусель» социальной сети в Контакте для пользователей группы [2, л. 20–65].

Виктор Гюго писал: «Без книги в мире ночь и ум людей убог» [4]. Действительно, на протяжении веков к книге было особое отношение. Печатному слову верили, книжные тома хранили и передавали по наследству. С тех пор многое изменилось, но книги всегда остаются в ряду вечных человеческих ценностей. Книга –

незаменимый, неисчерпаемый источник духовного богатства каждой нации, каждого отдельного человека.

Ведь не важно, на каком языке написана книга, она всегда несет в себе свет и радость тем, кто берет ее в руки.

Литература

1. Россия – многоконфессиональное государство // Межнациональные и межконфессиональные отношения / Управа района Зюзино города Москвы.URL: http://www.zuzino.mos.ru/interethnic-and-interfaith-relations (дата обращения: 22.03.2019).

2. Архив Сернур. центр. библ. им. Кима Васина. Анализ деятельности МБУК «Сернурская ЦБС им. Кима Васина» за 2018 год.

3. Архив Сернур. центр. библ. им. Кима Васина. Анализ деятельности МБУК «Сернурская ЦБС им. Кима Васина» за 2017 год.

4. Цит. по: Урок толерантности «Искусство жить вместе» [Электронный ресурс]. – Сетевое издание «TEMIRHANSHURA/ТЕМИРХАНШУРА». URL: http://www.temirhanshura.ru/articles/media/2018/11/16/v-tsentralnoj-detskoj-yunosheskoj-biblioteke-tsdyub-seleniya-novyij-kumuh-sostoyalsya-urok-tolerantnosti/ (дата обращения: 22.03.2019).

УДК 021 (470.343)

И.И. ЛЕБЕДЕВА,
Национальная библиотека им. С. Г. Чавайна
(г. Йошкар-Ола)

ЭЛЕКТРОННОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРОДВИЖЕНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ С.Г. ЧАВАЙНА

Статья раскрывает доступные на сайте библиотеки электронные краеведческие ресурсы Национальной библиотеки имени С. Г. Чавайна: Национальную электронную библиотеку Республики Марий Эл, электронные каталоги и базы данных, Литературную карту Республики Марий Эл, электронные полнотекстовые коллекции и др.

***Ключевые слова**: краеведение, библиотечное краеведение, электронные ресурсы, Национальная электронная библиотека Республики Марий Эл, электронные каталоги, электронные базы данных, электронные полнотекстовые коллекции.*

UDC 021 (470.343)

I.I. LEBEDEVA
S. Chavain National Library
(Yoshkar-Ola)

ELECTRONIC REGIONAL STUDIES AS A MEANS OF PROMOTING REGIONAL STUDIES RESOURCES OF CHAVAIN NATIONAL LIBRARY

Annotation: The article covers the electronic resources of Chavain National Library dedicated to Mari El Republic and the Mari people: the National e-library of Mari El Republic, electronic catalogues and databases, the Literature map of Mari El Republic, electronic full text collections etc. All these resources are available on the library web-site.

***Key words**: regional studies, library regional studies, electronic resources, the National e-library of Mari El Republic, electronic catalogues, electronic databases, electronic full text collections.*

Сегодня библиотечное краеведение немыслимо без использования новейших информационных технологий. Продуктом влияния информационных технологий на краеведческую деятельность библиотек стало создание электронных краеведческих информационных ресурсов.

Основные краеведческие электронные ресурсы библиотек – это краеведческие электронные каталоги, краеведческие базы данных (библиографические и полнотекстовые), краеведческие электронные библиографические и справочные издания, электронные версии печатных краеведческих документов, электронные фактографические краеведческие сведения, ссылки на краеведческие ресурсы в Интернете.

Фонд Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна обладает богатой литературой, в основном печатными изданиями о Республике Марий Эл: её истории, экономике, географии, этнографии, культуре народа мари. Сегодня главная библиотека республики не только хранит, но и создает на базе своего уникального фонда новые документы как на традиционных носителях, так и в электронной форме.

Представленный на сайте электронный Главный каталог книг отражает все документы, поступающие в библиотеку (в том числе и краеведческие): книги, карты, открытки, брошюры, аудио- и видеодокументы, изоиздания и др. Электронный каталог ведется с 1993 года, его объем – более 124 500 записей. Он является основой для создания других краеведческих электронных ресурсов.

Электронный каталог «Книги на марийском языке» отражает все издания, находящиеся в фонде нашей библиотеки. Объём каталога – 5649 записей.

Важным направлением в работе главной библиотеки республики является создание электронных краеведческих баз данных. С 2005 года параллельно с краеведческим систематическим каталогом ведётся электронная база данных «Край», включающая статьи краеведческого содержания из периодических изданий, получаемых библиотекой. Данный ресурс повышает оперативность справочно-библиографического обслуживания пользователей. На его основе составляются различные тематические списки, указатели литературы в печатном и электронном виде. Большинство справок, выполняемых отделом краеведения, сопровождается обращением к «Краю».

Следующая электронная база данных – «Марийский край», отражает издания о республике на русском языке, включая переводные и переизданные документы.

Главным средством продвижения краеведческой информации и ресурсов является сайт библиотеки, который содержит отдельные разделы, электронные проекты, обеспечивает доступ к электронным полнотекстовым коллекциям.

Сегодня библиотека продолжает работать над Национальной электронной библиотекой Республики Марий Эл (НЭБ). Она постоянно пополняется полнотекстовыми изданиями уникального редкого фонда библиотеки, которые представляют собой ценность

для нашей республики. НЭБ решает сразу несколько важных задач: сохраняет в хорошем состоянии печатные издания и увеличивает количество читателей, так как они все чаще предпочитают иметь дело с документом в электронном виде.

Одновременно библиотека пополняет Материалы к корпусу марийского языка. В Корпусе отражены три блока: газеты, журналы и книги на марийском языке. Удаленным пользователям доступны электронные версии таких ценных печатных краеведческих изданий, как «Пиалан илыш», «Родина верч», «У вий». Недавно Центр марийской культуры передал в библиотеку электронный архив журнала «Ончыко» (522 документа). Таким образом, Корпус формирует архив прошлых лет. Наши читатели имеют возможность еженедельно знакомиться со свежими выпусками газет и журналов на марийском языке. Согласно решению Правительственной комиссии по государственным языкам Республики Марий Эл над созданием Корпуса совместно с Национальной библиотекой работают Республиканская детско-юношеская библиотека им. В.Х. Колумба, Марийский государственный университет и Центр марийской культуры.

Национальная библиотека получает и хранит обязательный экземпляр документов, выпущенных на территории своего края, формирует коллекцию местных изданий. Они отражаются в «Летописи печати Республики Марий Эл». Электронная версия Летописей также доступна удаленным пользователям.

Одной из главных задач нашей библиотеки является продвижение собственных электронных краеведческих проектов. На нашем сайте можно познакомиться с проектами: «Их именами названы улицы в Йошкар-Оле», «Литературный календарь», которые вызывают повышенный интерес у подрастающего поколения.

На сайте размещено виртуальное представительство литературного кабинета С.Г. Чавайна. В нем выделены следующие разделы: география жизни, воспоминания, статьи о жизни и творчестве писателя. Здесь же размещается медиаресурс «Читаем отрывки из романа С.Г. Чавайна «Элнет».

Электронная версия календаря «Марий Эл: время, события, люди» также популярна среди пользователей.

Рубрика сайта «100 лет – Марий Эл» еженедельно предлагает почитателям истории интересные факты из жизни края. При подготовке публикаций используются фонды Национальной библиотеки и Государственного архива Республики Марий Эл. Рубрика очень популярна среди читателей, о чем свидетельствует большое количество просмотров. В рубрике нашли отражение статьи видных деятелей республики: ученые-историки, архивисты и местные краеведы.

Рубрика «Кто скрывается под псевдонимом» знакомит читателей с настоящими именами наших марийских писателей и журналистов.

Много краеведческой информации и в других рубриках: «Новые книги по краеведению», «Сто лет назад…», «Год театра в России».

Раздел сайта о клубе «Марийский краевед» отражает работу объединения: общий план работы, обсуждаемые темы, творческие вечера, различного рода мероприятия. Читателям предлагается электронная версия издания о тридцатилетней истории клуба.

Удаленным пользователям интересны информационные виртуальные дайджесты «Дорогой тернистой и трудной» (о судьбе писателя Ошела Васлия), «Пишу для вас с любовью и радостью» (о народном писателе МАССР, переводчике, краеведе, этнографе и литературоведе К.К. Васине).

Бесценными в работе по литературному краеведению являются электронные ресурсы библиотеки «Вечно живое наследие. Прижизненные издания произведений С.Г. Чавайна», «Литературная карта Республики Марий Эл».

Диски о Марийском крае, культуре, музыкальном и фольклорном наследии народа мари пользуются спросом среди читателей, особенно студентов наших вузов. Это «Марийский край в годы Первой мировой войны», «Ликвидация неграмотности в Марийской автономной области», «Революционный комитет Марийской автономной области» и другие. Ценность этих электронных изданий в том, что они включают в себя архивные документы, содержат аудио-, фото-, видео- и текстовые документы. Диски серии «Литературный календарь» содержат материалы о трёх марийских писателях прошлого столетия: Н. Лекайне, А. Мичурине-Азмекее, А.М. Юзыкайне. Всё больше читателей обращается к электронным версиям газеты «Марийская правда» на CD дисках.

Электронные краеведческие ресурсы библиотек постоянно развиваются, обретают новые формы. Поэтому основной задачей Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна является создание новых электронных ресурсов, позволяющих эффективно раскрыть потенциал краеведческих материалов, имеющихся в фонде библиотеки.

УДК 021 (470.343)

Л.А. КАМАЕВА,
Сернурская ЦБС им. Кима Васина
(п. Сернур)

ОПЫТ РАБОТЫ СЕРНУРСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ КИМА ВАСИНА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦИФРОВЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

Статья посвящена опыту работы Сернурской центральной библиотеки по оцифровке краеведческих документов и созданию краеведческих баз данных.

***Ключевые слова**: оцифровка, краеведение, ресурсы, сайт библиотеки, база данных.*

UDC 021 (470.343)

L.A. KAMAEVA
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Sernur)

THE FORMATION OF DIGITAL RESOURCES ON LOCAL COUNTRY STUDY: WORK EXPERIENCE OF KIM VASIN SERNUR CENTRAL LIBRARY SYSTEM

The article describes the work experience of Kim Vasin Sernur Central Library System on digitalization of the documents and creation of a data base in the field of local country studies.

***Key words**: digitalization, local country studies, resources, library site, data base.*

Краеведение – изначальная функция массовых библиотек. Губернские, земские, волостные библиотеки создавались в основном на пожертвования местного населения и субсидии земств в целях всестороннего изучения края, удовлетворения духовных потребностей местного населения.

Сегодня даже самая малая сельская библиотека старательно собирает и хранит материалы по фактам местной истории, годами накапливает местный материал. Именно сельская библиотека становится собирателем, хранителем и проводником культурных традиций. В своей повседневной работе она решает множество задач: сохраняет и передает культурные традиции во времени и пространстве, обеспечивая память поколений; формирует нравственные позиции молодежи, создает особую культурную, образовательную и интеллектуальную среду в обществе; способствует повышению уровня культурных и образовательных потребностей сельского социума [1].

В библиотечном краеведении наметились три направления:

Первое – выявление, приобретение в фонд краеведческих документальных материалов, их хранение и передача информации читателям через систему каталогов, картотек, указателей.

Второе – организация совместно с краеведами поисковой работы, создание клубов краеведов, проведение встреч с творческими людьми.

Третье – формирование краеведческих информационных ресурсов в цифровом формате: оцифровка имеющихся документальных материалов, изданий и составление электронных ресурсов.

Новый подход библиотек к краеведческой деятельности заключается в том, что она ориентирована, прежде всего, на интересы читателя конкретной местности. Важно не только продолжить традиционную работу с информационным потоком, но и вести самостоятельный краеведческий поиск, в результате которого будут получены новые знания, приобретены неизвестные и неопубликованные материалы о крае, переведены в цифровой формат имеющиеся краеведческие издания, составлены новые электронные информационные ресурсы.

В библиотеке выработались следующие формы представления краеведческих ресурсов в цифровом формате:

– составление базы полнотекстовых документов для просмотра и чтения через локальную сеть;

– оцифровка краеведческого фонда;

– создание электронных книг;

– регулярное пополнение Web-страницы сайта социальной сети [2].

Библиотекой создаются краеведческие электронные базы данных.

Большая работа проводится библиотекой в связи с подготовкой к 75-летию Победы в Великую Отечественную войну 1941–1945 годов. Составлен перечень военно-мемориальных объектов, посвященных Великой Отечественной войне, расположенных на территории Сернурского муниципального района, готовится список инвалидов и участников ВОВ Сернурского района, информационный материал о знаменитых людях п. Сернур, природных объектах и достопримечательностях и др.

Вся полнотекстовая база хранится на сервере библиотеки и отражается в электронном каталоге на платформе MARKcSQL. Пользователи могут познакомиться с базой данных на официальном сайте библиотеки, а также через локальную сеть во всех библиотеках системы, где установлены компьютеры.

Оцифровка фонда. Перевод бумажных документов в электронный вид осуществляется в процессе сканирования. Оцифровка и консервация документов проводится книжным сканером и программой ABBYY FineReader 10 для распознавания текста, которая позволяет быстро и точно переводить изображения документов в файлы в формате PDF, где в процессе работы создается электронная копия. Ведется работа по оцифровке наиболее ценных и запрашиваемых пользователями документов. Все работы по подбору материалов и их оцифровке осуществляются информационным отделом Сернурской ЦБ. База данных, в первую очередь, интересует краеведов-любителей, библиотекарей, преподавателей и учащихся школ, организаторов культурно-досуговых мероприятий.

Список оцифрованных изданий размещен на сайте библиотеки и предусматривает закрытый (пользователь может получить копию на бумажном носителе или электронную копию на съемном носителе в рамках платных услуг, принятых в библиотеке, либо через виртуальную справку или через заявление) и открытый доступ (переход по ссылке документа).

Электронные версии бумажных книг и статей обладают целым рядом преимуществ:

– решается проблема оперативного доступа – поиск необходимой информации, копирование, распечатка занимают секунды;

– цифровые документы не разрушаются со временем, не ухудшают своих пользовательских качеств и могут храниться практически вечно;

– создаются точные электронные копии документов со всеми графическими особенностями (рисунками, пометками, подписями, печатями и т.д.).

Участие библиотек в реализации мероприятий республиканских программ «Этнокультурное развитие Республики Марий Эл (2009–2013 годы)», «Государственная национальная политика Республики Марий Эл на 2013–2025 годы» помогает библиотекам популяризировать литературное наследие и сохранить в памяти земляков имена и творчество основоположников марийской литературы. Идет формирование краеведческих информационных ресурсов этнокультурного содержания, которые позволят удовлетворить современные информационные запросы подрастающего поколения. Библиотека подготовила следующие электронные варианты книг: «Из века в век шагнувший» (к 115-летию писателя Шабдара Осыпа); «Народный писатель Ким Васин» (к 90-летию писателя Кима Васина); «Койсола кундемын тале эргыже» («Видный сын земли кугенерской», к 100-летию Лукова Паю); «Туныктышо, поэтесса Зинаида Ермакова» («Педагог, поэтесса Зинаида Ермакова» к 70-летию З.В. Ермаковой»). В 2017 году серия книг «Знаменитые земляки» пополнилась изданием «Пеледыш пайремын «ачаже» («Драматург, писатель, краевед») по творчеству писателя, общественника и педагога А.Ф. Конакова. В 2018 году центральная библиотека работала над созданием аудиокниги «Немда кундем» («Немдинская сторона») по творчеству Анатолия Павловича Березина – писателя, преподавателя, автора повестей «Илыш корныш» («В жизненный путь»), «Пу кидетым» («Дай руку»), «Немда кундем» («Немдинская сторона») и рассказов. Идея по созданию аудиокниги была осуществлена в соответствии с программой «Этнокультурное развитие, межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Марий Эл

в 2014–2020 годы». Путеводитель по объектам литературного наследия «Память в камне» дает сведения об объектах литературного наследия Сернурского района, отражающих творчество Николая Заболоцкого, Йывана Кырла, Александра Конакова, Шабдара Осыпа, Дмитрия Орая. Электронный продукт «Семь чудес Сернурского района» является результатом районного конкурса мультимедийных презентаций «Семь чудес Сернурского района». Он составлен на основе изучения личных архивов местных жителей и рассказов старожилов о достопримечательностях района. В качестве примера можем отметить опыт реконструкции истории Казанско-Богородицкой церкви с. Казанское, деревни Обдасола и племени Овда, обитавшей, согласно преданиям, в далеком прошлом на территории Марисолинского поселения, воспроизведение легенд и воспоминаний о памятных объектах природы и социально-культурного назначения деревень Мустаево, Лажъял, Н. Кугенер и др.

Развитие сети Интернет позволило библиотеке заняться формированием в сети полноценной историко-краеведческой среды. Для этого создана *Web-страница сайта http://sernurlib.ru/.* Библиотека выкладывает сюда тематические и другие краеведческие материалы, создаваемые специально для сайта полнотекстовые ресурсы. Краеведческая информация на сайте представлена следующими категориями «Краеведение»:

«История» – включает такие вкладыши, как символика района – герб, флаг, текст гимна (который можно прослушать); история Сернурского района и п. Сернур; герои Великой Отечественной войны – уроженцы Сернурского района; история комсомола Сернурского района. Краеведческую информацию в виде истории села можно увидеть на странице, посвященной библиотекам-отделениям.

«Природа» – содержит вкладыши: памятники природы и достопримечательности района; материалы районных конкурсов мультимедийных презентаций «О малой родине с любовью: экология глазами библиотекарей»; стихотворения, посвящённые природе и экологии родного края из фонда библиотеки. Особое место занимает история местности близ реки Немда.

Календарь знаменательных и памятных дат Сернурского района содержит перечень дат о земляках-юбилярах.

«Литература» – стало традицией создавать дайджесты «Крылатые слова писателей Республики Марий Эл».

Электронные книги из серии «Знаменитые земляки Сернурского района», где, перейдя по ссылке, можно сохранить ресурс.

Виртуальные выставки и презентации является самой активной частью краеведческой тематики электронной библиотеки. Она доступна пользователям в любое время. Здесь можно найти разностороннюю информацию, в том числе и библиографические указатели, полные тексты, доступные для скачивания, ссылки на сторонние ресурсы. В настоящее время эту часть электронного ресурса можно считать цифровой коллекцией тематического и персонального характера.

Источники

1. Возможности мультимедийных продуктов в продвижении чтения URL: http://www.old.sakha.gov.ru/en/node/90987 (Дата обращения: 18.02.2019).

2. Современная краеведческая деятельность в цифровом формате: материалы межрегион. науч.-практ. конфер., 25 сент. 2015 г., Челябинск / Мин-во культуры Челяб. обл., Рос. библ. ассоциация, Рос. нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина, Челяб. обл. универ. науч. б-ка; редкол.: Н.И. Диская [и др.]. Челябинск, 2015. URL: https://www.docplayer.ru/26324016-Sovremennaya-kraevedcheskaya-deyatelnost-biblioteki-v-cifrovom-formate.html (Дата обращения 21.02.2019).

УДК 021 (470.343) + 374

Г.А. ОПАЛЕВА,
Казанская библиотека-отделение № 1
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(с. Казанское)

ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСКОЙ БИБЛИОТЕКИ И ДОМА КУЛЬТУРЫ ПО СОХРАНЕНИЮ ТРАДИЦИЙ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

Статья посвящена совместной работе Казанской сельской библиотеки и сельского Дома культуры Сернурского района по сохранению и развитию народных традиций.

***Ключевые слова**: русские праздники, фольклор, историческая память, обряды.*

UDC 021 (470.343) + 374

G.A. OPALEVA
Kazanskaya Library-Department № 1
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Kazanskoye)

INTERACTION BETWEEN A RURAL LIBRARY AND A CULTURAL CENTRE IN THE PRESERVATIONS OF TRADITIONS

The article describes the work experience of Kazanskaya rural library in organizing common activities with a Cultural Centre in preservations of national traditions in Sernur region.

***Key words**: Russian holidays, folklore, historical memory, rituals.*

Обращение к вековому опыту народа и работа по сохранению и развитию его духовного наследия приобретают в наше время не меньшее значение, чем проблемы сохранения природных богатств. Народные традиции – это наше духовное богатство, наша экологическая среда, требующая сохранения и защиты, восстановления естественных связей человека с историческим и духовным наследием своего народа, прошлого с настоящим. Мы многие годы жили с уверенностью, что нельзя повернуть «колесо истории» вспять, что движется оно только вперед. Между тем все мировые культуры проходили через свои эпохи возрождений, «колесо истории» поворачивалось вспять – к отринутому или забытому духовному наследию своего народа… [1, с. 10].

Говоря о традиционной культуре, мы не должны забывать об исторической памяти. Это широкое понятие включает в себя все многообразие народных традиций, национальных особенностей, духовного уклада, обрядов, ритуалов, праздников, костюмов, ремесел. Оно подразумевает под собой также занятия сотен тысяч людей любительским творчеством в его традиционных формах. Культура в наши дни остается тем единственным островком, той единственной

интегрирующей силой, которая способна обеспечить гражданское согласие, стабильность, объединить людей в общих чувствах добра и справедливости, правды, уважения человеческого достоинства [2].

Казанская сельская библиотека расположена в одном здании с Домом культуры, имеет взрослый, детский абонементы и Центр общественного доступа к информации с функцией читального зала. Библиотека развивается в направлении центра русской культуры, способствует сохранению историко-культурного наследия села. Она вот уже несколько лет работает по программе «Сохраняя традиции – искать новое».

В библиотеке не первый год функционирует мини-музей народного быта «Традиции предков свято храним», где, наряду с книгами, представлены предметы народного быта, старинные вещи, музыкальные инструменты, вышитые поделки народных умельцев.

В последние годы постепенно возвращаются из прошлого праздники народного календаря, старинные свадебные обряды, народные игры. С их помощью современное общество подпитывается знаниями о том, как наши далекие предки представляли себе добро, красоту, счастье, благополучие, достаток, согласие и мир, жили в гармонии с природой, ценили домашний очаг, семью, мать и материнство, поощряли честный труд на родной земле [3].

В библиотеке собран богатый краеведческий материал в альбомном и электронном варианте. Созданы электронные базы данных: «Казанское: из жизни и сказаний исходя», «История села в лицах», «Судьба военная моя» (о ветеранах Великой Отечественной войны), «Ярославна последней войны…» (о солдатских вдовах), «Трагедия народа» (о жертвах политических репрессий), «Солдаты мы. И это наша слава» (о воинах-интернационалистах).

Об истории села и его людях состоялся большой разговор с читателями во время встречи с Олегом Васильевичем Дмитриевым, автором книги «Село моё Казанское». Олег Васильевич родился в деревне Поташково Сернурского района. Он долгое время жил и работал в селе Казанском. Чтобы написать свою книгу, проводил сбор исторического материала, изучал фонды районного архива, библиотеки, вел записи бесед с односельчанами.

Библиотека совместно с Домом культуры проводит большую работу по приобщению сельчан к истории, традиционной культуре,

жизни и быту народа, его ценностным установкам и идеалам. Жители села были замечательными хлеборобами, любили свою землю, Отечество, в случае войны – бесстрашно сражались за свою Родину. Не случайно наша библиотека придает первостепенное значение патриотическому воспитанию молодежи. Совместными усилиями с Домом культуры, учащимися школы мы подготовили неплохую литературно-музыкальную композицию «Мы выполняли России приказ…». В ходе мероприятия были прочитаны стихи, исполнены музыкальные номера, представлена презентация о наших односельчанах – воинах-интернационалистах, прошедших нелегкий путь войны.

За последние годы много делается для возрождения забытых народных праздников и обрядов, во время которых обыгрываются старинные обряды с песнями, шутками, пантомимами, играми, загадками, записанными отчасти по воспоминаниям наших старожилов. Во время празднования Рождества для детей организовали познавательную игру «Елка – чудо Рождества». Выслушав легенду, ребята узнали, почему Ангел сделал елочку символом светлого праздника Рождества, откуда появился сам обычай ставить новогоднюю елку. Интересно прошло виртуальное путешествие «Рождественские обычаи разных стран».

Ежегодно с народным гулянием провожаем Масленицу: с блинами, веселыми песнями, катанием с горки и сжиганием чучела. К празднованию светлой Пасхи работала мастерская поделок «Пасха – это чудо!», где учились разукрашивать пасхальные яйца.

Одной из форм приобщения сельчан к русской культуре стал фольклорный праздник «В гостях у Забавушки». Его участники – школьники местной школы – узнали многие забытые подробности устройства русской избы, вспомнили о быте русского народа, спели народные песни, водили хороводы, отгадывали загадки. В ходе акции «Наши истоки – читаем фольклор» провели игру-путешествие «По страницам фольклора», где рассказали о таких жанрах русского фольклора, как сказки, загадки, пословицы и поговорки, а ребята отвечали на разные каверзные вопросы. Интересно прошли краеведческие посиделки «Предлагаем посиделки для друзей и для гостей» с небылицами, загадками, песенным конкурсом, в ходе которого вспоминали песни, посвященные зиме и весне.

Ежегодно в день празднования иконы Казанской Божией Матери с большим размахом отмечается День села. Он стал своеобразным праздником души. В этот день к нам приходят крестным ходом православные жители сел Кукнур и Марисола, чтобы принять участие на молебене с водосвятием. После этого начинаются мероприятия, подготовленные работниками культуры. Для жителей села и гостей проводим видеопутешествие «Любимое село! Родимый сердца уголок», где рассказываем о происхождении названия села, его истории образования, современном состоянии, а также о ставших известными жителях села и окружающих деревень. Пришедшие на праздник с удовольствием знакомятся с подготовленной нами презентацией «Казанско-Богородицкая церковь: прошлое и настоящее». Она заняла второе место на районном конкурсе мультимедийных презентаций «Семь чудес Сернурского района».

Праздник села сопровождается инсценированным рассказом об истории села, торжественным чествованием старожилов, золотых свадебных юбиляров. В фойе Дома культуры развертываем большую выставку с работами народных умельцев. На празднике принимают участие все действующие в селе учреждения и организации, каждая из которых представляет свой музыкальный номер с поздравлениями, оформляет праздничный стол. Для молодежи и любителей спорта проводится турнир по футболу. В конце дня проходит народное гуляние «На праздник голосистая зазывает нас гармонь».

Возрождению старинных народных традиций способствует работа со старожилами. В специальном доме для одиноких и престарелых показали отрывок русской свадьбы – «Прощание с девичьей красотой». У русских издавна девичья коса считалась символом девичества. Мы разыграли ритуал прощания невесты с косой накануне венчания в доме невесты в присутствии родителей, сестер, братьев и подруг. Сценические действия сопровождались исполнением подобающих ритуалу печальных песен девушек и причитаниями невесты. Встреча со старожилами позволила нам подготовить видеопрезентацию «Островок пожилых людей» для участников республиканского семинара директоров учреждений культуры и досуга.

Регулярно проводим праздник День Победы с праздничным митингом, на котором выступают учащиеся средней школы и школы-интерната. Затем в зале Дома культуры для солдатских вдов,

тружеников тыла показываем видеопрезентацию «Ветераны Второй мировой», которая сопровождается выступлениями самодеятельных артистов. Торжественное мероприятие завершается дружеским общением и чаепитием.

Благодаря работникам культуры и активистам женсовета в селе стали отмечать День семьи, любви и верности. На этом семейном празднике мы показали обряд «Праздник русской березки», а женсовет поселения представил презентацию «Заслуженные женщины села». В День матери провели литературно-музыкальную композицию «МАМА… Как много значит это слово!», демонстрировали интерактивный фотоколлаж «Милая мама моя».

Библиотека уделяет большое значение увеличению своих читателей, вовлечению жителей села к участию в проводимых ею культурно-образовательных мероприятиях. В честь начавшегося Года культуры мы показали видеопрезентацию «Культура умирает там, где сердце немо…», рассказывающую об истории, современных делах и заботах сельской библиотеки и Дома культуры, о долгой многолетней творческой деятельности работников культуры.

Представленные материалы свидетельствуют о важности и перспективности совместной работы библиотеки и Дома культуры в деле сохранения, возрождения и развития традиционной русской культуры, укреплению межпоколенных культурных связей. Время идет, общество меняется, и значительная часть того, что принадлежало народному быту и мировоззрению, постепенно забывается. Тем не менее совместные усилия работников учреждений культуры позволили повысить интерес у жителей села к традиционной культуре, народным обычаям и обрядам.

Литература и источники

1. *Панкеев И.А*. Обычаи и традиции русского народа [Текст] / И.А. Панкеев. – М.: Бета-Сервис, 1998. – 542 с.

2. *Чернова В.Е.* Народная художественная культура: Учебное пособие. – Смоленск: ОГОУ ВПО «Смолен. гос. ин-т искусств», 2009. – 290 с. URL: Студопедия. http: //www.studopedia.ru/7_34561_aktualnie-zadachi-sohraneniya-i-razvitiya-traditsiy-narodnoy-hudozhestvennoy-kulturi-v-sovremennih-usloviyah.html (дата обращения 20.03.19).

УДК 021 (470.343):908

Р.С. БОГДАНОВА,
Чендемеровская библиотека-отделение № 14
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(д. Чендемерово)

ШОЧМО-КУШМО ВЕР: ЧЫЛДЕМЫР КНИГАГУДЫН КРАЕВЕДЕНИЙ ПАША ОПЫТШО

Статья раскрывает краеведческую работу библиотеки. Особое внимание уделяется сбору информации о ветеранах ВОВ, созданию мультимедийных презентаций о знаменитых земляках, выпуску буклетов с творческими работами читателей библиотеки, созданию слайд-фильмов на краеведческие темы. Отмечается социально-культурная значимость всех этих мероприятий для подрастающего поколения.

***Ключевые слова**: краеведение, альбомы, фотостенд, буклеты, сценарии, слайд-фильмы, преемственность.*

UDC 021 (470.343):908

R.S. BOGDANOVA
Head of Chendemerovo Library-Department № 14
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Chendemerovo)

HOMELAND: THE EXPERIENCE OF A DISTRICT LIBRARY

The article describes the work experience of the library in local country studies. Special attention is paid to collecting information about the veterans of the Great Patriotic War, creating multimedia presentations about famous countrymen, publishing booklets which contain creative works of the library readers and making slide films on local history. The significance of all these events for the younger generation is emphasized.

***Keywords**: local country studies, albums, photo display board, booklets, scripts, slide films, the succession of generations.*

Айдемын илышыже шарнымаш дене пенгыдын кылдалтын. Шарнымаш – тиде ожнысо, кызытсе да ончыкылык кокласе кыл. Шарнымаш туныкта да ӱжеш, ӱшаным шочыкта, ӱнарым пуа. Калыкын шарнымашыже гоч ме у сеҥымашыш тошкалына, пашалан вийым налына. Садлан марий калык шке историйжым шарнен, пойдарен, переген да саклен илышаш.

Тиде пашаште книгагудо ик эн онchыл верым налеш, шонем. Илыш шолын вашталтме семын книгагудо-влакын пашаштат илышлан келшышын ончычсо деч ойыртемалтшаш: книгам да документ-влакым аралыме паша гыч ме шинчымашым аралыше верышке савырнышаш улына. Чылан тидым умылен, у семын пашам ышташ тӱҥалмеке веле пайдале да кугу лектышым вучен кертына, книгагудын кӱлешлыкше тунам гына кызытсе социумышто шке вержым муын кертеш.

Налына мемнан Чылдемыр книгагудым. Тыште верысе историй, илыш-йӱла, тӱрлӧ пайрем, марий памаш вий, монча вий, тоштo марийын уштымо шомак-влак дене кылдалтше онгай материалым погымо, аралыме да ял калыкым марий тӱвыран поянлыкше дене палдараш кугу вниманий ойыралтеш. Ме «Здесь Родины моей начало» целевой программе дене кумшо ий пашам ыштена. Лудшына-влакым верысе калыкын историйже, тӱрлӧ сынан поян тӱвыраже, палыме да пагалыме еҥже-влакын илыш корныш дене палымым ышташ тӱрлӧ мероприятийым эртарена, выставке-влакым калыклан ончыкташ ямдылена, Шернур тӱҥ книгагудын сайтше да Чылдемыр книгагудын «Одноклассники» социальный сетьыште улшо группыжо гоч шинчымашым шарыме пашам шуктен шогена.

Книгагудын пашаштыже ик эн ончыл вержым Кугу Ачамланде сарын участникше да ветеранже-влак нерген шымлымаш налеш. Чылдемыр книгагудын фондыштыжо «Сар корно» альбом 2015 ий гыч чумыралтеш. Тиде – Чылдемыр кундемысе фронтовик, тылыште тыршыше-влак нерген иктыш чумырымо пеш кӱлешан да суапле паша. Альбомысо материал кажне ийын лудшо-влакын полшымышт, тунемше-влакын шымлымышт негызеш ешаралтеш. Илалше-влак дене вашлиймаш годым шагал огыл шарнымаш да фотографий-влакым шкежат погенам.

Альбомын икымше страницыже первый классыште тунемше Сережа Богдановын сочиненийже дене тӱҥалеш да кокымшо страницыште тудын ачажын школышто тунемме годсо «Память семьи» пашаже дене шуйна. «Молан тыгай материалан альбом йочан возымыжо дене тӱҥалеш?» – манын йодын кертыда. Тиде альбом ончыкылык тукымлан ышталтеш: йочалан вес йочан возымыжым лудаш да умылаш куштылгырак, «мыят тыгак возен кертам» манме шонымашат лектын кертеш, рвезе тукымым шымлымаш шӱлыш дене ылыжташ йӧн лектеш.

Библиотекыште Алексей Васильевич Березинын «Участники Великой Отечественной войны» рукописный пашаже аралалтеш. Тиде альбомым ме пеш шергакан да кӱлешанлан шотлена. Алексей Васильевич, сарын кум орденан ветеранже, Кугу Коклала школын туныктышыжо, пеш кугу шымлымаш пашам эртарен, кажне ялын сарыште кучедалшыж-влак нерген иктешлыме таблицым ыштен. Тушко ял лӱм, мыняр еҥ сарыш кайымым, мыняр пӧртылмым, мыняр сарыште колышым ончыктымо, сар гыч пӧртылмӧ деч вара колышо-влакымат палемдыме. Фронтовик-влакын эмганымышт да сусыргымышт шотыштат рашемдыме, нунын званийышт, наградышт нерген каласкалыме. Автор 1967 да 1988 ийлаште илыше ветеран-влакын спискыштым ыштен. Тылеч посна кажне ялысе ветеран-влак шотышто посна таблице-влакым ямдылен. Тушто сарыште кучедалше-влакын лӱмнерышт, кунам шочмышт, званийышт, наградышт палемдалтыныт, илыше пӧртылмышт але сареш колымышт нерген рашемдыме. Тиде альбом мыланна пеш кӱлешан информаций семын гына огыл шерге. Тудо верысе калыкын фронтовик-влакым чот пагалымашыштым раш ончыкта. Сарын ветеранже шымлымаш пашашке шуко тунемшым, туныктышо-влакым, сарын участникше-влакым ушен кертын, кажне полшышо еҥын фамилийжым палемден коден.

Тиде альбомым шкешотан книга семын аклаш лиеш. Тушто «Разведчикын илышыже», «Кундыш – Ленинград – Прага – Тумерсола», «Плен», «Сарын ветеранже, уста туныктышо, шӧртньӧ кидан айдеме», «Ӱдырамашын салтак корныжо», «Илыш – пасу корно огыл», «Чонжо огеш шонгем», «Тулан тӱтыра гочын эрталын»,

«Фронтовикын шарнымашыже», «Землякемын фронтовой корныжо», «Купран ял война жапыште», «Шарнымаш сорта», «Илыш корнын тӧрсыржӧ», «Разведчик Владимир Шапкин» да моло очерк-влакым лудын лекташ лиеш. Очерк-влак газет материаллан энгертен, ветеран нерген шарнымашым колыштын, южыжо рушла гыч марлашке савыкталт шочыныт. Кажне очерк айдемын сар жапысе илышыжым тӱрлӧ могырым почын ончыкта. Жапын-жапын ме, посна очерклан энгертен, келге шонымашан мероприятий-влакым эртарена.

Библиотекын фондыштыжо посна верым изак-шоляк Половниковмыт нерген «История нашей победы» паша налеш. Тудым книгагудылан Алексей Владимирович Половников пӧлеклен. Шергакан пӧлекым альбом кӧргысӧ пеш поян альбом манаш лиеш. Тушто кум изак-шоляк Александр, Владимир, Андрей Половниковмытын сар корныштым шымлен ончыктымо. Альбомым «сарын йочаже-влак» Петю ден Натин война жапысе илышышт нерген палдарыше фотосӱрет дене келыштарыме.

Самырык лудшына-влакын шымлымаш пашаштат книгагудын фондыштыжо аралалтыт да кӱлеш годым пашаштына полшат. Поснак палемден кодымо шуэш Андреева Софьян «Помню и горжусь» проектшым – кочаже Милютин Никифор Михайлович нерген возен коден. Яметова Катя «Нам войну нельзя забыть» шарнымаш пашаштыже шке кочаже Егор Ильич Яметов нерген возен. Андреев Владиславын «Мой прадед» манын палемдыме пашаштыже сарын ветеранже, Ленинградысе блокадыш логалше-влаклан ий да вӱд корно дене кочкыш да моло арверым шупшыктышо шофёр, тыныс жапыште «Знак Почета» орден дене палемдалтше Алексей Ефимович Андреев нерген ойлалтеш.

Иван Дмитриевич Богданов сарын ветеранже, шуко ий Лажъял школышто тыршен, но шочын мемнан Чылдемыр кундемысе Купран ялеш. Тудын сар жапысе илыш, Купран ялын «У корно» колхозшо нерген шарнымашыжым пашаштына кучылтына. Тыгак «У корно» колхозысо колхозник да вуйлатыше-влакын тыршен пашам ыштымышт нерген Ошэл Василийын (Василий Козыревын), туныктышо Наталья Осиповна Масленникован арален кодымо 1942 ийысе газет материал-влак гоч шуко мондалтше факт-влакым пален налаш лиеш.

Сар гыч колтымо серыш-влак – эше ик шӱмлан лишыл шарнымаш пого. Абланов Василий Гурьяновичын, Петухов Александр Ивановичын, Богданов Иван Федоровичын, Богданов Роман Тимофеевичын серышышт кажне лудшо еҥын чонжым тургыжландарат, сарыште кучедалше-влак нерген поро шонымашым шочыктат.

Наградной лист-влак, фронтовик-влакын сар корныштым эскерыше карт-схеме, рӱдӧ архивын, военный комиссариат гыч справке-влак альбомнам пойдарат.

Альбомысо материал кугу, поян, библиотеке пашаште пеш кӱлешан: патриотический, краеведческий шӱлышан мероприятий-влакым эртараш йӧным ышта, сарын ветеранже-влак нерген шарнымашым кода, рвезе тукымым порылыклан туныкта.

Книгагудыштына «Лийын шучко сар – лийын кугу Сеҥымаш» фотостенд тӱҥ верым налеш. Тиде стенд Кугу Ачамланде сарын участникше-влак нерген каласкала. Стенд сарыште кучедалше кугезына-влакым порын шарнаш, шочмо элым йӧраташ туныкта.

Библиотекын фондыштыжо (электрон базыштыже) Афганистан кундемыште кучедалмаште лӱддымылыкым ончыктышо кум марий рвезе нерген поян шарнымаш материал аралалтеш. Тыштак «Из смерти в жизнь» мультимедийный презентацийым ужаш лиеш. Афган сарыште кучедалше-влакын каласкалымышт почеш, серыме очерк да фотографий-влак шкенан калыкнан историйжым пойдарат, лудшына-влакын чонешышт кугешныме тулым ылыжтат.

Ялысе книгагудо – тиде ял калыкын шинчымашым пойдараш погынымо вер. Тышке тӱрлӧ еҥ пура, кӱлешан да оҥай шинчымаш дене калыкым палдара. Библиотекарьлан каласыме шомакым рашемден йодышташ, жапыштыже возен кодаш да каласкалыме шомакын чынлыкшым терген налаш веле кодеш. Тыге ме пытыше але пыташ тӱҥалше изи ял-влакын историйыштым шымлаш тӱҥална. Тыгай шинчымаш эре кӱлешан. Пытартыш жапыште ятыр еҥ ял пайрем да тукымвож нерген материалым погеныт, шымлымаш пашам ямдылаш тӱҥалыныт. Тидын дене пайдаланен, ме «Шым памашын тӱҥ памашыже», «Купран ялын орденан уремже», «Изи ялын кугу историйже», «Йомшо ял» мультимедийный презентаций-влакым ыштышна.

Кодшо ийын Тумерсола ден Купран ял калык пеш сылне ял пайремым эртарышт, поро да пагалыме унаштым вашлийыч. Пайрем-влак вашеш мемнан книгагудына «Шочмо ял ӱжын вашлиеш» да «Куан мурем, лыжга мутем – чыла тылат, Купран ялем!» пайрем сценарий-влакым ямдылыш, палемдыме ял-влакын историйыштым, пагалыме еҥ-влакын илышыштым рашемден ончыктыш.

Кажне ийын Чылдемыр кундемнам Пеледыш пайрем сӧрастара. Пасу пашам мучашке шуктен, пашаче калыкна пайремлан ямдылалташ тӱҥалеш. Пайрем книгагудын сценарийже почеш эрта, пайремжымат меак вӱдена. Пашана арам ок йом – калыкым куандара, шочмо верым аклаш да йӧраташ тарата.

Чылдемыр кундемыште Онар тукым гыч лекше чолга да патыр калык ила да пашам ышта, илышым тӱзата, тошто поро йӱлам шуйдара, осал койышым мыскараш савыра да илышым моктен мура. Мутмастар-влакын пашаштым «Шочмо верын семже» альбомыш чумыренна (электрон версийым ыштенна). Тиде альбомым книга семын лукташ чон шона, но республикыш возымо проект але марте шке корныжым муын кертын огыл. Туге гынат верысе автор-влакын пашаштым посна буклет дене луктедыме: «Муро ден сӧрал илаш» буклетыште Сергей Милютинын почеламутшо-влак савыкталтыныт, «Илышемын корно тышечын тӱҥалеш» буклет Надежда Васильевна Овечкина-Гусеван сылнымутшо дене кылдалтын, «Ӱмыр кужытым уэш шергалын…» буклет Мария Лаврентьевна Богданован творчествыжлан пӧлеклалтын. Ял калыклан буклет-влак келшеныт.

Кундемыштына мастар да тале, пашаче еҥ-влакат шукын улыт. Нунын нерген материалым поген, шочшышт да уныкашт-влакым тиде пашаш ушен, поро шарнымашым возен кодымаш – книгагудын эше ик пайдале пашаже. «Мый шыргыжмашым шочынам тӱрлаш» – Марий Элын заслуженный журналистше, Купран ялын эргыже Богданов Виталий Лаврентьевичлан пӧлеклалтше, «Женщина-председатель» – «Земледелец» колхоз председатель, «Марий Эл ял озанлыкын сулло пашаенже» лӱмым нумалше Клепикова С.С. нерген, да «Здесь Родины моей начало» кундемысе кидмастар-влакын поро пашашт дене палдарыше мультимедийный презентаций-влакым

ыштенна, нуным тунемше але ветеран-влак дене вашлийме годым чӱчкыдын кучылтына.

«Нам землю эту предки завещали» тыге маналтеш эше ик шымлымаш паша. Тиде – верысе «Земледелец» озанлыкын кызытсе илышыже да историйже. Презентаций кужун ышталтын, материал шуко пурен. Келге шымлымаш паша лудшо-влаклан пеш келшен: шуко фотографий, факт-влак историйым сайын почын пуат. Ялозанлык пашаеҥ пайрем кечын тиде пашан икымше презентацийже лие.

Шочмо вер пӧрт, урем, окна ончылсо куэ, тошкемысе энгер гыч тӱҥалеш. Пӧртӧнчыл мучаш шаршудыжат мыланна йоча годсо жапым шарныкта, садланак, очыни, шочмо верысе сылне пӱртӱс, чонлан шерге вер-влак у пашалан кумылым нӧлтат. «Тиде мландыште илыме шуэш», «Природа знакомая и незнакомая», «Здесь край моих отцов» презентаций-влакын кӱлешлыкышт пеш кугу. Кеҥежым йоча-влак дене пырля экскурсийыште лийме але ял еда коштмо годым ыштыме фотографий-влакым радамлен, мотор марий сылнымутым кучылтын, у паша шочмеке, куанжат шерге, лектышыжат пайдале.

«Пундыш ӱмбак лум шинчын» тыге лӱмденам эше ик мультимедийный презентацийым. Тудо йоча-влакын шагал лудмыштлан да марла ойлаш вожылмыштлан кӧра шочын. Книгагудо марий йоча-влакым шочмо йылме дене возымо книга, марий культур, марий калык историй деке эре шӱманден шогышаш. Тиде пашам ме ачаава-влак, школ дене пырля эртарена. «Пундыш ӱмбак лум шинчын» презентацийыш марий калык туштo-влакым чумыренам, сӧрал сӱрет дене сӧрастаренам.

«Пундыш вуеш лум возеш гын веле, туштым тушташ лиеш, уке гын – чодыраш йомат», – ойла марий калык. Тӱнӧ йӱштӧ, мардеж шӱшка, поран ӱштеш – айста, вашкерак Туштанай ковай деке унала пурена. Ковайын пӧртшӧ шокшо, конгаште тул йӱла – ковай мелнам кӱэштеш. Ме огына мешае? Огына, шонем. Ковай-влак шке уныкаштым куандараш нигунамат тореш огытыл.

«Туштым туштем, Туштанай,
Тый вашмутым кычал кай.
Тольык ит кошт пеш тораш,
Вашмут лишнак – тиде раш», –

ойлалтеш презентацийыште.

Библиотекын историй да краеведений дене кылдалтше эше ик паша корныжо – тиде савыктыме паша. Мом ме савыктен кертына? Эн куштылгыжо – тиде буклет-влак. Кодшо ийын книгагудышто «Чылдемыр кундемысе легенде ден преданий-влак» серий дене кум тӱрлӧ буклетым лукмо – «Купран ял историй», «Йомшо ял», «Камай санга». Лудшына-влакым кундемысе легенде-влак дене палдараш сай паша ышталтын. Самырык, шоҥго да вийвал лудшына-влаклан буклетна келшен, тиражшат кугу лийын.

Книгагудын историйжат шымлалтде огеш код. «Наши будни и праздники» электрон паша мероприятий гыч мероприятийыш ешаралт толеш.

Книгагудыштына краеведений дене кылдалтше тӱрлӧ выставке-влак эртат. «Вот моя деревня, вот мой дом родной…», «Край – страницы былого, боевого», «Нет ничего краше малой Родины нашей», «Мы были на войне от Афгана до Чечни», «Ялем – шӱмбел верем», «Чудеса родного края» да тулеч моло выставкым ямдыленна.

Краеведений дене кылдалтше тӱрлӧ сынан сылнымут да сылнысем шагат, патриотический шӱлышан ятыр мероприятийым эртаренна. Мо нерген ойлымым нунын лӱмышт гычынак пален налаш лиеш: «Литературный портрет Чендемеровской земли», «На карте России есть такая земля», «Становится историей война», «Здесь край моих отцов», «Мастера-умельцы Чендемеровской земли», «Остров семейных сокровищ». Ужыда, кажне мероприятий лудшына-влакын шинчаончалтышыштым пойдараш полшат, книга-влак гоч у шинчымашым налаш кумыландат.

Книгагудынан шочмо кундем нерген погымо архивше изи огыл. Тӱрлӧ альбом-влак пашанам куштылемдаш полшат. «Человек красив и славен трудом», «Природные памятники Чендемеровской земли», «Наши земляки – делегаты съезда колхозников», «Мои земляки – орденоносцы», «Марий калыкын илыш-йӱлаже», «Сельские истории», «Шочмо верын семже», «Памятники архитектуры нашего края» паша-влак кажне ийын пойдаралт толыт.

Илыш кажне кечын ончыко кая, книгагудо-влакат илыш дене тӧр ошкылшаш улыт. У технологийым кучылтын, у сынан паша-влак кажне книгагудын фондыштыжо лийшаш улыт. Ме тиде толкын деч кодаш огыл манын, слайд-фильм-влакым лукташ тӱҥалынна.

Таче кечылан кум паша лектын: «Деревня моя» (Купран ял нерген), «Жизнь продолжается» («Земледелец» озанлыкын председательже С.С. Клепикован 55 ияш лӱмгечыжлан пӧлеклалтын), «Жизнь прекрасна» (туныктышо В.В. Богдановын юбилейжылан ышталтын).

Книгагудыштына изи гына тоштер уло. Тушто кундемысе кидмастар-влакын выставкыштым ончыктена, тӱрлӧ пайремым, сылнымут шагат-влакым эртарена.

Книгагудына районысо конкурслаште шке вийжым терга. 2018 ийыште, мутлан, ме «Время. Книга. Я» районысо плакат конкурсышто кокымшо верым, «Семь чудес Сернурского района» мультимедийный презентаций конкурсышто «Йомшо ял» паша дене кокымшо верым, «О Солженицыне говорят…» тематический плакат конкурсышто икымше верым сенен нална.

Книгагудо ял калык дене кугу пашам эртара, лудшына-влакым книгагудыш кошташ кумылаҥда, ожнысо илышым, кугезына-влакын илыш-йӱлаштым, койыш-шоктышыштым шымлаш да арален шогаш ӱжеш. Самырык-влаклан тыгай поян материалын кӱлешлыкше пеш кугу. Эн тӱҥжӧ – погымо материал Чылдемыр кундемысе марий калык тукым-вожым умбакыже шымлаш да шарнаш кумылым луктеш, ялысе книгагудын лӱмжым у кӱкшытыш нӧлта.

Литературо

Чылдемыр книгагудын архивше. 1–78 л.

УДК 021 (470.343):39

Л.А. ПОПОВА,
Лажъяльская сельская библиотека-отделение № 12
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(с. Лажъял)

МАРИЙ ЙӰЛАМ БИБЛИОТЕКЕ ПАШАШТЕ КУЧЫЛТМАШ ДА ШЫҤДАРЫМАШ

Статья посвящена работе Лажъяльской библиотеки в сфере приобщения детей к национальной культуре, традициям и обычаям.

***Ключевые слова**: библиотека, культура, обычай, традиции, праздники, мифы, обучение.*

UDC 021 (470.343):39

L.A. POPOVA
Lazhyal Rural Library-Department № 12
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Lazhyal)

RURAL LIBRARY ACTIVITIES

The article describes work experience of Lazhyal library in inspiring children's interest to the national culture, traditions and rituals.
***Key words**: library, culture, ritual, holidays, myths, training.*

Калык традицийым арален кодымаште книгагудо-влак кугу пашам шуктен шогат. Мемнан Лажъял книгагудына марий калыкын пайремже-влакым арален кодымаш да виянгдымаш верч шуко вийым пышта. Марий йӱла ончыкыжымат илышыште аралалт кодшо манын, ме йоча-влаклан марий койыш, коча-кован йӱлаже нерген каласкалена. Тидлан верчын книгагудо кажне марий пайрем лӱмеш могай-гынат мероприятийым эртараш тырша. Шукыж годым ме йоча-влак дене икверешэртарена.

Шорыкйол пайрем. Шорыкйол пайремым тӱрлӧ кундемыште тӱрлын пайремлат. Лажъял кундемыште Шорыкйол у ийын икымше кугарнян пура (тыге маныт калыкыште пайремын икымше кечыжым) да вес кугарнян лектеш (пайрем пытыме кече).

Лажъял книгагудышто тиде арнян йоча-влак дене икверешпогынен пайремлымаш йӱлаш пурен. Пайремлан келшыше кочкышым погена: мелна, шыл когыльо, пӱкш, шудо чай. Йоча-влак шорыкйол годым ожнысек эртарыме модыш-влак дене модыт, мужедыт. Нуно ӱшанат, мужедмаш шукыж годым шукталтеш. Кудо ӱдырлан мужедме годым шергаш логалын гын, тиде ийын марлан лектеш. Пайрем жапыште йоча-влак дене, «Васли кува-кугыза-влак» семын чиен, пӧрт еда коштына. Ен суртыш миен пурымеке, могай тыланымашым пуышаш, кӧлан мом да кузе ойлышаш, мыняр сценке-влакым модын ончыктышаш нерген ондакак кутырен келшена. Йоча-влаклан импровизированный сценкылаште модаш пеш келша.

Пайрем марий мифологий дене палдараш шуко йӧным пуа. Шорыкйол арняште кажне еш шке суртводыжшым сийла. Озакува пайрем сийым пога. Озакугыза Юмылан пелешта, нуктам (шӧрмычым) налын, левашыш, вӱташ, моло оралтылаш пурен лектеш, суртводыжым, моло оралтым аралыше вий-влакым пайрем сийым авызлаш ӱжеш. Вара, пӧрт омсам почын, пелашыже деч йодеш: «Пурены?», ватыже ойла: «Уке эше». Марийже угыч водыж, кува-кугыза-шамычым» ӱжын коштеш. Тыге тудлан кум гана, «водыж, оза-влак пурены» манмым колмешке, оралте мучко коштын савырнаш логалеш. Тиддеч вара еш дене суртводыжлан таум ыштен сийлалтыт.

Марий мифологий нерген каласкалыме годым йоча-влакым «чодыра оза», «чодыра кува-кугыза», таргылтыш-влакын образышт дене палдарена. Тыгак вӱд воктене илыше Вӱдон, Вӱдава, Вӱдӱдыр-влак нерген каласкалена. Рвезе калыкым кол кучаш але йӱштылаш мийыме годым кузе шкемым шот дене кучаш кӱлеш туныктена. Вӱд воктеке шып миен, шуко да кугу йӱк дене мутланыман огыл. Вӱдавалан ший оксам кудалтат да пелештат: «Вӱдава-вӱдон, ший оксам пуэм, ший гай волгалт илаш, чыла нелыжым, чержым мушкын колто, Мланде Ава, нал» [1].

Ӱярня пайрем. Лажъял тӱвыра пӧрт пашаеҥ-влак кыдалаш школ дене пеҥгыде кылым кучен шогат. Кеч-могай мероприятийымат ваш энертен ыштат. Тыгак «Ӱярня лектыш» пайрем кечымат пырля эртарен колтена. Лажъялыште илыше-влак, Ӱярня пайрем йӱлам шуктен, мурен-куштен телым ужатат, шошо вашкерак толжо манын тыланат.

Пайремым тӱвыра пӧрт пеленысе «Лаж сем» ансамбль Ӱярня муро дене почеш. Йоча-влакат шке весела мурышт дене калыкым куандарат. Нуно шошым куанен ӱжыт. Книгагудо пелен улшо «Ветеран» клубыш коштшо кова-влакат шке мастарлыкыштым ончыктат.

Пайрем тӱрлӧ модышлан поян лийын. Ожно ялысе калык изиж-ге-кугужге курыкышто мунчалтен, шуршым почкен, тиде жапыштак *«йыдал пазар»*, *«шийкарта»* да тулеч моло модыш дене модын. Кызыт вӱдвара дене вӱдым, ухват дене кӧршӧкым нумалын, кандырам

шупшын танҥасат. Пайрем йӱлам марий вургемым чийыше верысе ансамбльын участникше-влак уста гармоньчо А.Д. Гориновын шоктымыж почеш сӧрастарат, чыла калыкым мурыктат, куштыктат. Ӱярня ужатыме кечын мемнан денат чучылым йӱлатат. Тидын годым «чыла осалже тулеш йӱлыжӧ» манын пелештат.

Пайрем пытымеке, канаш толшо-влак лӱмеш ӱстелым погена, нуным шокшо чай, шоҥешталтше пура, ӱян мелна дене сийлена.

Икымше кугарня Кугече пайрем. Лажъял кундемыште Кугече деч вара икымше кугарням пайремлыме йӱла уло. Тиде кечын марий кочкышым погат, Юмылан пелештыме годым кугезе Кугече пайрем дене саламлат, ешлан, пошкудылан, марий калыклан, мландымбал калыклан тазалыкым, вий-куатым, ынгайлыкым, поро, сай, тыныс илышым йодыт. Тиде кечын кугече модыш дене модыт. Мемнан марий калыкна тошто йӱлам огеш мондо.

Семык да Купача. Йоча-влак чий йӱлан историйжым колышташ йӧратат. Тудо акрет годым кажне калыкын лийын. Руш-влакын чий йӱлаже, мутлан, Семик да Купача (Ивана Купала) пайрем традицийыште аралалт кодын. Йоча-влакым руш калыкын шошым ужатымаш да кеҥежым вашлиймаш чий пайремже-влак денат палдарем, марий Семыкын ойыртемжым умылтарем [2, с. 9].

Йӱр пучымыш. Лажъял кундемыште 2016 ийыште кеҥеж мучко сай йӱр ыш лий манаш лиеш. Йӱр пыл чумырген толеш, изиш йӱрым шавалтен кода да шаланен кая. Садлан тошто марий йӱлам шарналтен, йӱр пучымышым эртараш калык дене кутырен келшышна. Шӱрашым, ӱйым поген Лаж энер серыште йӱр пучымышым, тутло шудо чайым шолтышна. Юмылан В.Ф. Смирнов пелештен, лыжга йӱрым Лажъял кундемлан йодо. Йоча-влак вӱд дене йӱштылтен модыч, энерыште йӱштылыч. Кугарнян кастенак лыжга йӱр тӱҥале, кум кече йӱрӧ [3, с. 1].

Олма Спас. Сорла тылзе – саска пагыт, ялысе калык саскам пога, телылан шапашла. Тыгай сылне жапыште пӱртӱс лонгаште олма, мӱй, кинде да пӱкш Спас пайрем-влакым эртарена. Йоча-влаклан пайрем нерген каласкалена, тошто йӱла дене палдарена. Ӱстел тич чесым погена, ялысе кугурак ен Юмылан пелешта, вара чыланат марий модыш дене модына [2, с. 8].

Памаш вӱдым сулен налмаш (сӱан деч вара). Сӱан эрлашыжым эр эрдене шешке мелнам кӱэштеш, вара ӱстембаке тичмаш чесым пога. Памаш але таве деке волымо деч ончыч ава лийшыже Юмым пелешта. Сӱан деч вара кокымшо кечынже, оръеҥ ден ончылно шогышо ӱдыр еш памашыш вӱдлан волат. Оръеҥ, вӱдым кошталмыже годым вӱдышкӧ чинчым да ший оксам кудалта. Тыге тудо вӱд гай яндар да пиалан илышым Вӱдава деч йодеш.

Памаш вӱдым сулен налмаш йӱлам Юл да Урал кундемысе чыла калык коклаштат вашлияш лиеш. Шуко калык тыгай йӱлам еш кӧргыштӧ гына огыл, а чыла пошкудо, родо тукым-влак дене икверешт эртараш тӱҥалын. Тыге вӱдым сулен налмаш йӱлан общественный значенийже кугемын. Тудо у шочшо ешым, энгерым, пӱртӱсым пагалаш кумыланда, национальный традицийым виянгдаш полшышо йӧн-влакым шочыкта. Тыгай шонымаш дене кумылаҥын, ме йоча-влаклан тиде марий йӱлан историйже нерген каласкалена, еш традицийым порын шарнаш да кучылташ, пӱртӱсым пагалаш туныктена.

Кинде пайрем. Илен кече деч вара уржа-сорла паша тӱҥалеш. Ожно марий калык тӱред налме икымше шурно кылта дене пучымышым шолтен, шке ешыже дене у кинде пайремым эртарен. Тиде йӱла кызыт аралалт кодын огыл. Совет власть жапыште тиде пайремым кажне колхоз пасу пашам пытарымеке пайремлен. Колхоз да совхоз-влак пытымеке, тиде традицият эркын мондалтеш.

Кинде илышыште эн шерге, кӱлешан. Сандене киндым пагалаш, шурно куштышо-влакын пашаштым порын аклаш кажне йочам изинек туныктыман. Ме кызыт марий йӱлам, киндым ончен куштышо-влакын пашаштым аклен, ял калыкын эртыше илышыжым порын шарналтен, йоча-влаклан Кинде пайрем кечым эртарена. Тиде кечын кинде нерген ойлена, марий калыкын кинде дене кылдалтше йӱлаже-влакым ушештарена, шке пыштыме кинде сукыр дене сийлена, йыра когыльым тӱрлаш тунемына [4, с. 4]. Ме ӱшанена, тӱҥалме паша кугу лектышан лийшаш. Кинде пайрем, кинде дене Юмылан пелештымаш кажне марий енгын ешыштыже гына огыл, Марий Эл Республикысе пӱтынь калыкын ик эн пагалыме традицийышкыже савырнышаш.

Рвезе тукымым марий пайрем-влакым пагалаш, кӱлеш шот дене тудым эртараш таче марте лӱмын нигуштат огыт туныкто. Йоча-влак дене икверешмарий пайрем-влакым кузе эртарыме нерген методический пособий-влак уке улыт, манаш лиеш. Тидын шотышто Лажъял книгагудо чылт эртарыдыме пашам шке ӱмбакыже налын. Тиде паша куштылго огыл, но кугу суапан. Тудо рвезе тукымым кугезе йӱлам жаплаш, марий йылмым пагалаш, илыш корным айдеме семын шот дене илен лекташ туныкта, марий калыкнан поян культурыжым ончыкыжымат виянден шогаш йӧным пуа.

Литературу

1. Текущий архив Лажъяльской б-ки. Анализ деятельности Лажъяльской б-ки за 2018 год.
2. Текущий архив Лажъяльской б-ки. Анализ деятельности Лажъяльской б-ки за 2017 год.
3. Текущий архив Лажъяльской б-ки. Анализ деятельности Лажъяльской б-ки за 2016 год.
4. Текущий архив Лажъяльской б-ки. Анализ деятельности Лажъяльской б-ки за 2014 год.

УДК 021 (470.343)

Т.Л. ГАБДРАХИМОВА,
Сернурская ЦБС им. Кима Васина
(п. Сернур)

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСТВА МАРИЙСКИХ ПОЭТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Статья посвящена работе Сернурской централизованной системы имени Кима Васина по популяризации творчества марийских поэтов и писателей.

Ключевые слова*: библиотека, акции, библиотечные мероприятия, марийские поэты и писатели.*

UDC 021 (470.343)

T.L. GABDRAKHIMOVA
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Sernur)

PROMOTION OF MARI POETS' AND WRITERS' CREATIVE WORKS IN THE CURRENT CONTEXT

The article considers the activities of Kim Vasin Sernur Central Library System in promoting creative works of Mari poets and writers.

***Key words**: library, actions, events organized by the library, Mari poets and writers.*

Задачи всемерного повышения роли литературы в жизни каждого человека настоятельно требуют использования всех видов и форм работы, в том числе и литературного краеведения. Ценность литературного да и других видов краеведения заключается в том, что оно, расширяя и обогащая знания наших земляков о родных местах, прививает им любовь и уважение к истории культуры родного края, помогая полнее ощутить и осознать связь литературы с жизнью.

Разными способами пытаются привлечь к этому своих читателей библиотекари района, так как через любовь к малой родине воспитывается любовь к своей республике, так называемый региональный патриотизм. Начинать это надо с приобщения читателей к краеведческой литературе, с формирования чувств удивления и восхищения талантами земляков, а значит, выработки осознанного понимания уникальности родного края [1].

Марийская земля – это наша малая Родина, которая в разные годы была источником вдохновения для многих поэтов и писателей. Щедра наша земля на талантливых людей. Марий Эл – родина известных поэтов и писателей, таких как Ким Васин, Валентин Колумб, Шабдар Осып, Я.П. Майоров-Шкетан, Николай Заболоцкий, Антонов Ивук и других, не менее талантливых людей. Творчество наших земляков пронизано любовью к родине, людям, живущим на благодатной марийской земле, к землякам, ко всему, что их окружало, волновало, вдохновляло на творчество.

Главная задача библиотек состоит в том, чтобы произведения писателей-земляков не были преданы забвению. Активными и традиционными формами пропаганды произведений марийских поэтов и писателей, которые пользуются популярностью у читателей, являются обзоры литературы, литературные уроки, беседы о книгах, литературные вечера, громкие чтения и многие другие. Эти мероприятия заставляют присутствующих не только наслаждаться прекрасным слогом писателей-земляков, но и думать, рассуждать, анализировать. Знакомство с их жизнью и творчеством помогает лучше понять художественную правду произведений, красоту языка, глубину мыслей и чувств. Замечено, что чем больше и разнообразней круг знаний у человека о своей малой Родине, особенно у подрастающего поколения, тем больше вероятность, что место рождения станет для него действительно самым родным, любимым и незабываемым [2]. Библиотекари района, участвуя в масштабных акциях, как, например, в Межрегиональной акции «Читаем Валентина Колумба» и районной акции «Ким Васин – калык писатель» («Хранитель памяти марийской»), стараются пробудить интерес своих читателей к произведениям марийских писателей и поэтов, а также развить тягу к чтению марийской литературы. У каждого филиала своя изюминка, свои методы работы по пропаганде творчества местных авторов.

В рамках I Межрегиональной акции «Читаем Валентина Колумба», организованной детско-юношеской библиотекой им. В.Х. Колумба, библиотекари района провели для своих читателей разнообразные мероприятия. Например, поэтический час «Валентин Колумб – поэт и гражданин», краеведческий час «Кузе тулгайыкым кучаш» («Как поймать жар-птицу»), литературный вечер «Биография моего поколения», литературный урок «Эре чоҥешташ, чоҥешташ» («Всегда в полет»), литературный калейдоскоп «Турий вуй ӱмбалне ок чӱчкӧ гын, уржаште шочаш нимолан» («Стоит ли родиться во ржи, коль не льется звонко жаворонка пенье»), которые сопровождались показом презентаций, демонстрацией красочных книг автора, громким чтением его стихотворений.

О талантливых с рождения людях говорят, что это у него от Бога. Но чаще всего таким ярким личностям уготована очень

короткая земная жизнь. Словно яркой звездочкой вспыхивают они на небосклоне, оставляя после себя память потомкам в своих трудах на долгие-долгие годы. Из таких был и наш земляк, поэт и переводчик, Иван Андреевич Антонов – Антонов Ивук [3].

К 100-летию поэта в Мустаевской библиотеке организовали праздник «Ужам тора гыч Тоски ялым…» («Я люблю село родное»). Гости праздника посетили родную деревню поэта – Антоново (Тоски), познакомились с его биографией, делились воспоминаниями о поэте и читали стихотворения автора. А заведующая сектором краеведения центральной библиотеки подготовила мини-выставку к юбилею поэта «Мотор шыже, толметым шижам…» («Осень, славная осень»).

Сернурская централизованная библиотечная система носит имя Кима Васина, и доброй традицией, которая прижилась в районе с 2017 года, стало проведение ежегодной акции «Ким Васин – калык писатель» («Хранитель памяти марийской»). Творчество Кима Кирилловича Васина многогранно. Его романы, повести, рассказы, очерки и научные исследования играют огромную роль в патриотическом воспитании детей и взрослых. Лучшие его рассказы стали достоянием школьных хрестоматий и антологий. Поэтому работники нашей библиотеки ведут постоянную работу по популяризации его произведений.

В центральной библиотеке пригласили своих читателей на литературный медиа-анонс «Мастер в марийской литературе». В течение месяца работала выставка-память «Мой след останется…», где представлены рассказы, повести, романы, краеведческие работы писателя. Краеведческий урок «Ким Васин – сылнымутын Онарже» («Ким Васин – выдающийся литератор») провели в Марисолинской средней школе, где на урок пригласили поэтессу З.В. Ермакову, которая была знакома с писателем и рассказала о своих встречах с Кимом Кирилловичем.

Также в библиотеках-отделениях провели литературный вечер «Дорога нам наша Родина», библиографический урок «Знакомимся с Кимом Васиным», час истории «Свет на земле», литературно-краеведческий час «Хранитель памяти народной», обзор книг писателя «Ким Васинын творчествыже да сылнымут надырже»

(«Творчество и литература Кима Васина») и обсуждение книги «На земле Онара». Читатели побывали на заочном путешествии «Онарын мландыж дене ший мундыра почеш» («По земле Онара за серебряным клубочком») и участвовали на громких чтениях «Свет на земле».

На День Республики Марий Эл в Мустаевской библиотеке на ознакомительном часе «Марий элем – мотор элем» («Край родной – край марийский») читали стихотворения марийских поэтов: Миклая Казакова, Чалая Васли, Семена Вишневского.

К 120-летию поэта, драматурга, педагога и литературоведа Шабдара Осыпа библиотекари подготовили: вечер-портрет «Йӧратыме калык писатель» («Любимый писатель народа»), литературную гостиную «Курым курымлан калык чонышто» («Навеки в сердцах людей»), электронную викторину «Свет в марийской литературе», комментированное чтение «Кандывуй пеледыш Шабдар Осыпа» («Васильки Шабдара Осыпа»), обзор книжной выставки «Шабдар Осып – сылнымутын Онарже» («Шабдар Осып – мастер пера») и краеведческий час «Шабдар Осып – Шернур кундемын эргыже» («Шабдар Осып – сын сернурской стороны»). Посетители библиотеки с большим интересом посмотрели презентацию «Из века в век шагнувший» из электронной книги, подготовленной к 115-летнему юбилею писателя.

В поэтической гостиной «Есть имена и есть такие даты» Чендемеровской библиотеки прошел обзор книги «Мый шыргыжмашым шочынам тӱрлаш» («Я родился вышивать улыбку») заслуженного журналиста Марий Эл Виталия Богданова, нашего земляка, уроженца деревни Куприяново. На вечере читали его стихи, пели песни, сложенные на них.

Вечер памяти «Купсола марийын чапше» («Гордость деревни Купсола») был организован в честь писателя-драматурга Александра Федоровича Конакова. Участникам мероприятия кратко рассказали о жизни и творчестве знаменитого земляка, провели обзор пьес автора. Украсила вечер сценка из пьесы «Тулык ӱдыр» («Сиротка»), сыгранная работниками Кукнурского культурно-досугового центра.

Сотрудники библиотек Сернурского района работают и над продвижением произведений незаслуженно забытых марийских

авторов. Например, благодаря выигранному гранту по программе «Этнокультурное развитие, межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Марий Эл в 2014–2020 годах» в стенах центральной библиотеки проходил литературно-музыкальный вечер «Здесь души моей родина или певец крестьянской жизни» («Ял илышын мурызыжо»), посвященный Березину Анатолию Павловичу. По повести автора «Немда кундем» («На берегах реки Немда») (историческая повесть о дореволюционной жизни марийской бедноты), которой нет в фонде библиотечной системы, выпустили аудиокнигу с одноименным названием.

«Шарнымаш кас «Лаж вел мурызо» («Певец Лажской стороны») проходил в честь 103-летия со дня рождения Алексея Тимофеевича Январева. Любители стихов А. Январева не только с воодушевлением читали его стихи, но и исполнили песню на его стихотворение «Пайрем муро» («Песня праздника»). А в честь 115-летия со дня рождения замечательного русского поэта Николая Алексеевича Заболоцкого проходил литературный час-досье «В очарованье Сернурской природы…».

На Всемирный день поэзии сотрудники центральной библиотеки провели праздник стихотворчества «О малой родине стихами…». В исполнении чтецов звучали стихи о неповторимой красоте родной природы, о любви к родному краю и своей «малой родине» из сборников марийских поэтов Алексея Январева, Ивана Бердинского, Зои Дудиной, Зинаиды Ермаковой, Светланы Архиповой, Дины Рычковой, Елизаветы Марченковой и других. Каждый участник побывал в роли чтеца-оратора. Такие мероприятия помогают раскрыть многогранное творчество наших земляков.

Важным направлением по популяризации творчества марийских писателей и поэтов для библиотек является издательская деятельность по краеведению. В течение года библиотеки Сернурского района издали дайджест «Крылатые выражения Майорова-Шкетана»; серию закладок «Писатели-юбиляры», посвященных В.Ф. Сапаеву, В.С. Юксерну, М. Казакову, Г. Смирнову, М. Большакову, Шабдару Осыпу, Сергею Николаеву, Тынышу Осыпу, Ю. Артамонову, А.М. Юзыкайну; собрали альбомы серии «Писатели-земляки» (об А.Т. Январеве,

А.П. Березине), а также буклеты Чендемеровской библиотеки из серии «Шочмо верын семже» («Музыка родной стороны»): «Ӱмыр кужытым уэш шергалын…» (стихотворения М.Л. Богдановой); «Муро ден сӧрал илаш» (стихи Сергея Милютина).

Мероприятия, проводимые библиотекарями, привлекают еще больше внимания читателей к творчеству наших земляков – поэтов и писателей и у многих наших читателей появляется желание вновь прочитать их книги.

Фонд литературы краеведческой тематики библиотекари района раскрывают на книжных выставках, посвященных истории и знаменитым людям марийской земли.

Сотрудники библиотек района умело создают и виртуальные выставки, которые выставляют для пользователей на сайте и в библиотечных группах. Например, сектором краеведения центральной библиотеки были созданы следующие электронные выставки: «Мастер в марийской литературе» (о Киме Васине), «Валентин Колумб – поэт и гражданин» (о Валентине Колумбе), «Звал он к свету край родной» (о С.Г. Чавайне), «В очарованье Сернурской природы…» (о Николае Заболоцком), «Творец утренней реки» (о Майорове-Шкетане) [4].

В рамках литературного краеведения работники библиотеки постоянно ведут поисковую работу, сбор архивных материалов по выявлению и популяризации творчества наших талантливых земляков.

В заключение хочется заметить, что и новые, и традиционные формы массовой работы по литературному краеведению станут успешными и востребованными, если к их подготовке и проведению библиотекари подойдут профессионально, творчески. В результате этого будет выполнена основная миссия библиотек – приобщение пользователей к литературному наследию края.

Литература и источники

1. *Черныш Ю.Г.* Популяризация творчества амурских поэтов и писателей, привлечение молодежи к чтению в условиях общеобразовательной школы // Инфоурок. Ведущий образовательный портал России. URL: http://infourok.ru/vistuplenie-po-teme-populyarizaciya-tvorchestva-amurskih-poetov-i-pisateley-634709.html (дата обращения 20.01.19).

2. Традиции и новации в деятельности библиотек Суздальской ЦБС по пропаганде творчества писателей-земляков // Pandia / Катрин Миронова. URL: https://pandia.ru/text/80/360/58034.php (дата обращения 22.01.2019).

3. *Вшивцева А.* Когда перед окнами желтеет береза… // BezFormata / Сернур. URL: https://sernur.bezformata.com/listnews/pered-oknami-zheltеet-bereza/14261909/ (дата обращения 15.01.2019).

4. Текущий архив Сернурской ЦБС. Анализ деятельности МБУК «Сернурская ЦБС им. Кима Васина» за 2018 г.

УДК 069 (470.343)

Н.А. ТИМОФЕЕВА,
Волжский краеведческий музей
(г. Волжск)

ОПЫТ РАБОТЫ ВОЛЖСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ПО ПРИОБЩЕНИЮ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА К МАРИЙСКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

В статье представлен опыт работы сотрудников музея по приобщению населения города к марийской истории и культуре.

***Ключевые слова**: Волжский краеведческий музей, музейно-образовательные программы, марийская традиционная культура, экспозиция.*

UDC 069 (470.343)

N.A. TIMOFEEVA
Volzhsk Museum of Local Country Studies
(Volzhsk)

WORK EXPERIENCE OF VOLZHSK LOCAL COUNTRY STUDIES MUSEUM IN THE INVOLVEMENT OF THE TOWN POPULATION TO MARI HISTORY AND CULTURE

The article presents the work experience of the museum staff in the involvement of the town population to Mari history and culture.

***Key words**: Volzhsk museum of local country studies, educational programmes of the museum, traditional Mari culture, exposition.*

Волжский краеведческий музей является единственным музеем в городе Волжске. Музей обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом, так как он сохраняет и экспонирует подлинные исторические вещи и документы. Эффективное использование этого потенциала для воспитания подрастающего поколения в духе высокой нравственности, патриотизма, гражданского самосознания является одной из важнейших задач нашего музея. Патриотическое воспитание дошкольников, школьников, суть которого, с нашей точки зрения, состоит в том, чтобы взрастить в каждой душе семена любви к родной природе, родному языку, истории и культуре своего народа.

Как известно, культура каждого народа имеет свои особенности. Марийцы – народ, сумевший сохранить и пронести через века свое уникальное культурное наследие. Марийцы подразделяются на три основные этнические группы: горные, луговые и восточные. Несмотря на культурно-языковые особенности этих групп, марийцы считают себя единым народом [1, с. 18].

В современных условиях глобализации, унификации культур происходит быстрая нивелизация культурных особенностей. Под угрозой исчезновения оказались традиции и обряды, костюмы и жилища целых этносов. Эта тенденция коснулась и этнической культуры мари. Чтобы она не утратила свою уникальность, мы должны способствовать ее сохранению, приобщая молодое поколение к народным традициям. На наш взгляд, такую работу надо начинать уже с детского дошкольного возраста.

Музей на протяжении многих лет ведет активную работу по приобщению молодежи к культуре марийского народа и его истории. С этой целью в 2017 году в музее была открыта этнографическая экспозиция «Крестьянский быт народа мари в первой половине XX века», где был представлен интерьер части дома с окном на улицу с небольшими сенями. Посетители музея имеют возможность познакомиться с характерными особенностями внутреннего строения жилища, с его «красным», «мужским» и «женским» углами сени, с предметами повседневного быта, увидеть красоту марийской традиционной женской одежды, свадебных украшений, посмотреть видеоролики о жизни марийцев.

На базе данной экспозиции в музее проводятся различные музейно-образовательные занятия с детьми. Особой популярностью у посетителей пользуется программа «Уклад крестьянской семьи первой половины XX века» с демонстрацией сохраняемых в музее предметов быта. Программа рассчитана на детей дошкольного и младшего школьного возраста. Цель программы: ознакомить и расширить знания детей дошкольного и школьного возраста об истории, жизни и быте марийских крестьян, приобщить подрастающее поколение к их традициям и духовным ценностям.

В ходе занятий по этой программе дети узнают названия, назначение и способы использования, качественные характеристики крестьянских орудий труда, утративших в наши дни свое практическое значение. Современные сельчане ими уже давно не пользуются. Дети, увидев и узнав функциональное назначение неведомого им орудия труда, начинают задумываться о нелегком труде крестьян, особенностях их жизни в недалеком прошлом. На основе экспозиции работниками музея проводятся викторины «Угадай предмет», «Для чего это нужно?». Интересно проходит квест-игра «Вчера и сегодня». Она позволяет уяснить историческую преемственность музейных экспонатов с современными орудиями труда и быта. Например, детям предлагается сравнить лучину с керосиновой или электрической лампой, валек с чугунным утюгом на углях и современными электрическими утюгами и т.д.

Организация занятий предполагает активную познавательную деятельность детей. Им, например, приходится самим искать ответ на вопрос, для чего был нужен и как использовался тот или иной демонстрируемый предмет. В помощь детям даются подсказки. В поиске нужного ответа активно принимают участие и взрослые, для которых многие предметы также остаются загадкой.

Сотрудниками музея была разработана еще одна не менее интересная и познавательная музейно-образовательная программа «Марийский свадебный обряд». Занятия по этой программе проводились вне музея, в дошкольных образовательных учреждениях. В ходе занятий дети знакомились с обрядами и обычаями, связанными с марийской свадьбой, рассматривали свадебные наряды и украшения. В ходе рассказа педагог обращал внимание на ритуальные

действия и слова-пожелания, сопровождающие всю церемонию наряжания невестки и поезжан. На занятии периодически звучат свадебные песни на марийском языке, которые придают образовательному процессу праздничный настрой.

Каждый год ко Дню национального героя сотрудники музея проводят музейно-образовательные занятия по программе «Богатыри земли Марийской». Она составлена на основе фольклорных материалов. Детям предоставляется возможность погрузиться в мир марийского фольклора: узнать о богатырях марийских сказок, легенд и сказаний, познакомиться с художественными полотнами, посвященными этой теме. Во время мероприятия разыгрываются народные игры, звучит марийская музыка. Интересно проходит подведение итогов конкурса рисунков, поделок, защита проектов о национальных героях.

Таким образом, музейные образовательные программы, рассчитанные на детей и подростков, играют важную роль в сохранении, обогащении и популяризации культурных традиций и истории народов Республики Марий Эл. И музей в данном случае является идеальной базой для решения этих задач.

Много лет при музее работает общественная студия декоративно-прикладного творчества «Декор», объединяющая мастеров города Волжска. Зинаида Владимировна Александрова является активной участницей этой студии. Она увлеченно занимается марийской традиционной вышивкой. В музее была организована ее персональная выставка «Рукотворная песня земли Марийской», где были представлены предметы рукоделия: вещи, вязанные крючком; картины, вышитые крестиком, и алмазная вышивка, самая популярная на сегодняшний день. Особое место на выставке занимали марийские национальные костюмы, салфетки, украшения, сувениры.

Надо отметить, что посетителей больше всего заинтересовали ее куклы в марийских нарядах. С их помощью Зинаида Владимировна прекрасно продемонстрировала красоту и многообразие одежды марийского народа.

Александрова З.В. принимает участие в выставках различного уровня в разных регионах России, сама создает сувенирную продукцию, которая пользуется спросом у гостей нашего города, что

в свою очередь также работает на популяризацию культурных традиций марийского народа.

На основе этой выставки под руководством З.В. Александровой прошел мастер-класс по изготовлению игровой куклы. Традиционная кукла всегда выступала средством социализации и развития творческих задатков детей. Будучи своеобразным транслятором общечеловеческих и этнокультурных ценностей, она помогает детям ощутить свою причастность к миру взрослых, истории своего народа и его традициям.

При работе с детьми музей нередко использует персонажи из марийских сказок, выполненные из лыка мастером Тарасовой Тамарой Анатольевной. Ее творчество представлено на выставке «Калейдоскоп мастерства». Возле этой витрины работники музея в присутствии детей проводят экспресс-опрос «Знаешь ли ты марийские народные сказки?», во время которого юным посетителям музея предлагается определить имена сказочных персонажей. Обычно игра захватывает и взрослых, порождая у присутствующих желание прочитать ту или иную марийскую сказку.

Музей активно участвует в культурной жизни города и района. В рамках городских мероприятий ко Дню России и Дню народного единства музей периодически экспонирует выставку творческих достижений марийской культуры. Одним из направлений деятельности музея является популяризация творчества поэтов и писателей г. Волжска и Волжского района, пишущих на марийском языке.

Музей в ближайшем будущем планирует открыть зал этнографии с постоянной экспозицией, что позволит значительно увеличить число выставляемых музейных экспонатов, многограннее продемонстрировать этнокультурные традиции народа мари, жизнь и быт горожан советского периода.

Проводимая многогранная работа нашего музея позволила ему стать признанным центром информации, историко-культурного воспитания детей и молодежи. Возросло его влияние и на научную, художественную жизнь города и района.

Литература

1. Этнография марийского народа: Учеб. пособие для ст. кл. / сост. *Г.А. Сепеев*. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2001. – 184 с.

УДК 069 (470.343):745

Т.А. МАТВЕЕВА,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева
(г. Йошкар-Ола)

ЭКСПОЗИЦИЯ «Ф.П. ШАБЕРДИН – МАСТЕР ИЗ НАРОДА» В ПРАКТИКЕ МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛА «МУЗЕЙ НАРОДНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА»

В статье рассматривается опыт работы отдела «Музей народно-прикладного искусства» в использовании экспозиции «Ф.П. Шабердин – мастер из народа» в практике музейно-образовательной деятельности.

***Ключевые слова**: экспозиция, фонды, мастер, экскурсии, музейно-педагогические программы.*

UDC 069 (470.343):745

T.A. MATVEEVA
T. Evseev National Museum of The Republic of Mari El
(Yoshkar-Ola)

THE EXPOSITION *F.P. SHABERDIN – A CRAFTSMAN OF THE PEOPLE* IN THE WORK EXPERIENCE IN EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE MUSEUM OF FOLK ARTS AND CRAFTS DEPARTMENT

The article describes work experience of the Museum of Folk Arts and Crafts Department in the use of the exposition F.P. Shaberdin – a Craftsman of the People in their practical educational activities.

***Key words**: exposition, museum's collections, master, excursions, pedagogical programmes of the museum.*

В настоящее время в залах отдела «Музей народно-прикладного искусства» ГБУК «Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева» экспонируются стационарные выставки: «Интерьер

конца XIX – начала XX в.», «Народные промыслы начала XX в.», «Традиционная культура народа мари», «Ф.П. Шабердин – мастер из народа», «Современное декоративно-прикладное искусство».

Одна из существенных постоянных экспозиций отдела «Ф.П. Шабердин – мастер из народа» раскрывает жизнь и творчество заслуженного деятеля искусств Марийской АССР, члена Союза художников СССР – скульптора Ф.П. Шабердина. Экспозиционный материал состоит из подлинных музейных предметов. В их числе набор рабочих инструментов в деревянном ручном чемодане (20 ед. хр.), скульптуры и комплект музыкальных инструментов из фондов Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева (35 ед. хр.), дающих возможность непосредственно ознакомиться с работами мастера. Кроме того, в отделе хранится научно-вспомогательный материал: копии фотодокументов о жизни и деятельности мастера из народа (13 ед. хр.), в том числе: «Первый съезд МАССР», «Группа художников», «Работа над скульптурой Пампалче», «Изготовление волынки», «У памятника Я.П. Майорову-Шкетану», дипломы и почетные грамоты за плодотворную работу, которые дополняют информацию о народном мастере.

Сотрудниками отдела в 2016–2018 годах разрабатывалась тема «Музейная педагогика и музейная коммуникация в этнокультурном развитии детей». В процессе реализации данного направления на основе постоянных экспозиций подготовлены методические разработки по таким формам музейно-образовательной деятельности, как: 1) музейно-образовательная программа для детей дошкольного возраста; 2) программа-квест; и 3) интерактивные экскурсии для разных возрастных категорий посетителей.

1. Музейно-образовательная программа для детей дошкольного возраста «Ф.П. Шабердин – мастер из народа» разработана с учётом личностно-ориентированной модели воспитания, использование которой должно способствовать формированию незакомплексованной творческой, активной личности.

Приобщая детей к культурному наследию мари, сотрудники отдела обращают внимание на привитие детям интереса, чувства любви и бережного отношения к произведениям искусства. В ходе реализации музейной программы ведется работа над развитием у детей

основ художественного вкуса, умения видеть красоту, своеобразие и самобытность художественных изделий. В то же время обращается внимание на активизацию речевых навыков дошкольников. В настоящее время, особенно после введения ФГОС, реализация этнокультурного содержания образования осуществляется в неразрывной связи с воспитанием «новой личности, способной к активной творческой деятельности во всех сферах жизни» [1]. При этом делается упор и на «…воспитание эмоционально-благополучного, разносторонне развитого, счастливого ребёнка» [2].

В теоретической части программы даются сведения о мастере – уроженце деревни Большая Мушка Сернурского района Марийской АССР Филиппе Павловиче Шабердине, который «…вошёл в марийское искусство как народный мастер, скульптор, резчик по дереву, в лучших своих произведениях поднялся до высокого профессионального мастерства» [3]. Учитывая особенности дошкольного возраста, педагог музея в ходе занятий широко применяет рассказы, беседы, наблюдения, демонстрации, практические методы обучения, способствующие развитию у детей творческих начал. В ходе занятия педагог стремится к тому, чтобы дошкольники не только обогащали свои знания, но и сами становились участниками театрализованных представлений народных сказок. Это, например, помогает им легче овладеть навыками изготовления поделок из природного материала.

Музейный педагог целенаправленно подводит дошкольников к пониманию особенностей работы скульптора – это искусство. Он учит видеть красоту в природе, в человеке, заставляет задуматься над тем, как много в окружающем нас мире прекрасного, интересного и нужного. В то же время дети узнают о нелегком труде скульптора, как много ему приходится прилагать усилий, любви и таланта, чтобы фигурки получились выразительными, красивыми, интересными. Чтобы повысить эффективность работы с дошкольниками на качественно новый уровень, педагогу пришлось отказаться от привычной учебно-дисциплинарной модели образования, наладить в работе с детьми партнёрские взаимоотношения, соответствующие девизу «Не рядом, не над, а вместе».

2. Программа-квест (станция № 2) рассчитана для работы с детьми старших и подготовительных групп ДОУ, учеников начальных

классов общеобразовательных школ. Она называется «Экспедиция в страну музеев». Ее можно отнести к синтетическим формам культурно-образовательной деятельности, так как включает музейное содержание и неклассическую организационную структуру.

Цель программы – развитие у детей интеллектуальных навыков, стремления к приобретению знаний и умения самостоятельно мыслить. Согласно ФГОС, дети должны научиться «определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение…» [4].

В уютном интерьере старинного дома в ходе угадывания зашифрованных разных загадок, вопросов дети самостоятельно знакомятся с шедеврами декоративно-прикладного искусства народа мари. Например, задание № 11 программы проходит непосредственно в музейной экспозиции «Ф.П. Шабердин – мастер из народа». Участникам квестовой программы предлагается найти скульптуры по описанию и запомнить их названия. Вопросы предлагаются в зависимости от категории посетителей. Для детей дошкольного возраста предлагается занятие по скульптурной композиции Ф.П. Шабердина «Лесная сказка», в ходе которой дети должны будут угадать героев марийских народных сказок. По описанию музейного педагога они находят сову из произведения «Сова, лиса и сорока», Бабу-Ягу – из сказки «Сереброзубая Пампалче» и т.д.

Учащиеся начальных классов по заданию педагога учатся находить не только скульптуры, но и музыкальные, и рабочие инструменты Ф.П. Шабердина. Так они, например, познакомившись с описаниями сказочных героев, находят скульптурные фигурки старика-музыканта с длинной бородой, играющего на свирели; совы, филина, белки. Затем обращается внимание на способы скульптурного изображения злых сил, на примере работ марийского скульптора отмечают характерные их внешние проявления: крючковатый хищный нос, крупные кривые зубы, темное сморщенное лицо. Таким же образом дети учатся узнавать особенности запечатлённого образа доброй, простой, умудрённой житейским опытом женщины.

Разработаны специальные занятия, посвященные марийским музыкальным инструментам: волынке, барабану и др. Для ознакомления с устройством волынки детям, например, дается возможность изучить особенности таких ее частей, как «шӱвыр пу» (деревянная колодка), «шӱвыр йытыр» (две игровые трубки), «шӱвыр пуч» (раструб), «шӱвырон» (пузырь животного). Затем дети учатся собирать инструмент, слушают, как он звучит.

После всего дети на примере творчества Ф.П. Шабердина знакомятся с особенностями скульптурного отображения образа марийского крестьянина, которого автор изобразил с жидкой бородкой, приподнятыми бровями и удивлёнными глазами. Он словно приник к лесному ручью, чтобы напиться, но неожиданно увидел в воде собственное отражение. С испугу он не узнал себя» [1].

Приключенческая игра-квест, где необходимо выполнять различные задания для продвижения к цели, в наибольшей мере способствует построению музейной программы в соответствии с принципами и задачами ФГОС.

Последний этап квестовой программы – неожиданная «встреча» с одним из героев марийской сказки, который предлагает сундучок для рукоделия. Итог посещения музея – прикосновение к замечательным образцам искусства, пробуждение творческого воображения и стремления к самостоятельному творческому поиску.

3. Интерактивные экскурсии по экспозиции занимают важное место в работе отдела. Коммуникативная модель культурно-образовательной деятельности, зародившаяся в 80-х годах XX века и остающаяся актуальной и в наши дни, призывает повернуться лицом к посетителю и увидеть в нем равноправного участника диалога. Активное использование в ходе экскурсии по экспозиции «Ф.П. Шабердин – мастер из народа» принципа музейных диалогов, построенного на взаимопонимании и толерантности и способствующего созданию среди посетителей музея атмосферы радостного общения, должно способствовать более полному освоению музейной информации.

Интерактивные экскурсии, в ходе которых повествование переходит в беседу, в прослушивание звучаний музыкальных инструментов и в игру на них, активно используются в работе с детьми

старших и подготовительных групп ДОУ, обучающихся начальных классов общеобразовательных школ.

Освоение музейной информации осуществляется и в процессе игровой деятельности. Интересно, например, проходит игра «О чем говорят скульптуры Шабердина». Педагог начинает рассказывать сказку об «оживших» скульптурах, а дети должны продолжить ее. Здесь же возможно коллективное придумывание и разыгрывание небольшого сказочного действа, исполнители которого – дети, а действующие лица – музейные экспонаты из коллекции Ф.П. Шабердина. В качестве примера перечислю некоторые, получившие признание у детей, игры, разыгрываемые во время экскурсий.

Игра «Живая скульптура» направлена на развитие пластического чувства, зрительной памяти и наблюдательности. В ходе игры кто-то из детей принимает позу наиболее запомнившейся скульптуры мастера Ф.П. Шабердина, а остальные пытаются отгадать это произведение.

Игра «Видящие руки» развивает сенсорную культуру, необходимую для восприятия пластических искусств: дети с закрытыми глазами ощупывают скульптуру, стараясь определить материал и форму. При проведении игры используются музейные предметы из экспериментального фонда.

Современные экскурсии с учетом типов и категории посетителей предусматривают установление оптимальных форм взаимодействия с партнерами культурно-образовательной деятельности. В ходе мероприятия со студентами Института национальной культуры и межкультурной коммуникации Марийского государственного университета информативное повествование о музыкальных инструментах, созданных мастером Ф.П. Шабердиным по мотивам народных инструментов, постепенно переросло в диалог по обсуждению вопроса о разновидностях стилизации. Будущие специалисты по народно-художественному направлению определили, что при создании изделий декоративно-прикладного искусства наиболее плодотворным является метод творческой стилизации. Мероприятие убедительно показало, что для повышения эффективности музейной коммуникации важно создавать новые программы и методики для различных категорий посетителей.

Реализация темы «Музейная педагогика и музейная коммуникация в этнокультурном развитии детей» в рамках постоянной экспозиции «Шабердин – мастер из народа» оказала большое влияние на совершенствование практики музейно-образовательной работы в отделе «Музей народно-прикладного искусства». Мы убедились, что при дальнейшей разработке этой темы важно, прежде всего, учитывать интересы и потребности аудитории.

Источники и литература

1. *Орехова В.А.* Педагогика в вопросах и ответах: учеб. пособ. для студ. вузов. – М.: Кнорус, 2006. – 198 с.

2. *Козлова С.А., Куликова Т.А.* Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 416 с.

3. *Прокушев Г.И.* Этюды о художниках Марий Эл. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. – 119 с.

4. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2012 г. // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.02.2019).

УДК 373.5:069

Т.Н. МАЛЬЦЕВА, С.Э. СЕМЕНОВА,
Большеоршинская основная
общеобразовательная школа
(д. Большая Орша)

МУЗЕЙ – ЦЕНТР ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

В статье освещается опыт организации и деятельности сельского школьного музея, его роль в учебно-воспитательной работе.

Ключевые слова*: музей, воспитание, воспитательная работа, экспонаты, население.*

UDC 373.5:069

T.N. MALTSEVA, S.E. SEMYONOVA
Bolshaya Orsha Primary School
(Bolshaya Orsha)

MUSEUM AS A CENTRE OF SOCIALLY EDUCATIONAL WORK AT SCHOOL

The article describes work experience in organization and activities of the rural school museum and its role in training and socially educational work.

***Key words**: museum, socially educational work, exhibits, inhabitants.*

Музей Большеоршинской основной общеобразовательной школы был создан еще в феврале 1996 года, а официальный статус школьного музея ему был присвоен 17 января 2000 года за большую поисково-исследовательскую, общественно полезную работу, создание интересной экспозиции и успехи в воспитании учащихся.

Целью музея является привитие детям интереса к истории родного края и народа, формирование у них чувства ответственности за сохранение народных традиций и культурных достояний, бережного отношения к природным богатствам. Экспонаты музея собирались самими учащимися во время походов по родному краю в деревнях Большая Орша, Малая Орша, Гусево, Ягодка. Узнав о том, что в школе хотят открыть музей старины, не осталось в стороне и взрослое население. Некоторые подарили музею свои вышитые платки, платья, предметы домашнего быта. Часть собранных старинных вещей пришлось отреставрировать. Особой гордостью музея являются ткацкие станки, оборудования для обработки льна. Их помогли собрать и привести в рабочее состояние бабушки наших учеников: Петухова Ольга Михайловна, Мальцева Мария Федоровна, Иванова Анастасия Егоровна, Ятманова Дарья Андреевна, Козлова Клавдия Григорьевна, Мальцева Анна Павловна, Иванова

Любовь Андреевна. Они на классном часе «Как рубашка в поле выросла» рассказали и показали, как работает ткацкий станок, какую роль он играл в жизни крестьян, почему с ним следует обращаться бережно.

Среди экспонатов музея преобладают национальные рубахи, полотенца, рушники с богатой орнаментальной вышивкой, а также предметы повседневного быта: старинные орудия труда земледельцев, ручная мельница, необычной формы лопаты для выпечки хлеба, самовары, фонари, утюги, маслобойки, прялки, берестяные и лыковые короба, старинные весы «безмены», необычный сундук из бересты и т.д. Есть в музее коллекция старинных бумажных купюр с изображениями российских императоров и монеты первой половины XIX – начала XXI века.

В музее создан отдел истории школы с выставкой лучших работ учащихся. В отделе хранятся почетные грамоты и награды, свидетельствующие об успехах педагогического коллектива и учащихся за разные годы существования школы. Ее история отражена в фотографиях, воспоминаниях учителей и выпускников.

В другом отделе отражена история жизни земляков. Отдельный стенд посвящен Шашкову Владимиру Вениаминовичу, который погиб, выполняя свой интернациональный долг в Афганистане. Здесь хранятся его фотографии, письма.

Музей играет важную роль в патриотическом воспитании учащихся. В школе накоплен богатый опыт использования музейных выставок и экспонатов в учебной и воспитательной работе. В дни знаменательных дат в помещении музея регулярно под руководством педагогов и актива музея проводятся торжественные классные часы («Как научиться любить свою Родину и стать ее патриотом», «Герои земли оршинской», «Есть такая профессия – Родину защищать»). Большую помощь музей оказывает при проведении уроков истории и культуры марийского народа, при подготовке и проведении театрализованных и литературных композиций.

Ежегодно на базе музея проводятся учебные занятия, внеклассные мероприятия, экскурсии для учащихся не только своей школы,

но и школ района. Актив музея – ученики школы, экскурсоводы, поисковики, оформители – старается периодически менять свои экспозиции. За последние годы получили признание посетителей такие экспозиции музея, как «Спасибо Вам, ветераны», «Наша гордость – выпускники», «Этих дней не смолкнет слава».

Учащиеся школы достигли больших результатов в поисково-исследовательской работе. Ярким примером служат такие работы детей, как «Тайна священной рощи», «Топонимы моей малой родины», «Гидронимы в произведениях Я.М. Шкетана», «Ткацкий станок», «Бабушкины игры», «Чистые родники». Активисты музея принимают активное участие в республиканских чтениях «Времен связующая нить», где представляют презентации и статьи.

Жители деревень Большой и Малой Орши – частые гости музея. Они нередко проводят для учащихся интересные познавательные беседы. Так, например, Иванова Зинаида Васильевна, ветеран педагогического труда, рассказала ребятам о тайне священной рощи, истории появления рек, оврагов, деревень. Мальцева Анна Павловна ознакомила детей с секретами плетения лаптей, рассказала об их значении в жизни сельчан, вспомнила некоторые песни, пословицы о лаптях.

В настоящее время в обществе растет интерес к национальному костюму, орнаментальной вышивке. Сельские мастера уделяют большое внимание моделированию марийского костюма. Беляева Галина Герасимовна давно интересуется старинной вышивкой, сама славится как мастерица. Она провела в музее мастер-класс для девочек по вышивке крестом. Это занятие заинтересовало и учителей.

Наш школьный музей с его разносторонней краеведческой и идейно-нравственной работой является хорошим помощником в воспитании детей. Музей привлекает к себе людей разных возрастов. Он стал школой поиска, творчества и переосмысления богатой народной культуры, хранилищем народной памяти, воплощением истории родного края. Именно поэтому школьный музей стал духовным центром воспитания детей.

УДК 373.2

О.В. ИВАНОВА,
Сернурский детский сад «Сказка»
(п. Сернур)

ОБУЧЕНИЕ МАРИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Статья посвящена приобщению детей к марийскому языку, быту и традициям марийского народа через музейную педагогику. Материал предназначен для педагогов дополнительного образования в дошкольных учреждениях, содержит опыт работы педагогов МДОУ «Сернурский детский сад «Сказка».

***Ключевые слова**: дошкольники, музейная педагогика, национальные традиции, культура и быт народа мари.*

UDC 373.2

O.V. IVANOVA
Skazka (Fairy tale) Sernur Kindergarten
(Sernur)

MUSEUM PEDAGOGY IN THE STUDY OF THE MARI LANGUAGE BY PRE-SCHOOL CHILDREN

The article is devoted to the study of the Mari language, life and traditions of the Mari people through Museum pedagogy. The material is intended for teachers of additional education in pre-school institutions; it describes the experience of teachers in Skazka (Fairy Tale) Sernur kindergarten.

***Key words**: pre-school children, Museum pedagogy, national traditions, culture and life of the Mari people.*

В дошкольном образовании большое значение придается приобщению детей к национальным ценностям и традициям. Значительную помощь в этом оказывают интерактивные музеи, в которых

экспонаты перестают восприниматься лишь как объекты визуального наблюдения, а становятся важнейшими средствами познания, взаимодействия между педагогом и воспитанниками, трансляторами накопленных предками знаний, связующим звеном между поколениями. В таком интерактивном образовательном пространстве ребёнок может действовать самостоятельно, опираясь на собственные интересы и возможности обследовать музейные вещи, попытаться изложить свои впечатления об увиденном экспонате, поделиться впечатлениями со своими сверстниками по поводу увиденного. Поэтому музей в дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) является важным средством реализации задач познавательно-речевого развития старших дошкольников.

В нашем детском саду марийский мини-музей был открыт в 1996 году. В создании музея активное участие приняли родители: вместе с детьми они с гордостью представляли «семейные экспонаты», которые нашли в сундуках своих бабушек. Экспонатами музея являются предметы марийского быта: домашняя утварь, орудия труда, одежда, самотканые скатерти и многое другое.

Понимание педагогами ДОУ важности проблемы, знание обычаев и быта народа мари, их культуры, литературы, фольклора, владение родным языком стали необходимыми компонентами в реализации музейной педагогики. В музее дети являются не просто пассивными наблюдателями, а становятся интересующимися «почемучками». Ценность музея заключается в том, что все предметы доступны не только для зрительного, но и для тактильного восприятия. Ребенок может взять в руки любой предмет, рассмотреть его не спеша, попытаться представить, как можно его использовать в действии. Дети, например, любят покрутить прялку, примерить старинные украшения, походить в лаптях. От этого они получают истинное удовольствие. Занятия в музее для них превращаются в своеобразную игру, знакомясь с музейными экспонатами, они расширяют свой кругозор, начинают понимать, что до них существовали другие традиции, другой уклад жизни, другая культура.

Средства музейной педагогики могут стать надежным помощником в привитии дошкольникам любви к родному языку и желание

общаться на нем со своими сверстниками и родителями. Развивая у детей навыки владения марийским языком, я стараюсь знакомить своих воспитанников с традициями и обычаями народа мари, сформировать у дошкольников позитивное отношение к марийской культуре, привить чувство единства, солидарности со своим народом, выработать потребность к расширению своих знаний об этнокультурных традициях.

Обучение марийскому языку в нашем дошкольном учреждении ведется по программе Ивановой З.К., Кошкиной Л.И., Логиновой О.Н. «Йочасадыште кугыжаныш марий йылмым туныктымо программе» [1], с учетом методических рекомендаций «Марийский язык – вокруг меня», разработанных при участии автора статьи на основе опыта работы нашего дошкольного образовательного учреждения [2].

Овладение детьми марийским языком проходит в устной форме в ходе специально организованной игровой обучающей деятельности. В каждый вид детской деятельности включены наиболее приемлемые для определенного возраста и сезона подвижные игры, наблюдения, темы для общения воспитателя с детьми. В ходе занятий стараюсь формировать у детей умение действовать совместно с воспитателем на основе подражания моим действиям или же выполнять те или иные операции в соответствии с подсказками на родном языке. Обучению марийским словам и выражениям способствует сама предметная деятельность, мимика и жесты воспитателя, которые становятся эффективными мотиваторами к пониманию речи, правильному реагированию на подсказки. Во время занятий по изучению марийского языка, которые провожу в музее, использую традиционные и нетрадиционные методы и приемы. Большую помощь оказывают дидактические, сюжетно-ролевые («Юзо мешак», «Мо кушто ила?», «Кö але мо?», «Мо уто?») и подвижные игры («Агытан», Мераҥ», «Вараш ден чаҥа-влак», «Маска да пӱгыльмӧ»), а также игровые инсценировки («Ӱяча», «Мераҥ ден рывыж», «Реве»). На интегрированных занятиях дети с огромным интересом играют, рисуют, разучивают песни, рассказывают стихотворения и считалки, разыгрывают мини-диалоги, небольшие сценки,

сказки на марийском языке. Любимые сказочные персонажи помогают дошкольникам успешнее и быстрее освоить марийский язык. Музыкальное сопровождение таких занятий дает положительный психологический эффект. Ни в какой другой деятельности дети не проявляют столько настойчивости и интереса, как в игре. Особое внимание уделяю марийским народным играм, подвижным праздничным играм марийского народа. Они помогают закрепить речевые и коммуникативные навыки детей, систематизировать знания и умения, подводят к обобщениям и классификации предметов по их характерным признакам. Нередко применяю методический прием, который можно назвать авторским. Для этого использую куклу «Биба-бо Кечыйол» (я его перевожу как «Солнечный лучик»), которая умеет разговаривать на марийском языке. Она помогает при изучении лексических тем. Если ребенок не понимает значение марийского слова, кукла помогает ему понять и запомнить новое слово. В работе по речевому развитию детей использую упражнения на словообразования, учу угадывать слова по описанию животного и т.д. На занятиях и во всех видах деятельности регулярно использую пальчиковую и артикуляционную гимнастики, электронные ресурсы.

Обучить детей марийскому языку без поддержки коллег-педагогов практически невозможно. Поэтому я стараюсь знакомить их со своими приемами и методами работы. Их больше всего интересуют особенности культуры марийского народа. Мною были проведены консультации по таким темам: «Марийский народный фольклор», «Марийские народные праздники», «Формирование любви к родному краю посредством марийских народных сказок и легенд», были даны мастер-классы «Учим сказку на марийском языке», «Марийские народные игры», «Кукла-оберег». Провела круглый стол на тему: «Приобщение детей дошкольного возраста к национальной культуре марийского народа через игры». Оказала помощь в постановке хореографических танцев, песен.

Работа по приобщению детей к марийскому языку проводится в тесном контакте с родителями. В работе с ними я стараюсь применять нетрадиционные методы. Интересным получился, например,

круглый стол на тему «Здравствуй, новичок», где родители рассказывали о себе, о своих детях. Такие встречи создают атмосферу взаимопонимания, помогают в будущей работе. Для родителей провожу беседы на такие темы, как «Мой край родной – Сернурский район», «Фотография в семейном альбоме группы», «Марийские традиции». Детям и родителям нравятся различные конкурсы и выставки: «Чудо дерево» – выставка вязаных вещей, «В доме нет лишней вещи» – выставка забавных игрушек. С большим удовольствием родители и дети приняли участие на конкурсах: «Моя кормушка», «Поделки из природного материала», «Марийская традиционная кукла», «Марийская старинная и современная одежда», «Дефиле».

Большое внимание уделяю оказанию консультативной помощи родителям по вопросам изучения марийского языка. Родителям приходится разъяснять о роли и значении второго языка в умственном и психическом развитии ребенка.

Мамы и папы, дедушки и бабушки с удовольствием участвуют на праздниках, оказывают помощь в изготовлении костюмов детей. Родители видят результаты совместного труда во время детских выступлений на родительских собраниях, на конкурсе «Пеледше тукым». Большим событием для детей и взрослых стало ежегодное проведение в детском саду праздника в честь Дня рождения Республики Марий Эл.

Неформальный подход к работе с родителями помогает налаживанию творческих отношений с ними. Они активно помогают нам пополнять музей этнографическими материалами, оформлять уголки марийской культуры в группах, наряжать марийские куклы. С их помощью были собраны рецепты народной медицины, детские считалки, короткие старинные детские стишки. Все это способствовало налаживанию добросердечных отношений между участниками образовательного процесса.

Изучению детьми марийского языка способствует знакомство с окружающим миром, общение с детьми старших возрастов. Мы часто посещаем краеведческий музей, где нам рассказают о марийской народной одежде, марийских писателях и композиторах, старинном Сернуре. Дети имели возможность посетить музей

Сернурской средней школы имени *Н.А. Заболоцкого*, краеведческий музей Дома творчества, районную детскую библиотеку. Коллектив детского сада участвует в мероприятиях, проводимых воскресной школой «Преображение» при храме Архистратига Божия Михаила. Здесь дети стали участниками праздников «Рождество» (Рошто), «Пасха» (Кугече) и др. При поселковом храме функционирует Свято-русский богатырский клуб «Пересвет», участники которого рассказывают детям о богатырях, учат быть сильными, крепкими, смелыми, любить свою Отчизну.

Обучение марийскому языку средствами музейной педагогики дает свои положительные результаты. Мы установили, что речевое развитие детей, изучающих марийский язык, идет опережающими темпами. Это можно было заметить и во время открытых занятий, всевозможных конкурсов. Дети с удовольствием исполняют песни, стихи, разыгрывают сказки и занимают призовые места.

Использование музейной педагогики в дошкольном учреждении имеет большие перспективы. Оно позитивно влияет не только на обогащение словарного запаса детей, развитие их речевых способностей, но и содействует улучшению памяти, воображения, мыслительных способностей детей. Большое влияние на достижение положительных результатов могут оказать родители, их заинтересованное отношение к изучению детьми марийского языка.

Литература

1. *Иванова З.К., Кошкина Л.И., Логинова О.Н.* Йоча садыште кугыжаныш марий йылмым туныктымо программе. – Йошкар-Ола: Марий обр. ин-т, 2011. – 104 с.

2. Примерная интегрированная программа с методическими рекомендациями ознакомительного курса по марийскому языку для детей дошкольного возраста «Марий йылмем – йырым-йырем» («Марийский язык – вокруг меня») / Иванова О.В., Мамаева Т.Г., Попова Т.М. / Муниц. дошк. обр. учреждение «Сернурский детский сад общеразвивающего вида «Сказка». – Сернур, 2015. URL.:http: // www.edu.mari.ru/school/DocLib5/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE-%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%

D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%-D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D1%83%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%B4%D0%BE%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.pdf (дата обращения 3.03.2019).

УДК 81

Л.Я. ГРИГОРЬЕВА,
В.М. Васильев лӱмеш Йылмым, сылнымутым да историйым шымлыше марий институт (Йошкар-Ола)

ЙЫЛМЕ НАУКЫН ШОЧМО ДА ВИЯҢМЕ КОРНЫЖО

В статье прослеживаются ключевые этапы становления языкознания как науки, даётся обзорная характеристика основных лингвистических направлений и школ от античного языкознания до современной лингвистики.

Обосновывается мысль о том, что исторические закономерности возникновения и развития науки и мирового языкознания непосредственно оказывают влияние на становление и развитие частной лингвистики, поэтому при исследовании и преподавании истории любого языкознания необходимо акцентировать внимание на этих закономерностях.

Ключевые слова*: история языкознания, грамматическое искусство, грамматическая наука; теория именования; языкознание Древнего мира, Средневековья и эпохи Возрождения; сравнительно-историческое языкознание; лингвистические направления и школы; синергетика.*

UDC 81

L.YA. GRIGORYEVA
V.M. Vasilyev Research Institute of Language, literature and History (Yoshkar-Ola)

MAIN STAGES OF THE LANGUAGE STUDIES FORMATION AND DEVELOPMENT

The article considers the key stages in the formation of language studies as a science and briefly characterizes the main linguistic trends and schools from ancient linguistics to the modern one.

It substantiates the idea that historical objective laws of the formation and development of science and world linguistics influence the formation and development of peculiar linguistic studies in a direct manner, which makes it necessary to focus attention on the research and teaching any linguistics history.

***Key words**: history of linguistics, grammatical art, grammatical science, naming theory, the ancient, medieval and Renaissance linguistics, comparative-historical linguistics, linguistic trends and schools, synergy.*

Науко – пӱртӱсын, обществын да вуйшонышын вияҥме закономерностышо-влакым шымлымаш. Кеч-могай наукын тачысе состояниймым, шымлыме йодышлажым рашрак умылаш манын, тудын шочмо да вияҥме корныжым лончылыман [1].

Йылмышанче философий негызеш шочын. Логике ден грамматике коклаче кыл нерген йодышым икымше гана грек философ Аристотель (мемнан эра деч онычсо 384–322 ийла) «Поэтике» пашаштыже онычктен.

Касвел да эрвел культурышто онычктымо йылме идей-влак, кугезе индий грамматике да китай шымлызе-влакын трактатышт тукым гыч тукымыш куснен толшо шонымашлан пенгыде негыз лийыныт. Античность жапыште йылмым тунеммашым «грамматике искусство» семын акленыт, 1660-шо ийыште Франциймыште «Пор-Роялькын универсальный грамматикыже» лекме деч вара веле «грамматике науко» термин шочеш. Ты грамматикын авторжо-влак – Париж воктенысе Пор-Рояль монастырьын аббатше-шамыч: Антуан Арно ден Клод Лансло.

Йылмым нормироватлыме шонымаш дене возыктышым, серыме знак-влакым ик радамыш кондымо паша эн онычыч Китайыште, Индийыште, Грецийыште да Римыште тӱҥалын. Кызытсе структуран китай возыктыш мемнан эран I да II курымлаштыже шочын. Мемнан эра деч онычсо VIII курымышто Сюань-ване император годым возыктыш шотышто икымше реформо эртаралтын, Китайыште илыше чыла енлан палаш кӱлмӧ графике системе пенгыдемдалтын. Китай грамматике искусствылан ныл паша негызым пыштен: «Эрья», «Фанъян», «Шовэнь цзецзы» да «Шимин». «Эрья» – китай

канонын эн кугезе книгаже. Тыште идеологий, энциклопедий, орфографий шинчымаш, мутер уло. Китай иероглиф-влакым тыште икымше гана радамлен возымо. Мутер тематике почеш 19 ужашлан шелалтеш: лӱм-влак, ойлышаш мут, родо-тукым кыл, вуйлатыме паша, орудий, сем, кава, мланде, курык, шудо, пушеҥге, кол, кайык, янлык да моло тӱшка мут-влак «Эрья» тӱнян философийжым умылтарат.

Индийысе йылме традиций кок амаллан кӧра шочын: 1) священный гимным, ведым, – мемнан эра деч ончычсо VI курымышто виянше кугезе Индийын сылнымут памятникшым – аралаш; 2) кугезе индий литератур йылмым – санскритым – аралаш да нормыш кондаш. Ведангылаште йылме йодыш тӱрлӧ велым шымлалтеш. «Шикша» вуймутан ведангыште индий йылмысе йӱк-влак нерген ойлалтеш, «Въякарана» ужаш грамматикым лончыла, «Нирукта» этимологий да лексикологийлан пӧлеклалтын, «Чханда» ведангыште поэзий теорийым почын пуымо. Индийысе грамматике традицийлан Панини (мемнан эра деч ончычсо IV курым) негызым пыштен. Тудын «Восьмикнижие» пашаже кандаш ужаш гыч шога, а ужаш-влак алгебре принцип почеш чоҥалтше 4000 правилым ушат. Панини фонетике ден морфологийым шымлен, тыгак индий йылмын диалект ойыртемжым ончыктен. Икымше гана танҥастарыме йӧным кучылтын: санскрит ден вед йылме-влакым фонетике, морфологий да мут ышталтмаш кӱкшытлаште танҥастарен лончылен.

Римысе грамматист-влак, грек грамматикылан энгертен, шке пашаштым чоҥеныт да латынь йылмым шымленыт. Марк Теренций-Варрон (мемнан эра деч ончычсо 116–27 ийла) «Латынь йылме» пашам савыктен.

Античность йылмышанчын тӱҥ суапше – мутерым чумырымаш. Эн ончыч энциклопедий мутер-влак шочыт, варарак толковый мутер ден глоссарий-влак лекташ тӱҥалыт. Ты пагытысе грамматике искусствышто темлыме правил-влак веле лийыныт, ойӧрӧ правил лийын огыл. Фонетике ден морфологий ужаш-влакым шымлымаш практический сынан лийын. Тыгак лексикологий, диалектологий, мут ышталтмаш да синтаксис ужаш-шамычлан шочаш негыз пеҥгыдемдалтын. Рим шымлызе-влакын латынь да грек йылмылам

таҥастарен лончылымышт кызытат шергакан. Кугезе китай, санскрит, пракрит, грек да латынь йылмыла негызеш шочшо теорий-влак варажым моло эллашкат шарлат.

Античность жапыште шочшо лӱмым пуымо теорийым кӱкшын аклыман. Тудын тӱҥ шонымашыже – предметым, кончышым (явленийым), тудын палыжым, действийым лӱмдышӧ мутым орудий семын умылыман, вет тудын дене айдеме ӱмыржӧ мучко пайдалана. Мут – илышым вӱдышӧ, тӱнямбалысе уш-акылым, тыгак кажне айдемын вуйшонышыжым виянгдыше тӱҥалтыш. Сандене мут дене моткоч тӱткӧ лийман. Мутым чын шочыктыман да кучылтман, уке гын ешыште, обществыште шот (порядок) ок лий, илыш ончыко огеш кай. Тӱнямбалысе илыш сайын виянже, пӱртӱс ден айдеме коклаште сай кыл (гармоний) лийже манын, эн ончычак предметлан, айдемылан, явленийлан, действийлан лӱмым пуэн моштыман. Тидын нерген Платонын «Кратил» диалогыштыжо моткоч сайын возымо. Кутырымо процессым организоватлыше системе нерген кум еҥын мутланымыж гоч пален налына, тиде – Сократ, Кратил да Гермоген. Кратил ден Гермоген ӱчашат, а Сократ тиде ӱчашымаш гыч, кажныжын ойлымыж гыч, чыным муын, ӱчашымашлан мучашым ышта, тӱҥ шинчымашым ончыко луктеш. Лӱмым пуымо процессым филолог семын шымлыме годым кок велым шотыш налман: 1) лӱмым пуышо да лӱм коклясе кылым, 2) предмет ден лӱм коклясе кылым. Нине пале-влак предметлан лӱмым чын пуымаште кугу верым налыт.

Шке шочшыланна лӱмым пуымо годым кӱшнӧ палемдыме шонымашым шотыш налман: лӱмын значенийжым, этимологийжым (кузе шочмыжым) палыман, тиде лӱм тендан эргылан але ӱдырлан, тудын койыш-шоктышыжлан келшен толшо але уке, вискален рашемдыман; адакшым ангел кечыжымат шотыш налаш темлат, тудо азан шочмыж деч вара (ончыкылык илышаш кечыште) лийшаш маныт. Марий еҥ марий лӱмым пуа гын, эшеат сай.

Кевытым почына, шанче пашам возаш тӱҥалына, журналист статьям сера, могай лӱмым але вуймутым пуэт, туге ончыкылык пашат ушнаш тӱҥалеш. Тыгак у мутым шочыктымаштат кугу шинчымаш да моштымаш кӱлеш. Научный термин дене каласаш

гын, мут «мотивированный» лийшаш. Тидым кузе умылыман? Мутын мом ончыктымыжо тӱжвалнак койшаш, тудын чоныштыжо мо уло, тӱжвал тӱсыштыжак ужына гын, сай. Мутлан, «товар мастар» манына гын, вигак умылена: «плотник» нерген ойлена. «Пӱртӱс» мут могай ямле, «пӱрымӧ тӱс» гыч лийын. Тыгодым кугезе марий йылмын ойыртемжым эре шотыш налман. Кеч-могай йылмынат вияҥме тӱҥ исторический корныжо – кугезе йылмын йӱквундо, мутвундо, мут ышталтмаш, грамматике ойыртемжым аралымаш. Кугезе марий йылмынан ойыртемжым арален моштена гын, йылмына огеш йом. Поро мутым гына кучылтын илена гын, илышна пиалан лиеш.

Коклакурым жапысе историйым кум йыжыҥлан ойырат: 1) рабовладельческий обществыш феодализмын шыҥдараштмыже; 2) феодальный стройын вияҥмыже; 3) феодализмын Возрождений этапышке куснымыжо. Европылан келшышын, нине йыжыҥ-влак тыге ончыкталтыт: III–V курымла, VI–X да XI–XIII курымла. Ты пагытысе тӱҥ суаплан школ почылтмым шотлыман, йылмым туныктымо икымше методике-влак лектыт. Латынь йылме межнациональный да официальный йылмышке савырна, логике вуйшонышын (мышленийын) школжо семын аклалтеш. Латынь грамматикысе правил ден умылымаш-влак моло йылме грамматикыланат келыштаралташ тӱҥалыт. Тунеммаште тӱҥ шотышто *Э. Донатын* «Ars grammatica» (IV курым) да *Присцианын* «Institutionum grammaticarum» (V курым) грамматикыштлан энертат, тудым чын ойлымо да возымо искусство семын ужыт. Нине паша-влаклан кӧра кызытат йылмышанчыште античность жапысе термин-влак кучылталтыт.

Коклакурым у калыклан, у цивилизацийлан вияҥашыже пенгыде негызым пыштен. Античность пагыт дене таҥастарымаште тиде жапыште религий тӱнямбал кӱкшытыштӧ вияҥеш. Эрвел, Рӱдӧ да Кокла Азийыште буддизм шочеш, Кокла да Ончыл Азийыште, Йӱдвел Африкыште ислам палдырна, Европышто, тыгак Ончыл да Кокла Азийыште христианстве почылтеш. Религий кугыжанышын теорийжым, праважым, эстетикым, этикым, философийым, йӱлам шымла да обществым шке шонымашыж дене палдараш тӱҥалеш. Тыге экономике, политике, религий вашталтме дене калыкын

культуржат, йылмыжат весемеш. Обществыште палдырныше йылме-влакым кок тӱшкалан ойырат: 1) «чын йылме-влак», тышке античность жапыште нормироватлыме классический йылме-влакым пуртат: латынь, грек да санскрит; 2) «чын огыл йылме-влак» – возыктышдымо але у возыктышан йылме-влак: англичан, испан, итальян, немыч, португал, француз да молат.

Школышто кугезе жапысе илыш, тунамсе авторитетан ең-влак нерген туныктеныт, античность жап гыч толшо грамматике, поэтике, риторике да логике предмет-влак лийыныт. Тыгодым правил почеш возымо юмо текст-влаклан энертеныт. Йылмым нормироватлымаш коклакурым жапыштат тӱҥ йодышлан шотлалтын. Грамотым палыше ең ты пагытыште моткоч кӱкшын аклалтын, молан манаш гын тудо шке мутланыме шочмо йылмыж деч посна возымо вес йылмым пален. Мутлан, тюрк, араб возымо традицийым тунеммек, кок йылмым кучылташ тӱҥалын: шке шочмо тюрк йылмыжым (мутланыме годым) да араб литератур йылмым (возымо годым). Тыге билингвизм, кок йылмым палымаш, шочеш.

Религийым калык коклашке утларак шарыме амал дене юмо текст-влакым «чын огыл йылме» тӱшкашке пурышо йылмылашке кусарыме паша ворагын толеш. Тыге еврей, англичан, француз, испан, итальян да Европысо моло йылме-влакын грамматикышт лекташ тӱҥалыт.

Коклакурымысо шымлызе-влак шукыжым античность жапысе теорийлан энертеныт гынат, у шонымаш ятыр лийын. Тӱрлӧ религийын юмо текстшым тунеммаш кок ужашым шочыкта: 1) герменевтике – правил почеш возымо юмо текстын содержанийжым шымлымаш; 2) экзегетике – канон текстын шочмо да вияҥме условийжым, чын улмыжым лончылымаш. Нуно йылме текстым, палеографийым, эпиграфикым тунеммашлан негызым пыштеныт. Палеографий ожнысо кидвозыктышын лекме жап да вержым пален налме амал дене тусо буквам серыме йӧным, возымо материалым шымла. Эпиграфике тӱрлӧ ӱзгарыште, пещерылаште да моло вереат вашлиялтше акрет годсо возыктышым лончыла.

Йылме наукын виянгмашкыже араб йылмышанче, кугезе китай, индий, грек, рим языкознаний семынак, кугу надырым пыштен.

Араб йылмым шымлымаш VII–VIII курымлаште, Халифат жапыште, кок амал дене тӱҥалын: 1) Коран священный книгам чыла мусульман калыклан умылаш лийшым ышташ, 2) классический араб йылмым диалект влияний деч аралаш. Тӱҥалтыш пагытыште йылмым шымлыме рӱдерлан Басра да Куфа ола-влак шотлалтыныт, варарак – Басра да Багдад.

Халил аль-Фарахиди араб йылмышанчылан негызым пыштен. Тудо «Айнын книгаже» вуймутан икымше араб мутерым луктын. Халил аль-Фарахидин тунемшыже Сибавейхи «Книга» пашаштыже араб грамматикым пеш сайын шымлен. Кугезе индий да грек шымлызе-влак семынак, араб йылмызе-влак фонетикылан кугу тӱткышым ойыренып. Йӱкым тӱҥ шотышто физиологийлан энгертен шымленыт, тыгодым акустике принципымат шотыш налыныт. Грамматикыште кум ойлымаш ужашым ончыктеныт: лӱм, глагол да частице. Араб йылмын чоҥалтме ойыртемже аффикс-влакын значенийыштым да көргӧ флексий кончышым шымлаш йӧным ыштен. Лексикографий ужаш сайын виянгын. Тыге коклакурымышто тӱнямбал йылмышанчым чоҥаш ямдылалтме паша каен шоген.

Обществыш капитализмын шыҥдаралтмыже латынь йылмылан виянгашыже чаракым ыштен. Экономике ден географий амал-влаклан кӧра икымше капиталист наций Италийыште шочын. Данте Алигьери (1265–1321) лӱман поэт итальян йылмышанчылан тӱҥалтышым пыштен. «Калыкын ойжо нерген» трактатыштыже литератур йылме да калык кутырымо йылме йодышым нӧлталын, у национальный литератур йылме верч азапланен ойлен: «Калыкын мутланыме йылмыже латынь йылме деч ойыртемалтше, тудо поянрак да кӱшнырак шога, молан манаш гын калыкын йылмыже – пӱртӱсын пуымо йылме, а латынь – искусственно чоҥымо». Данте Алигьери «Юмо комедий» (1308–1321) пашажым шочмо итальян йылмыж дене возен.

XIII–XIV курымлаште тӱрлӧ элыште национальный йылмевлакым шымлыме паша ылыжеш. Тиде жап гычак йылмышанчын виянгмаштыже Возрождений (тӱзланыме) йыжыҥ палдырна. Тӱня шуко у калык, у йылме дене палыме лиеш. XVI курым гыч Российыште грамматике йодышым кангашаш тӱҥалыт. Тӱҥалтыш пагытыште Максим Грек (1475–1556) ты шотышто кугу пашам

эртарен. Икымше славян грамматике Вильно (кызыт Вильнюс) олаште 1586 ийыште «Словеньска грамматика» вуймут дене савыкталтын. 1619 ийыште Литваште Мелетий Смотрицкийын (1577–1633) грамматикыже лектеш, тудо «Грамматики славенския правильное синтагма» маналтеш. Ты паша М.В. Ломоносовын «Российская грамматика» (1755) книгаже лекмеш тӱҥ тунемме пособийлан шотлалтын.

Возрождений пагытыште у йылме-влак нерген сайынрак пален налаш тыршеныт, сандене йылмылаште вашлиялтше икгайлыкым кычалыныт. Европышто кугезе индий литератур санскрит йылме нерген икымше гана 1580-ше ийлаште Сассети лӱман итальян купеч деч пален налыныт. Тудо Индий гыч мӧҥгыжӧ возымо серышыште икмыняр санскрит шомакым кучылтын да нунын итальян мут-влак гаяк йонгалтмышт нерген серен. XVII–XVIII курымлаште шуко шымлызе тӱнямбалысе йылмылаште икгайлыкым муын. Михало Литуанус литва да латынь йылмылаште 100 икгай шомакым ончыктен, «О нравах татар, литовцев и москвитян» (1615) трактатым савыктен. Датчан учёный Педер Сюв (1631–1702) «Новые соображения о кимрском языке» (1663) пашаштыже скандинавий йылмыласе икгайлыкым шымлен, тыгак датчан йылмын икымше грамматикыжым савыктен. Голланд йылмызе Ламбер тен Кате (1674–1731) герман тӱшкашке пурышо гот, немыч, голланд, англосаксон да исландий йылмылам таҥастарен. Кумдан палыме руш учёный Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765) «Российская грамматика» (1755), «О пользе книг церковных в российском языке» (1757) пашалаштыже руш, грек, латынь, немыч йылмылам ик ешыш пурта, тиде шонымашым икте гыч лу марте чот мут-влакын нине йылмылаште икгай улмышт дене пенгыдемда. Тыгак тудо славян йылме ешым шымла, тыгодым чыла индоевропейский йылмылам таҥастарен лончыла.

Этимологий да шуко йылман мутерлаште исторический йӧным кучылташ тӱҥалыт. Тиде пагытыште лекше икмыняр мутерым ончыктена: Жиль Менаж «Этимологический словарь французского языка» (1650), Феррари «Истоки итальянского языка» (1676), руш путешественник да естествоиспытатель Петр Симон Палласын шуко йылман мутерже (270 утла йылме) (1787–1789) (марий шомак-

влакат тиде мутерышке пурeныт); испан монах Л.Эрвас-и-Пандурон «Каталог языков известных народов, их исчисление, разделение и классификация по разрядам их наречий и диалектов» куд томан мутерже. Немыч шымлызе Иоганн Кристоф Аделунг «Mithridates, oder allgemeine Sprachenkunde» («Митридат, или Всеобщее языкознание») (1806–1817) пашашкыже 500 йылмыш да диалектыш кусарыме «Отче наш» кумалтыш мутым пурта, марий йылмыш кусарыме текстат уло. 1705 ийыште голланд шымлызе Николаас Витсен «Noord en oost Tartarye» («Северная и восточная Тартария») книгам савыктен, тунамсе Россий мландыште ужын коштмыжым радамлын возен, курыкмарийыш кусарыме «Отче наш» текстым пуртен. Немыч шымлызе-влак Филипп Иоганн фон Страленбергын (1676–1747) да Даниэль Готлиб Мессершмидтын (1685–1735) пашалаштымат мыланна лудаш пайдале ыле.

Икымше марий грамматикын кунам лекмыжым ме чылан палена: 1775-ше ийыште, «Сочиненія, принадлежащія къ грамматикѣ черемискаго языка» маналтын. Теле тылзын 10-шо кечынже Санкт-Петербургысо кевытлашке тудым икымше гана ужалаш луктыныт, ты кечынак ме кажне ийын Марий Эл Республикын кугыжаныш пайремжым, Марий тиште кечым, палемдена.

Возрождений пагытыште погымо поян йылме материал теорийым йодын: шымлыме йылме-влак родо-тукым але родо-тукым огытыл, ўшандараш кӱлын. XIX курым тӱҥалтыште тӱрлӧ элысе шымлызе-влак тиде пашам икымше верыш шынденыт. Тыге сравнительно-исторический йылмышанче шочын.

Йылме наукын виянҥмаштыже шуко направлений уло, кажныже йылмым шымлымаште могай-гынат у шонымашым шочыкта. Мутлан, йылме философий ужашышке пурышо натурализм направлений (А. Шлейхер да тудын тунемшыже-влак) йылме вашталтме процессым пӱртӱсын, кушкылын, янлыкын, айдемын физиологийже вашталт толмо дене кылдат; психологизм (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А.А. Потебня, младограмматик-шамыч) йылме вашталтышын лийме амалжым калыкын але посна еҥын (личностьын) уш-акыл ден чон поянлыкше весемме дене умылтарат. Тыгак романтизм, младограмматизм, структурализм, эстетизм да моло направлений-влакат йылмышанчын виянҥмаштыже шке кышаштым коденыт.

Кызыт кок але утларак науко коклаште шочшо направлений-влак виянгыт: социолингвистике, психолингвистике, этнолингвистике, менталингвистике, лингвосемиотике, гендерный шымлымаш, лингвокультурологий, компьютер лингвистике, математике лингвистике, когнитивный йылмышанче да молат. Синергетике кугу верым налеш: икмыняр тӱрлӧ наукын шымлыме йӧнышт дене пайдаланен эртарыме кумда да келге шанче паша сай лектышыш конда.

Тыге, тӱнямбалысе наукын да тӱнямбалысе йылмышанчын шочмо да виянгме корнышт руш, татар, марий да моло йылмышанчынат шочмаштышт да виянгмаштышт тӱҥ негыз семын лийын кодеш. Сандене марий йылмым шымлыме историйым тӱнямбал кӱкшыт гыч тичмаш ончен лончылаш гын, шочмо йылмынан историйже утларак сайын рашемдалтеш. Туныктымо пашаштат ты йодышым кумданрак умылтараш кӱлеш.

Литературлан

Йылмышанчын историйже: шкевуя тунеммым тергымаш (Методические указания для организации самостоятельной работы по дисциплине «Общее языкознание» для студентов специальности 021700 – Филология) / сост. Л.Я. Григорьева. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2007. – 36 с.

УДК 811.511.151

В.Н. МАКСИМОВ,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

НЕКОТОРЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ НАД ФОНЕТИКОЙ ШУРАБАШСКОГО ПОДГОВОРА МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА (НА ПРИМЕРЕ СОГЛАСНЫХ ФОНЕМ В ЗАИМСТВОВАННЫХ СЛОВАХ)

Статья посвящена анализу системы согласных фонем в шурабашском подговоре марийского языка. До сих пор не было серьезного описания данного подговора. Были только некоторые упоминания

о нем, хотя, на наш взгляд, рассмотрев эмпирический материал, можно увидеть много интересного. Для подговора характерно наличие большого количества заимствованных слов из татарского языка, представленных в разных фонетических вариантах, в том числе в отношении согласных фонем.

***Ключевые слова**: марийский язык, восточное наречие, шурабашский подговор, согласные фонемы, глухие, звонкие, сонанты.*

UDC 811.511.151

V.N. MAKSIMOV
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

SOME OBSERVATIONS ON THE PHONETICS OF SHURABASH SUB-DIALECT OF THE MARI LANGUAGE (THE CASE OF CONSONANT PHONEMES IN BORROWINGS)

The article is devoted to the analysis of consonant phonemes in Shurabash sub-dialect of the Mari language which has never been investigated by linguists before. It has only been mentioned in early research, although in our opinion, we can find much interesting about the sub-dialect after having considered an empirical material. According to our results many Tatar borrowings and different phonetic variants with consonant phonemes can be observed. These borrowings have been adapted to the norms of the Mari language.

***Key words**: Shurabash sub-dialect, consonant phonemes, the Mari language, dialect, voiced and voiceless consonants, nasals.*

Начало изучению наречий марийского языка было положено еще в XVIII веке. В 1960 году вышла книга «Современный марийский язык. Фонетика», где отмечено, что в марийском литературном языке наличествует всего 30 фонем [1, с. 33], а согласные фонемы следующие: к, г, х, ҥ, й, д, т, с, з, н, л, р, ж, ш, м, п, б, в, ф, ч, ц, щ, л’, н’ [1, с. 74]; при этом делается ссылка на работу (статью) Н.Т. Пенгитова «К вопросу о звуковом составе современного марийского языка» [2].

В современном марийском литературном языке имеется 23 согласные фонемы. В луговом наречии марийского языка Л.П. Грузов установил 22 фонемы и разделил их на группы:

а) глухие согласные: [п], [т], [к], [с], [ш], [ч];

б) звонкие согласные: [в], [д], [г], [ж], [з];

в) сонанты: [м], [н], [н’], [ӈ], [л], [л’], [й], [р];

г) заимствованные согласные: [ф], [х], [ц] [3, с. 59; 4, с. 22].

В 1981 году И.Г. Иванов в книге «Марий диалектологий» отметил, что в моркинско-сернурском говоре имеется 20 согласных фонем (кроме заимствованных [ф], [х], [ц]) [5, с. 31–33].

В 2013 году вышла книга А.Н. Куклина «Олык-эрвел марий фонетика: Тунемме книга». Автор выделяет 28 согласных фонем в лугово-восточном марийском литературном языке, при этом разделяет их на:

– шумные согласные фонемы: *б, в, г, д, д’, ж, з, з’, п, ф, х, т, т’, ш, с, с’, к, ц, ч;*

– сонорные согласные фонемы: *м, н, н’, л, р, р’, й, л’, ӈ* [6, с. 47].

В шурабашском подговоре наличествуют следующие согласные фонемы: *б, в, г, д, ж, ж’, з, й, к, л, л’, м, н, н’, п, р, с, т, ф, х, ч, ш, ӈ*. Рассмотрим каждую в отдельности, представим их характеристику по различным признакам и возможные позиции в слове.

Фонема б [b] – шумная, звонкая, билабиальная, смычно-взрывная. Встречается в таких позициях: в начале слова – *бака* ‘лягушка’, *булмаган* ‘бестолковый, нерасторопный, неумеха’, *бӓрбӹр* ‘все равно’, *баш* ‘голова’; в середине слова – *бабасыр* ‘глисты’, *бабай* ‘старый’.

Фонема в [v] – шумная, звонкая, фрикативная, билабиальная. Например: *хайван* ‘животное’, *(когарыш) лывы* ‘моль’, *дивана* ‘дурак’.

Фонема г [γ] – шумная, звонкая, заднеязычная, щелевая. Выступает в следующих фонетических положениях: в начале слова – *гарин* ‘калека, инвалид’, *гӓдӓт* ‘обычай’, *гупси* ‘плоскогубцы’; в середине слова – *дөгө* ‘рис’, *ж’угырган* ‘одеяло’, *могай* ‘вроде бы, кажется, видимо’.

Фонема д [d] – шумная, звонкая, переднеязычная, смычно-взрывная. Наблюдается в начале слова – *дөрөс* ‘правильно, правильный’, *дӎмбӓслӓш* ‘дубасить, отдубасить’, *дыр*‘наверное’; в середине слова – *дундук* ‘глупый’, *пайдан* ‘эмалированная небольшая посуда’,

пӓрдӓ ‘штора, занавеска’, *мы̆нӓдигӓн* ‘конченый, негодный’, *бы̆рдӓ* ‘никак, нисколько’. В конце слова не встречается.

Фонема ж [ž] – шумная, звонкая, переднеязычная, какуминальная, фрикативная. Имеет место в нескольких примерах: в середине слова – *катыжы* ‘корочка хлеба’, *ажгындараш* ‘бесить, взбесить’, *ажаш* ‘беситься, взбеситься’, *кʌ̈ржаш* ‘бегать’; в конце слова – *мардиж* ‘ветер’, *мыж* ‘уйма, очень много’. В подговоре наблюдается фонема *[ж’]*, она встречается: в абсолютном начале – *ж’айсыз* ‘неудобно, неудобный’, *ж’ин* ‘всякий’, *ж’ʌ̈нсез* ‘неспособный, бестолковый, глупый’, *ж’имеш* ‘плоды, ягоды’, *ж’астук* ‘железная лопата’, *ж’ылак* ‘плакса’; в середине слова – *ранж’аж* ‘обижаться, обидеться; проклинать’, (*айырым*) *хуж’алык* ‘единоличник’, *мӓж’бʌ̈ри* ‘обязательно, вынужденно’, *ж’ʌ̈ж’ʌ̈т* ‘непослушный’, *ж’ʌ̈ж’ʌ̈тыштим* ‘приму меры, буду бить’.

Фонема з [z] – шумная, звонкая, щелевая, переднеязычная, твердая. Имеет место: в начале слова – *замана* ‘время, эпоха’, *зарланаш* ‘жаловаться, ныть, хныкать’, *зийан* ‘вред, убыток, ущерб’, *зимагар* ‘хулиган, бродяга’; в середине слова – *азырин* ‘очень плохой человек’, *хазы̆р* ‘сейчас’, *кʌ̈зӓк* ‘хомяк’, *кызу* ‘быстрый, шустрый’, *сызык* ‘шкварка’, *риза* ‘согласный, довольный’; в конце слова – *тӓмсыз* ‘безвкусный’, *ты̆гы̆з* ‘плотный’, *йы̆мсы̆з* ‘некрасивый, безобразный’, *рӓтсыз* ‘бестолковый’, *ӧмӧтсы̆з* ‘безнадежный’, *ж’айсыз* ‘неудобно, неудобный’.

Фонема й [j] – сонорная, среднеязычная, фрикативная, мягкая. Встречается в таких фонетических положениях: в начале слова – *йы̆мсы̆з* ‘некрасивый, безобразный’; в середине слова – *кайыраш* ‘вывёртывать, выворачивать, вывернуть (руку)’, *ийӓрӓш* ‘привязаться к чему-либо’, *ийӓртӓш* ‘приманивать, приманить’, *кӱ̈лӓш* ‘настраивать, настроить’, *зийӓн* ‘вред, убыток, ущерб’, *айырым* ‘отдельный, единичный, раздельный’, *ӓйбӓт* ‘хорошо’, *мыйык* ‘усы’; в конце слова – *калай* ‘жесть, жестяной’, *бабай* ‘старый’, *малай* ‘мальчик’, *алай* ‘так, этак’. В абсолютном начале в некоторых словах вместо лит. *[й]* употребляется *[ж’]*: *ж’абык* – лит. *явык* ‘худой’; *ж’ӱн* – лит. *йӱын* ‘выпил’; *ж’ога-шамыч* – лит. *йоча-шамыч* ‘дети’; *ж’окат* – лит. *йӱкат* ‘и звука’; *ж’алыш* – лит. *ялыш* ‘в деревню’.

В соседнем шоруньжинском говоре, например, в абсолютном начале слова сонантный оттенок фонемы *[й]* не встречается вообще [7, с. 62]. Такая же картина наблюдается и в сардаяльско-арборском говоре [8, с. 151–152].

Фонема к [k] – шумная, глухая, заднеязычная, смычно-взрывная. Употребляется во всех фонетических положениях: *кабартма* ‘пончик’, *катман* ‘мотыга’, *кимӹ* ‘резиновые сапоги’, *кѳтѳрин* ‘хвастун’; *икäн* ‘вот как’, *лäӆкä* ‘полог в бане’, *сакау* ‘глухонемой’; *кармак* ‘удочка’, *кэрэк* ‘хоть’.

Фонема л [l] – сонорная, переднеязычная, смычно-проходная, твердая. Выступает во всех фонетических положениях: *лäйлä* ‘слизь’, *лыгырдык* ‘балаболка, болтун’, *лактыӈäш* ‘схватить, хватать, зацепить’; *кыланчык* ‘кривляка’, *мӆкäлäш* ‘на четвереньках’, *палас* ‘ковёр’; *осал* ‘злой’, *маймыл* ‘обезьяна’, *äмäл* ‘причина’.

Фонема л’ [l’] – сонорная, среднеязычная, смычно-проходная, мягкая. Встречается в разных позициях: *л’ол’о* ‘суп’, *ыл’э* ‘был’, *ол’ан* ‘медленно’, *бäл’ä* ‘тот, кто ходит за кем-либо’.

Фонема м [m] – сонорная, назальная, билабиальная, смычно-проходная. Имеет место во всех положениях: в начале слова – *маташаш* ‘пытаться, возиться’, *миӈ* ‘родинка’, *мӹнäдигäн* ‘великолепно’; в середине слова – *мäмä* ‘(детское собирательное) еда’, *имгäк* ‘калека, инвалид’, *чама* ‘мера’, *чармау* ‘занавеска, полог’; в конце слова – *айырым* ‘отдельный, единичный, раздельный’, *алайсам* ‘в таком случае, раз так, тогда, значит’, *äкäм-тѳкäм* ‘улитка’.

Фонема н [n] – сонорная, назальная, переднеязычная, смычно-проходная, твердая. Употребляется в самых разных позициях: в начале слова – *начар* ‘плохой, слабый’, *нäглät* ‘проклятие’, *нäстä* ‘вещь’; в середине слова – *мӹнäдигäн* ‘великолепно’, *кѳнгѳлѳ* ‘ревнивец’, *кына* ‘комнатное растение’; в конце слова – *надан* ‘невежа, бестолочь’, *мӹскӹн* ‘жалкий, бедняжка’, *пайдан* ‘посуда’.

Фонема н’ [n’] – сонорная, назальная, среднеязычная, смычно-проходная, мягкая. Встречается в начале и середине слова: *н’ан’а* ‘манная каша’, *н’имо* ‘ничего’; *арн’ан* ‘недели’, *бын’эр* ‘холст’, *имн’ы* ‘лошадь’.

Фонема п [p] – шумная, глухая, билабиальная, смычно-взрывная. Имеет место во всех фонетических положениях: *пайдан*

‘посуда’, *пакрас* ‘поварешка’, *пси* ‘верба’; *сыпыраш* ‘сгребать’, *топса* ‘петля в двери’, *тыпырдаташ* ‘топтать ногами’; *шäп* ‘хорошо, замечательно, сильно, быстро’.

Фонема р [r] – сонорная, звонкая, дрожащая, переднеязычная. Выступает в разных позициях, кроме начала слова: *бäрбӹр* ‘все равно’, *чармау* ‘занавеска, полог’, *көтөрин* ‘хвастун’, *пӆрӆс* ‘перец’; *хазӹр* ‘сейчас’, *сӹнгӹр* ‘сухожилие’.

Фонема с [s] – шумная, глухая, щелевая, переднеязычная, твердая. Встречается в самых разных фонетических положениях: *сабыр* ‘терпение, выносливость’, *сакау* ‘глухонемой’, *саран* ‘скупой; жадина, скряга’, *сасык* ‘вонючий’; *осал* ‘злой’, *кыскач* ‘щипцы для угля’; *пӆрӆс* ‘перец’, *йатас* ‘(при споре) заветное слово’.

Фонема т [t] – шумная, глухая, переднеязычная, смычно-взрывная, твердая. Употребляется: в абсолютном начале – *тäмсӹз* ‘безвкусный’, *тäпи-тäпи* ‘пешком’, *тӹгӹз* ‘плотный’; в середине слова – *тотыраш* ‘наполнить, набить до края’, *тӹрäтäш* ‘подпирать’, *читӹк* ‘(национальная обувь) сапоги’, *бӹтгä* ‘прыщь’; в конце слова – *бишмäт* ‘бешмет’, *асат* ‘легкий, легко’, *äкийäт* ‘история, забавный случай’.

Фонема ф [f] – шумная, глухая, билабиальная, фрикативная. Встречается редко: *фäлäн-төган* ‘такой-сякой, то да сё’.

Фонема х [h] – шумная, глухая, заднеязычная, фрикативная. Например: *хайван* ‘животное’, *хäйӹргä* ‘нищий’, *хокӆмäт* ‘государство’, *хазӹр* ‘сейчас’, *хыйäланаш* ‘помешаться в чем-либо’.

Фонема ч [č] – шумная, глухая, среднеязычная, смычно-щелевая, мягкая. Например: *чалыш* ‘косой, кривой; косо, криво’, *чармау* ‘занавеска; полог’, *чокрак* ‘глухой’.

Фонема ш [š] – шумная, глухая, переднеязычная, щелевая, твердая. Употребляется во всех положениях: в начале слова – *шакмак* ‘клетка’, *шакти* ‘довольно’, *шөкөр* ‘хвала’; в середине слова – *алгаштараш* ‘соблазнять, обольстить, развратить’, *көнлäшäш* ‘ревновать, завидовать’, *шакшы* ‘злой’; в конце слова – *шайараш* ‘шутить’, *шапыраш* ‘шутить’, *шөртлаташ* ‘взрывать, взорвать’, *тӆтыш* ‘сплошной’.

Фонема ҥ [ŋ] – сонорная, назальная, заднеязычная, смычно-проходная. Встречается в двух положениях, в середине и конце слова – *аҥыра* ‘дурной’, *маҥга* ‘молокосос’, *куҥган* ‘рукомойник’, *сӹиҥгӹр* ‘сухожилие’; *катнашыҥ* ‘какой’, *миҥ* ‘родинка’.

На основе изучения эмпирического материала можно сделать вывод, что в области согласных исследуемого подговора имеются такие особенности:

1) на месте фонемы *[й]* литературной нормы в начале слова выступает *[ж’]*, например: *ж’өр* – лит. *йӱр* ‘дождь’, *ж’ол* – лит. *йол* ‘нога’, *ж’өт* – лит. *йӱд* ‘ночь’, *ж’олаш* – лит. *йолаш* ‘брюки’, *ж’олагай* – лит. *йолагай* ‘лентяй’, *ж’өлер* – лит. *йӱлер* ‘место после пожара’, *ж’окма* – лит. *йокма* ‘гостинец’, *ж’октараш* – лит. *йоктараш* ‘сливать’;

2) на месте билабиальной фонемы *[в]* литературной нормы употребляется *[б]*, например: *бидрӓ* – лит. *ведра* ‘ведро’, *бӌргим* – лит. *вургем* ‘одежда’, *бөр* – лит. *вӱр* ‘кровь’, *бөт* – лит. *вӱд* ‘вода’, *биҥэ* – лит. *веҥе* ‘зять’, *бөчӓш* – лит. *вучаш* ‘ждать’, *бошты лаш* – лит. *вошты лаш* ‘смеяться’;

3) после сонанта *[н]* на месте фонемы *[ч]* литературной нормы выступает *[ж’]*, например: *пөнж’ө* – лит. *пӱнчӧ* ‘сосна’, *шинж’ӓ* – лит. *шинча* ‘глаза’, *шинж’ӓл* – лит. *шинчал* ‘соль’, *онж’алаш* – лит. *онча лаш* ‘посмотреть’, *көнж’ӓш* – лит. *кӱнчаш* ‘копать’, *пӌртинж’ӹл* – лит. *пӧртӧнчыл* ‘сени’;

4) (иногда) фонема *[д]* литературной нормы заменятеся глухим *[т]*, например: *битон* – лит. *бидон* ‘бидон’;

5) на месте согласного *[м]* литературной нормы встречается *[п],* например: *опса* – лит. *омса* ‘дверь’;

6) наблюдаются примеры выпадения согласных, например: *моча* – лит. *монча* ‘баня’.

Исследуемый материал показывает, что шурабашский подговор относится к восточному наречию марийского языка.

Литература

1. Современный марийский язык: Фонетика. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1960. – 162 с.

2. *Пенгитов Н.Т.* К вопросу о звуковом составе современного марийского языка // Уч. зап. – Т. I. Вып. I: Сектор языка и письменности. – Йошкар-Ола: Маргосиздат, 1948. – С. 64–76.

3. *Грузов Л.П.* К вопросу о составе и системе согласных фонем лугового диалекта марийского языка // Уч. зап. МГПИ. – Т. 16. – Йошкар-Ола, 1958. – С. 45–59.

4. *Грузов Л.П.* Обучение мари русскому произношению: учеб. пособ. по рус. яз. для мар. школ. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1972. – 175 с.

5. *Иванов И.Г.* Марий диалектологий: Университетысе студент-влаклан тунемме книга / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 1981. – 98 с.

6. *Куклин А.Н.* Олык-эрвел марий фонетика: Тунемме книга. – Йошкар-Ола: Марий кугыжаныш ун-т, 2013. – 196 с.

7. *Ефремов А.С.* Некоторые наблюдения над фонетикой шоруньжинского говора // Вопросы марийского языка: Вопросы марийской диалектологии: Сб. ст. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1981. – С. 58–70.

8. *Грузов Л.П.* О составе фонем сардаяльско-арборского говора марийского языка // Труды МарНИИ. – Вып. XIII: Сектор языка. – Йошкар-Ола, 1960. – С. 145–152.

УДК 811.511.151

В.Н. МАКСИМОВ,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

К ВОПРОСУ О СОГЛАСНЫХ ФОНЕМАХ УРЖУМСКОГО ГОВОРА ЛУГОВОГО НАРЕЧИЯ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА

В статье излагается система согласных фонем уржумского говора марийского языка. До сих пор данный говор не подвергался серьезному анализу, кроме некоторых статей и книги И.Г. Иванова «Марий диалектологий». Представленный материал позволяет выявить в говоре обилие заимствованных слов из татарского и русского языков, наличие разных фонетических вариантов с согласными фонемами в словах.

***Ключевые слова**: марийский язык, луговое наречие, уржумский говор, согласные фонемы, глухие, звонкие, сонанты.*

UDC 811.511.151

V.N. MAKSIMOV
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

TO THE ISSUE OF CONSONANT PHONEMES IN URZHUM SUB-DIALECT IN THE MEADOW DIALECT OF THE MARI LANGUAGE

The article analyzes the system of consonant phonemes in Urzhum dialect of the Mari language. Until now, there has been no meaningful analysis of this dialect, except some articles and a chapter in Mari Dialectology by I. G. Ivanov. Having considered empiricalmaterial, one can find interesting facts: borrowed words from the Tatar and Russian languages; in addition to that, the difference between different phonetic variants containing consonant phonemes in words has appeared.

Key words*: Urzhum sub-dialect, consonants, the Mari language, dialect, voiced and voiceless consonants, nasals.*

В современном лугово-восточном марийском литературном языке имеются 23 согласные фонемы. В луговом наречии марийского языка Л.П. Грузов отметил 22 фонемы: глухие – [п], [т], [к], [с], [ш], [ч]; звонкие – [в], [д], [г], [ж], [з]; сонанты – [м], [н], [н’], [ң], [л], [л’], [й], [р], заимствованные согласные – [ф], [х], [ц] [1, с. 45–49]. В моркинско-сернурском говоре И.Г. Иванов выделил, кроме 4 заимствованных, 19 согласных фонем [2, с. 78]. А.Н. Куклин писал о наличии в лугово-восточном марийском литературном языке 28 согласных фонем, в том числе 11 глухих и 17 звонких [3, с. 47].

Уржумский говор марийского языка все еще остается слабо исследованным. Он охватывает сравнительно небольшую территорию. На нем говорят марийцы, живущие в междуречье Вятки, Байсы и Буя. Поэтому их называют «вӱдтӱр мари» (букв.: марийцы, живущие рядом с водой). О необходимости изучения этого говора было отмечено еще в начале XX века, лингвистические исследования начались только в послевоенные годы. В фондах Марийского

научно-исследовательского института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева хранятся материалы диалектологических экспедиций 1957 [4; 5; 6] и 1960 [7] годов, этнографической экспедиции 1960 года [8], фольклорной экспедиции 1966 года [9; 10] и экспедиций, проведенных автором статьи в 1991–1992 годах [11; 12].

Собранные полевые материалы дают возможность изучить своеобразие уржумского говора, многосторонне охарактеризовать и его согласные фонемы.

Фонема б [b] – шумная, звонкая, билабиальная, смычно-взрывная. Встречается в начале и середине слова: *бригадир* ‘бригадир’; *ломбэр* ‘черёмуха’.

Фонема в [v] – шумная, звонкая, билабиальная, фрикативная. Употребляется в абсолютном начале и середине слова: *воз’ымы* ‘написано’, *войз’ак* ‘очаг, горнушка’, *вонд’ш’ак* ‘брод’; *шўвыллушка* ‘слюна’, *лэвэдыш* ‘покрывало’, *чивэ* ‘курица’.

Фонема г [g] – шумная, звонкая, заднеязычная, щелевая. Выступает в словах в двух положениях: в анлауте – *газ’эт* ‘газета’, *гайак* ‘как’; в инлауте – *виглаш* ‘сразу, немедленно’, *олагорак* ‘ворона’.

Фонема д [d] – шумная, звонкая, переднеязычная апикальная, смычно-взрывная. Употребляется: в начале слова – *дикый* ‘дикий’; в середине слова – *кождар* ‘ельник’, *тўдö* ‘он, она, оно’, *тулвонды* ‘кочерга’.

Фонема ж [ž] – шумная, звонкая, переднеязычная, фрикативная. Встречается: в интервокальном положении – *тўжэм* ‘тысяча’; в конце слова – *кыдэж* ‘комната’.

Фонема з [z] – шумная, звонкая, переднеязычная дорсальная, щелевая, твердая. Наблюдается в следующих фонетических положениях: в середине слова – *козла* ‘лес’, *пузар* ‘рубанок’, *ызамыт* ‘братья’; в конце слова – *кэнгэз* ‘лето’, *коз* ‘ель’.

Фонема з’ [z’] – шумная, звонкая, щелевая, переднеязычная дорсальная, мягкая. Встречается в инлауте: *айз’а* ‘ребенок’, *воз’эм* ‘пишу’, *киз’ыт* ‘сейчас’.

Фонема й [j] – сонорная, среднеязычная, фрикативная, мягкая. Употребляется: в абсолютном начале слова – *йолашаш* ‘материал

для брюк', *йавлык* 'яблоко', *йӧр* 'мясо'; в середине слова – *войз'ак* 'очаг, горнушка'; в абсолютном исходе слова – *пай* 'половина', *тигай* 'такой', *тӱгай* 'такой'.

Фонема к [k] – шумная, глухая, заднеязычная, смычно-взрывная. Выступает во всех позициях: в анлауте – *кылта* 'сноп', *кэнгэз* 'лето', *кичкирлат* 'кричат'; в инлауте – *иклаш* 'икать', *кокымшо* 'второй', *картопка* 'картошка'; в ауслауте – *сорлык* 'шкаф', *тλгэрашлык* 'материал для рубашки', *тӱл'ык* 'отверстие в стене деревенской бани'.

Фонема л [l] – сонорная, переднеязычная апикальная, смычно-проходная, твердая. Наблюдается во всех позициях: в начале слова – *латкоктыто* 'двенадцать', *лу* 'десять'; в середине слова – *кӱслэзы* 'гусляр', *колкоктыто* 'двадцать два'; в конце слова – *ускал* 'корова', *кидал* 'середина; поясница'.

Фонема л' [l'] – сонорная, среднеязычная, смычно-проходная, мягкая. Встречается во всех положениях: в абсолютном начале – *л'ишташ* 'делать, сделать'; в середине слова – *кил'мэн* '(он, она) замёрз(ла)', *тӱл'аш* 'платить', *нил'лэ* 'сорок', *мэл'ник* 'мельник'; в абсолюном исходе – *кил'* 'ручка', *нил'* 'четыре'.

Фонема м [m] – сонорная, назальная, билабиальная, смычно-проходная. Имеет широкое бытование во всех фонетических положениях: в абсолютном начале – *музыр* 'пара', *мас'ка* 'медведь', *моган'ы* 'как'; в середине слова – *шишимлы* 'семьдесят', *идымвэчы* 'гумно'; в абсолютном исходе – *шолэм* 'град', *тошкэм* 'задворки', *илэм* 'жильё'.

Фонема н [n] – сонорная, назальная, переднеязычная апикальная, смычно-проходная, твердая. Встречается во всех позициях: в начале слова – *нилимшы* 'четвертый', *нӧлпэр* 'ольшаник', *нӱнӧ* 'они'; в середине слова – *индэш* 'девять', *пондаш* 'борода'; в конце слова – *чӱдын* 'немножко', *лудын*' (он, она) прочитал (а)', *мин'ын* 'мой, у меня'.

Фонема н' [n'] – сонорная, назальная, среднеязычная, смычно-проходная, мягкая. Имеет место: в начале слова – *н'илимшы* 'четвертый'; в середине слова – *вин'эр* 'холст', *моган'ы* 'как', *лэпэн'ы* 'бабочка'; в конце слова – *мин'* 'я', *тин'* 'ты'.

Фонема ӈг [ŋ] – сонорная, назальная, заднеязычная, смычно-проходная. Встречается в следующих фонетических позициях: в середине слова – *кэӈгэз* ‘лето’, *тэӈгэчышы* ‘вчерашний’, *шоӈгышо* ‘ёж’; в конце слова – *пашаеӈ* ‘любящий работу’.

Фонема п [p] – шумная, глухая, билабиальная, смычно-взрывная. Выступает во всех фонетических положениях: в анлауте – *пузар* ‘рубанок’, *пӧрвый* ‘первый’, *пышкэм* ‘узел, завязка’; в инлауте – *нӧлпэрла* ‘ольшаник’; в ауслауте – *шолоп* ‘желоб’.

Фонема р [r] – сонорная, звонкая, переднеязычная, дрожащая. Употребляется в разных позициях: в начале слова – *руалтыш* ‘крючок’; в середине слова – *морко* ‘морковь’, *тӧрза* ‘окно’; в конце слова – *пузар* ‘рубанок’, *укшэр* ‘сучьи’, *шӱгар* ‘кладбище’.

Фонема с [s] – шумная, переднеязычная дорсальная, щелевая, твердая. Выступает в следующих фонетических положениях: в абсолютном начале – *сӧрэм* ‘дёрн’, *сӧрлык* ‘шкаф’, *сэрмары* ‘свадьба’; в середине слова – *ускал* ‘корова’, *тэнэсы* ‘нынешний’, *сӧсӧ* ‘калина’; в абсолютном исходе – *кандас* ‘восемь’.

Фонема с’ [s’] – шумная, переднеязычная дорсальная, щелевая, мягкая. Имеет место в начале, середине, конце слова: *с’укыр* ‘каравай’, *с’урт* ‘строение, дом’; *мас’ка* ‘медведь’; *пирис’* ‘кошка, кот’.

Фонема т [t] – шумная, глухая, переднеязычная апикальная, смычно-взрывная. Наблюдается в самых разных позициях: в начале слова – *тӧрза* ‘окно’, *тӱмырзӧ* ‘барабанщик’, *тэӈгэчышы* ‘вчерашний’; в середине слова – *ӧталаш* ‘обнимать’, *тишты* ‘здесь’, *тракторист* ‘тракторист’; в конце слова – *апсат* ‘кузнец’, *колышт* ‘слушай’, *тыланэт* ‘тебе’.

Фонема ч [č] – шумная, глухая, среднеязычная, смычно-щелевая (аффриката). Встречается: в абсолютном начале – *чурончымы* ‘зеркало’, *чимин’ы* ‘яйцо’, *чарак* ‘подпорка’; в середине слова – *кӱпчык* ‘подушка’, *тӱчалтыш* ‘капелька’, *кӱчызы* ‘просящий милостыню’, *лапчык* ‘тряпка’; в абсолютном исходе – *тылач* ‘тебе’, *клатвач* ‘с амбара’.

Фонема ш [š] – шумная, глухая, переднеязычная какуминальная, щелевая. Шипящий *[ш]* употребляется во всех фонетических поло-

жениях: в начале слова – *шымавуч* ‘дудник’, *шӱм* ‘сердце’, *шӱл’ӧ* ‘овёс’; в середине слова – *пиштэр* ‘липняк’, *л’ишташ* ‘делать’, *шӀпшӀлтӀш* ‘петля’; в конце слова – *шондаш* ‘круглая щётка для чесания кудели’, *шӱлыш* ‘дыхание’, *шултыш* ‘кусок’.

Таким образом, в уржумском говоре лугового наречия марийского языка имеют место такие согласные фонемы: *б, в, г, д, ж, з, з’, й, к, л, л’, м, н, н’, ӈ, п, р, с, с’, т, х, ч, ш*.

Литература

1. *Грузов Л.П.* К вопросу о составе и системе согласных фонем лугового диалекта марийского языка // Уч. зап. МГПИ. – Т. 16. – Йошкар-Ола: Маркнигоиздат, 1958. – С. 45–49.

2. *Иванов И.Г*. Кызытсе марий йылме. Фонетика. – Йошкар-Ола: Мар. кн. савыктыш, 2000. – 160 с.

3. *Куклин А.Н*. Олык-эрвел марий фонетика: Тунемме книга. – Йошкар-Ола: Марий кугыжаныш ун-т, 2013. – 196 с.

4. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 50. Марийская диалектологическая экспедиция 1957 г. Тетрадь *Галкина И.С.*

5. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 57. Марийская диалектологическая экспедиция 1957 г. Тетрадь *Галкина И.С.*

6. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 52. Марийская диалектологическая экспедиция 1957 г. Тетрадь *Мустаева Е.Н.*

7. *Пенгитов Н.Т.* Итоги диалектологической экспедиции МарНИИ 1957 года // Труды МарНИИ. – Вып. XIII: Сектор языка. – Йошкар-Ола, 1960. – С. 177–178.

8. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 5; 6; 7. Марийская этнографическая экспедиция 1960 г. Тетради *Козловой К.И.*

9. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 31. Марийская фольклорная экспедиция 1966 г. Тетрадь *Акцорина В.А.*

10. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 31. Марийская фольклорная экспедиция 1966 г. Тетрадь *Козловой К.И.*

11. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 284. Материалы диалектологической экспедиции 1991 г. Тетрадь *Максимова В.Н*.

12. НРФ. МарНИИЯЛИ. Оп. 1. Д. 285. Материалы диалектологической экспедиции 1992 г. Тетрадь *Максимова В.Н.*

УДК 811.511.151

С.С. СИБАТРОВА,
Марийский научно-исследовательский институт языка, литературыи истории им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола)

МАРИЙСКИЕ АДЪЕКТИВНЫЕ СЛОВОСОЧЕТАНИЯ С НАРЕЧИЯМИ МЕРЫ И СТЕПЕНИ

Статья посвящена адвербиально-адъективным словосочетаниям в марийском литературном языке. В ней излагаются наречия меры и степени, выступающие в зависимой части адъективных словосочетаний. Отмечаются особенности грамматических значений и грамматической связи между компонентами описываемых синтаксических единиц.

***Ключевые слова**: марийский язык, адъективные словосочетания, наречия меры и степени, грамматические значения.*

UDC 811.511.151

S.S. SIBATROVA
V.M. Vasilyev Research Institute of Language, literature and History (Yoshkar-Ola)

ADJECTIVE COLLOCATIONS WITH ADVERBS OF DEGREE IN THE MARI LANGUAGE

The article is devoted to the adverb-adjective collocations in the Mari language. It lists the adverbs of degree, which are used as a dependent part of adjectival collocations. The peculiarities of the grammatical meanings and of the grammatical tie between the components of the discussed syntactical structures are described.

***Key words**: the Mari language, adjective collocations, adverbs of degree, grammatical meanings.*

Известно, в марийском языке достаточно широко функционируют адвербиально-адъективные словосочетания, т.е. словосочетания, в которых главный компонент выражается именем прилагательным (лат. *adjectivum*), а зависимый – наречием (лат. *adverbium*). В них, как правило, употребляются наречия меры и степени, о чем отмечалось в ряде работ марийских лингвистов по морфологии и синтаксису [1, с. 101, 104; 2, с. 109, 117, 122–123; 3, с. 10; 4, с. 4; 5, с. 16; 6, с. 135]. Настоящая публикация посвящена именно таким адъективным словосочетаниям с наречиями меры и степени, выражающим различные грамматические значения. Статья написана на основе фактического материала обеих марийских литературных норм – электронной словарной картотеки объемом около 950 а.л., или 21 650 печ. стр., представляющей собой часть лексической картотеки МарНИИЯЛИ по лугово-восточным марийским источникам, и горномарийской части данной картотеки в бумажном виде. Необходимые примеры выявлялись путем изучения данных поиска как опорных слов (активно употребляемых прилагательных), так и самих наречий меры и степени. Учитывались результаты исследований современных марийских языковедов по грамматике касательно валентности имен прилагательных и синтаксических свойств наречий.

В статье впервые подвергнуты специальному анализу марийские словосочетания модели: наречие меры и степени + имя прилагательное ($Н_{меры\ и\ степ.}$ + ИП). Грамматическая связь между их компонентами, как правило, примыкание, т.е. подчиненное наречие никак не изменяется (правда, многие из наречий могут присоединять к себе усилительные частицы – чаще всего л. *-ак,* г. *-ок,* единично л. *-ат,* г. *-ат, -ӓт;* см. ниже: такие частицы даны в скобках). Смысловое синтаксическое отношение между частями словосочетаний в целом обстоятельственное, передается различная величина меры и степени в проявлении признака предмета.

В изучаемых словосочетаниях к ядерным именам прилагательным (как норма, к качественным, иногда и к относительным в значении качественного) практически примыкают следующие наречия: л. *изиш(ак),* г. *изиш* ‘немного, несколько’, л. *ойыртемын(ак),* г. *айыртемӹн(ок)* ‘особенно’, л. *пеш(ак),* г. *пиш(ок)* ‘очень, весьма’, л. *поснак,* г. *паснаок* ‘особенно’, л. *пушо,* г. *пуше* ‘пуще, больше’,

л. *тӱргоч(ак),* г. *тыргач(ок)* ‘очень, слишком, чересчур’, л., г. *утларак* ‘более, еще’, л. *чот(ак),* г. *чоте(ок)* ‘очень, весьма’, л. *чылт(ак),* г. *цӹлт(ок)* ‘совсем, совершенно, полностью’, л. *эше(ат),* г. *эче(ӓт)* ‘еще, более’, л. *ялт(ак), йылт,* г. *йӹлт*‘совсем, совершенно, полностью’; л. *йӧршеш(ак)* ‘совсем, совершенно’, *йӧршын(ак)* ‘совсем, совершенно’, *йыклык* ‘совсем, совершенно’, *моткоч(ак)* ‘очень, весьма, чересчур, слишком’, *палынак* ‘заметно’, *путырак(ак)* ‘особенно’, *пӱтынек* ‘полностью, совершенно’, *пырт* ‘немного, чуть’, *ситышын(ак)* ‘достаточно, довольно’, *тӱвыт* ‘совсем, совершенно’, *утыжден(е)* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *утыжым* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *утыр* ‘всё, еще, всё (еще) более’, *эн* ‘самый’; г. *йолт(ок)* ‘совсем, совершенно, полностью’, *когон(ок)* ‘очень, слишком’, *литӹмӓш* ‘невозможно, небывало, очень, чрезвычайно, чрезмерно’, *проц(ок)* ‘весьма, очень’, *пыт(ок)* ‘очень, сильно, совсем’, *сек* ‘самый’, *совсем(ок)* ‘совсем, совершенно’, *утла(ок)* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *циишти* ‘совсем, совершенно’, *цолт(ок)* ‘совершенно’, *чотым, чотымаш* ‘очень, слишком чересчур’. В источниках лугово-восточной марийской литературной нормы выявлено 24 наречий меры и степени в сочетании с прилагательными, горномарийской – 22. Примечательно, около половины всех наречий меры и степени функционирует в обеих литературных нормах, другая же половина – только в одной из норм, что объясняется с их поздним появлением в соответствующих отдельных диалектах. Надо заметить, многие из названных наречий выступают не только при именах прилагательных, но прежде всего при глаголах и наречиях.

Вышеперечисленные наречия в той или иной мере отличаются своей семантикой и соответственно имеют особенности употребления. Они используются для передачи весьма различной степени (многообразного) проявления предметного признака и могут выражать:

– высокую (большую, сильную) степень: л. *пеш(ак),* г. *пиш(ок)* ‘очень, весьма’, л. *чот(ак),* г. *чоте(ок)* ‘очень, весьма’; л. *моткоч(ак)* ‘очень, весьма, чересчур, слишком’; г. *когон(ок)* ‘очень, слишком’, *чотым, чотымаш* ‘очень, слишком, чересчур’, *проц(ок)* ‘очень, весьма’, *пыт(ок)* ‘очень, сильно, совсем’. Например: л. *пеш(ак) йӱштӧ (кече)* ‘очень холодный (день)’, *пеш(ак) мотор (ола)* ‘очень

красивый (город)’, г. *пиш(ок) яжо (игечы)* ‘очень хорошая (погода)’, *пиш(ок) кого (айыртем)* ‘очень большая (разница)’; л. *чот(ак) ушан (еҥ)* ‘очень умный (человек)’, *чот(ак) лавыран (корно)* ‘очень грязная (дорога)’, г. *чоте(ок) шокшы (пӧрт)* ‘очень теплый (дом)’, *чоте(ок) тыргыж (эдем)* ‘очень беспокойный (человек)’; л. *моткоч(ак) сай (вершӧр)* ‘очень хорошая (местность)’, *моткоч(ак) мотор (ӱдыр)* ‘очень красивая (девушка)’; г. *когон(ок) ире (пӹлгом)* ‘очень чистое (небо)’, *когон(ок) худа (корны)* ‘очень плохая (дорога)’, *чотым яжо (кечы)* ‘очень хороший (день)’, *чотымаш сылык (ӹлӹмӓш)* ‘очень скучная (жизнь)’, *проц(ок) цевер (сӓндӓлӹк)* ‘очень красивая (природа)’, *пыт(ок) здорова агыл* ‘не очень (не совсем) здоров(ый)’;

– чрезмерную, слишком (чересчур) большую степень: л. *тӱргоч(ак),* г. *тӹргач(ок)* ‘очень, слишком, чересчур, чрезмерно, чрезвычайно, излишне’; л. *утыжден(е)* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *утыжым* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *путырак(ак)* ‘очень, сильно, слишком, чересчур, чрезмерно’; г. *утла(ок)* ‘слишком, чересчур, чрезмерно, излишне’, *литӹмӓш(ок)* ‘невозможно, небывало, очень, чрезвычайно, чрезмерно’. Например: л. *тӱргоч(ак) каргаза (ӱдырамаш)* ‘чрезвычайно скандальная (женщина)’, *тӱргоч(ак) неле (кирка)* ‘слишком тяжелая (кирка)’, г. *тӹргач(ок) кого (хӹдӹртӹш)* ‘чрезвычайно сильная (гроза)’, *тӹргач(ок) кайышан (ӹдӹр)* ‘чересчур заносчивая (девушка)’; л. *утыжден(е) кугу (яшлык)* ‘слишком большой (ящик)’, *утыжден(е) лопка (эҥер)* ‘слишком широкая (река)’, *утыжым писе (рвезе)* ‘слишком проворный (мальчик)’, *утыжым шулдо (ак)* ‘слишком дешевая (цена)’, *путырак(ак) шергакан (кевыт)* ‘слишком дорогой (магазин)’, *путырак(ак) кугу (титак)* ‘слишком большая (вина)’; г. *утла(ок) коаш (вӓр)* ‘слишком мелкое (место)’, *утла(ок) куштылгы (пӓшӓ)* ‘слишком легкая (работа)’, *литӹмӓш(ок) цевер (сад)* ‘невозможно красивый (сад)’, *литӹмӓш(ок) кого (юр)* ‘небывало сильный (дождь)’;

– степень, исключительно соответствующую названному признаку (причем характерному для всего предмета): л. *чылт(ак),* г. *цӹлт* ‘совсем, совершенно, полностью, в полной мере’, л. *ялт(ак), йылт,* г. *йӹлт* ‘совсем, совершенно, полностью’; л. *йӧршеш(ак)* ‘совсем, совершенно’, *йӧршын(ак)* ‘совсем, совершенно’, *тӱвыт(ак)*

‘совсем, совершенно’, *йыклык* ‘совсем, совершенно’, *пӱтынек* ‘полностью, совершенно’; г. *йолт(ок)* ‘совсем, совершенно, полностью’, *цолт(ок)* ‘совершенно’, *цишти* ‘совсем, совершенно’, *совсем(ок)* ‘совсем, совершенно’. Например: л. *чылт(ак) вестӱрлӧ (сомыл)* ‘совсем другое (дело)’, *чылт(ак) кӱлдымаш (айдеме)* ‘совершенно ничтожный (человек)’, г. *цӹлт ош (коти)* ‘совершенно белая (кошка)’, *цӹлт ыжар (вургем)* ‘совершенно зеленая (одежда)’; л. *ялт(ак) канде (кава)* ‘совершенно голубое (небо)’, *ялт(ак) чара (иге)* ‘совершенно голый (детеныш)’, *йылт у (вакш)* ‘совсем новая (мельница)’, *йылт тӱрыс (айдеме)* ‘совсем нормальный (человек)’, г. *йӹлт шим (пӹл)* ‘совершенно черные (тучи)’; л. *йӧршеш(ак) вестӱрлӧ (рок)* ‘совершенно другая (почва)’, *йӧршеш(ак) пич (вер)* ‘совсем глухое (место)’, *йӧршын(ак) йот (еҥ)* ‘совсем чужой (человек)’, *йӧршын(ак) свежа (шудо)* ‘совсем свежая (трава)’, *тӱвыт(ак) сай (увер)* ‘совсем хорошая (весть)’, *тӱвыт(ак) шыгыр (курыкла)* ‘совершенно глухие (горы)’, *пӱтынек йошкар (машина)* ‘совершенно красная (машина)’, *пӱтынек лавыран (вӱд)* ‘совершенно грязная (вода)’, *йыклык таза (еҥ)* ‘совершенно здоровый (человек)’, *йыклык шере (подкинде)* ‘совершенно пресная (лепешка)’; г. *йолт(ок) охыр (вӓр)* ‘совсем пустое (место)’, *йолт(ок) ош (лицӓ)* ‘совсем белое (лицо)’, *цолт(ок) ире (седӹрӓ)* ‘совершенно (ослепительно) чистый (пол)’, *цолт(ок) ош (пандаш)* ‘совсем белая (борода)’, *цишти сӧдӧй (ӱп)* ‘совсем седые (волосы)’, *совсем(ок) ӹрвезӹ (эдем)* ‘совсем молодой (человек)’, *совсем(ок) тупыньла (шанымаш)* ‘совершенно нелепая (мысль)’;

– низкую (небольшую, некоторую) степень: л. *изиш(ак),* г. *изиш* ‘немного, несколько’; л. *пырт(ак)* ‘немного, чуть’ (в горномарийских источниках соответствие *пыйырт* при именах прилагательных не обнаружено). Например: л. *изиш(ак) шемалге (тӱсан)* ‘немного смуглого (цвета)’, *изиш(ак) тайылрак (вер)* ‘немного покатое (место)’, *изиш(ак) кӱжгырак (йӱк)* ‘немного низкий (голос)’, г. *изиш когорак (кӓпӓн)* ‘немного высокого (роста)’, *изиш ӹлӓлшӹрӓк (старшина)* ‘немного пожилой (старшина)’, *изиш ширӹрӓк (лем)* ‘немного пресный (суп)’; л. *пырт(ак) йоргарак (шинча)* ‘чуть кокетливые (глаза)’, *пырт(ак) изирак (капан)* ‘низковатого (букв. немного маленького) (роста)’, *пырт(ак) ужар (тӱсан)* ‘зеленоватого (букв.

немного зеленого) (цвета)', *пырт(ак) кудыр (ӱп)* 'немного кудрявые (волосы)'. Как видно, эти наречия довольно часто употребляются с прилагательными, которые снабжены суффиксом сравнительной степени *-рак,* выражающим здесь значение неполноты качества. Таким образом, в подобных словосочетаниях незначительное проявление признака одновременно передается двумя средствами – наречием меры и степени и суффиксом *-рак*;

– бóльшую степень (в сравнении с аналогичным признаком другого предмета или с признаком данного же предмета, проявляющимся в других обстоятельствах): л., г. *утларак* 'более, еще'; л. *эше(ат),* г. *эче(ӓт)* 'еще, более, еще (всё) более', л. *пушо,* г. *пуше* 'пуще, больше, более, еще более'; л. *утыр* 'всё, еще, всё (еще) более' (наречие *утларак* принято рассматривать в качестве аналитической формы сравнительной степени имен прилагательных) [2, с. 114]. Однако нижеприведенные примеры свидетельствуют о том, что в марийском языке для передачи большей степени проявления признака в сравнении с таким же признаком другого предмета или без какого-либо сравнения имеются и другие лексические средства и выделять слово *утларак* из этого ряда в качестве грамматикализованной описательной формы сравнительной степени нет оснований, хотя, следует признать, оно более употребительно). Например: л. *утларак кугу (кумдык)* 'еще бóльшая (площадь)', *утларак келге (лум)* 'более глубокий (снег)', г. *утларак сӹлнӹ (куплет)* 'более красивый (куплет)', *утларак тура (карем)* 'более крутой (овраг)'; л. *эше(ат) кугу (орлык)* 'еще большее (горе)', *эше(ат) оҥайрак (йомак)* 'еще более интересная (сказка)', г. *эче(ӓт) когорак (ӹнянӹмӓш)* 'еще бóльшая (вера)', *эче(ӓт) сылыкрак (лицӓ)* 'еще более печальное (лицо)'; л. *утыр неле (илыш)* 'еще более тяжелая (жизнь)'; л. *(рвезе) пушо тале (лиеш)* '(юноша становится) еще более смелым', г. *пуше нелӹ (ӹлӹмӓш)* 'еще более тяжелая (жизнь)'. Наречия л. *утыр* 'всё, всё более, еще более', л. *эше(ат),* г. *эче(ӓт)* 'еще, еще более, всё более', помимо большей меры, могут передавать нарастающую, усиливающуюся степень проявления признака [см. также 2, с. 113]. Это значение более всего реализуется в случаях предикативного (сказуемостного) употребления имени прилагательного, причем в сопровождении глагола становления. Например:

л. *(илыш) утыр чечен (лиеш)* ‘(жизнь становится) всё более прекрасной’, *(рвезе) утыр тале (лиеш)* ‘(юноша становится) всё более смелым’, *(мланде) утыр чевер да ужарге* ‘(земля) всё краше и зеленее’; л. *эше(ат) мотор (лияш)* ‘(становиться) еще красивее’, г. *эче(ät) тапкатарак (лиäш)* ‘(становиться) еще плотнее, еще более плотным’;

– большую степень в отличие от общих или прочих случаев, от признака чего-л. другого: л. *ойыртемын(ак),* г. *айыртемӹн(ок)* ‘особенно’; л. *поснак,* г. *паснаок* ‘особенно’. Например: л. *ойыртемын(ак) койдарчык (тӱс)* ‘особенно насмешливый (вид)’, *ойыртемын(ак) поро (кумылан)* ‘особенно добродушный’, г. *айыртемӹн(ок) цевер (пачшы)* ‘особенно красивый (ее хвост)’, *айыртемӹн(ок) кого (ойхы)* ‘особенно большое (горе)’; л. *поснак мотор (кас)* ‘особенно красивый (вечер)’, *поснак оҥай (профессий)* ‘особенно интересная (профессия)’, г. *паснаок кого(вäр)* ‘особенно большое (место)’;

– достаточную (довольно значительную) степень: л. *ситышын(ак)* ‘достаточно, довольно’. Например: *ситышын(ак) келге (лаке)* ‘достаточно глубокая (яма)’, *ситышын(ак) тора (корно)* ‘достаточно далекая (дорога)’;

– такую степень, что можно заметить, увидеть, что становится заметным, видимым: л. *палынак* ‘заметно’. Например: *палынак йӱшӧ (марий)* ‘заметно пьяный (мужчина)’, *палынак нӧрӧ (вер)* ‘заметно влажное (место)’.

Помимо вышерассмотренных, для выражения самой высокой (наивысшей) степени проявления предметного признака в языке широко распространены наречия л. *эн,* г. *сек* ‘самый’. Например: л. *эн сылне (кече)* ‘самый красивый (день)’, *эн кугу (куан)* ‘самая большая (радость)’, *эн поро (мут)* ‘самое доброе (слово)’; г. *сек яжо (шурны)* ‘самый хороший (урожай)’, *сек соты (шӹдӹр)* ‘самая яркая (звезда)’, *сек кäтä (пӧрт)* ‘самый крайний (дом)’. Однако в марийском языкознании эти наречия традиционно рассматриваются в качестве аналитических форм выражения превосходной степени качественных имен прилагательных [см. 1, с. 104; 6, с. 135–136]. Следовательно, адъективные конструкции с наречиями л. *эн,* г. *сек* не могут быть включены в ряд словосочетаний.

Приведенные примеры показывают, что многие из семантических подгрупп наречий меры и степени (за исключением выражающих

наивысшую, низкую, достаточную степень и некоторых др.) объединяют ряд единиц. Понятно, наречия-синонимы в таких подгруппах имеют свои семантические оттенки, непосредственно связанные с их лексическим значением. Нужно отметить и то, что некоторые наречия по разным причинам редко сочетаются с именами прилагательными: л. *ойыртемын(ак),* г. *айыртемӹн(ок)* ‘особенно’, л. *йылт,* г. *йӹлт* ‘совсем, совершенно, полностью’, л. *поснак,* г. *паснаок* ‘особенно’, л. *пушо,*г. *пуше* ‘пуще, больше’; л. *йыклык* ‘совсем, совершенно’, *палынак* ‘заметно’, *пӱтынек* ‘полностью, совершенно’, *ситышын(ак)* ‘достаточно, довольно’, *тӱвыт(ак)* ‘совсем, совершенно’, *утыр* ‘всё, еще, всё (еще) более’; г. *йолт(ок)* ‘совсем, совершенно, полностью’, *литӹмäш* ‘невозможно, небывало, очень, чрезвычайно, чрезмерно’, *пыт(ок)* ‘очень, сильно, совсем’, *цишти* ‘совсем, совершенно’, *цолт(ок)* ‘совершенно’, *цӹлт(ок)* ‘совсем, совершенно, полностью’, *эче(ät)* ‘еще, более’ и некоторые другие. А часть наречий меры и степени преимущественно характерна для разговорной речи, такими являются: л. *пушо,* г. *пуше* ‘пуще, больше’, л. *тӱргоч(ак),* г. *тӹргач(ок)* ‘очень, слишком, чересчур’, л. *йылт,* г. *йӹлт* ‘совсем, совершенно, полностью’; л. *йыклык* ‘совсем, совершенно’; г. *литӹмäш* ‘невозможно, небывало, очень, чрезвычайно, чрезмерно’, *проц(ок)* ‘весьма, очень’, *совсем(ок)* ‘совсем, совершенно’, *цишти* ‘совсем, совершенно’, *цолт(ок)* ‘совершенно’, *чотым, чотымаш* ‘очень, слишком чересчур’.

Отдельные наречия меры и степени могут функционировать совместно. Данное их свойство сохраняется и при именах прилагательных. Адъективные словосочетания с такими «двойными» наречиями выражают очень большую (высокую, сильную) степень проявления признака предмета, как правило, значительно бóльшую (типа рус. *очень-преочень)*, чем в словосочетаниях с одиночными наречиями. Наиболее активным в этом отношении является наречие л. *чот* ‘очень, весьма’, занимающее вторую (главную) позицию в подобных адвербиальных конструкциях: л. *эн чот* ‘самый, очень’ (букв. ‘самый очень’), *пеш чот* ‘очень’ (букв. ‘очень очень’), (реже:) *моткоч чот* ‘очень’ (букв. ‘очень-очень, слишком очень’), *эше(ат) чот* ‘еще более’ (букв. ‘еще очень’), *путырак чот* ‘еще более’ (букв. ‘очень-очень, слишком очень’). Например: *эн чот сылне (пагыт)*

‘самая красивая (пора)’, *эн чот шерге (айдеме)* ‘самый дорогой (человек)’, *пеш чот кукшо (игече)* ‘очень сухая (погода)’, *пеш чот ойган (муро)* ‘очень грустная (песня)’, *эше(ат) чот виян (ен̑)* ‘еще более сильный (человек)’, *эше(ат) чот весела (чурий)* ‘еще более веселое (лицо)’, *путырак чот йорло (еш)* ‘очень (еще более) бедная (семья)’, *моткоч чот йокрок (жап)* ‘очень скучное (время)’. Как видно, перед наречием *чот* способны употребляться некоторые наречия, выражающие наивысшую, высокую, (слишком) большую и бóльшую степень признака. В горномарийских источниках при прилагательном выявлены следующие адвербиальные конструкции: *пиш когон(ок)* ‘очень’ (букв. ‘очень-очень, очень слишком’), *утла когон(ок)* ‘очень, слишком’ (букв. ‘слишком очень’), *утла литӹмӓш* ‘слишком, чересчур, чрезмерно’ (букв. ‘слишком очень, слишком небывало’). Например: *пиш когон(ок) яжо (мадыш)* ‘очень хорошая (игра)’, *пиш когон(ок) кукыр (эдем)* ‘очень скупой (человек)’, *утла когон(ок) керӓл (хӓдӹр)* ‘очень необходимая (вещь)’, *утла литӹмӓш сусу (юк)* ‘чересчур радостный (голос)’.

Как норма, марийские наречия меры и степени определяют качественные прилагательные. Именно эту их особенность принято считать одним из признаков «качественности» имен прилагательных. Однако изредка такие наречия присоединяются и к относительным прилагательным. Так, З.В. Учаев отмечает, что *эн* ‘самый’, *пеш, моткоч, путырак* ‘очень, весьма, сильно, чрезвычайно, чересчур, слишком’ могут быть при прилагательных пространственного значения *лишыл* ‘близкий, ближний’, *умбал* ‘дальний, далекий’, *шола* ‘левый’, *пурла* ‘правый’ [см. 2, с. 120, 132]. Но, судя по нашим источникам, указанные наречия встречаются, прежде всего, с прилагательным *лишыл,* причем почти всегда в его непространственном переносном значении: *эн лишыл (айдеме)* ‘самый близкий (человек)’, *пеш(ак) лишыл (йолташ)* ‘очень близкий (друг)’, *моткоч(ак) лишыл (йӱк)* ‘очень близкий (голос)’, *путырак(ак) лишыл (ен̑)* ‘очень близкий (человек)’, а с другими из названных прилагательных – с *умбал, пурла, шола* примеры адвербиально-адъективных словосочетаний не обнаружены. Например: л. *эн йӧндымӧ (паша)* ‘самая неприятная (работа)’, *пеш(ак) мардежан (кече)* ‘очень ветреный (день)’, *моткоч(ак) йӧнан (вер)* ‘очень удобное (место)’, *путырак(ак) культуран*

(ең) ‘очень культурный (человек)’, *чылт(ак) оласе (пӧлем)* ‘совсем городская (комната)’, *ялт(ак) вийдыме (рвезе)* ‘совсем бессильный (юноша)’, *йӧршеш(ак) титакдыме (ең)* ‘совершенно невиновный (человек)’, *йыклык чаравуян (пӧръең)* ‘совершенно лысый (мужчина)’, *утларак йӧнан (мланде)* ‘более благоприятная (земля)’, *(аваже) изиш(ак) кнагаче* ‘(его мать) немного грамотная’, *пеш чот поранан (йӱд)* ‘очень сильно вьюжная (ночь)’; г. *пиш(ок) лявӹрӓн (корны)* ‘очень грязная (дорога)’, *чоте(ок) йӹлмӓн (ӹдӹрӓш)* ‘очень языкастая (девочка)’, *когон(ок) кыптырынзыкан (лицӓ)* ‘очень морщинистое (лицо)’, *проц(ок) шӹдӓн (лицӓ)* ‘очень сердитое (лицо)’, *пыт ышанок (агыл)* ‘(не) совсем умный’, *утла(ок) юран (кӓнгӹж)* ‘слишком дождливое (лето)’, *тӹргач(ок) кайышан (ӹдӹр)* ‘чересчур манерная (девушка)’, *утла литӹмӓш шӹнгӓӓн (вӓр)* ‘небывало мошкариное (место)’. Правда, многие из приведенных имен прилагательных, поясняемых наречиями меры и степени, несмотря на то, что по своему образованию являются суффиксальными производными от имен существительных, имеют вполне качественное значение. Об этом свидетельствуют и их переводы на русский язык, которые в основном относятся к разряду качественных прилагательных.

Нужно заметить, что наречия меры и степени нередко сочетаются с прилагательными-русизмами качественной семантики, например: л. *эн весела (кече)* ‘самый веселый (день)’, *пеш(ак) проста (айдеме)* ‘очень простой (человек)’, *чот(ак) грамотный (марий)* ‘очень грамотный (мужчина)’, *путырак(ак) ласка (омо)* ‘очень приятный (сон)’, *чылт(ак) оригинальный (почеламут)* ‘совершенно оригинальное (стихотворение)’, *йӧршеш(ак) пуста (пӧрт)* ‘совсем пустой (дом)’, *йӧршын(ак) свежа (шудо)* ‘совсем свежая (трава)’, *утларак весела (илыш)* ‘более веселая (жизнь)’; г. *пиш(ок) срочный (пӓшӓ)* ‘очень срочное (дело)’, *когон(ок) культурный (эдем)* ‘очень культурный (человек)’, *утла(ок) проста (камака)* ‘слишком простая (печь)’, *совсем(ок) свезӓ (лицӓ)* ‘совсем свежее (лицо)’.

Адъективные словосочетания с вышерассмотренными наречиями меры и степени употребляются в предложениях как в определительной позиции перед именем существительным, так и достаточно часто в позиции сказуемого (без связки или со связкой) при именном

субъекте. Например (предложения взяты из лексической картотеки МарНИИЯЛИ в сокращенном виде): *Чон шижын* ***эн шерге*** *айдемым* (*Ю. Галютин*) ‘Сердце чувствовало **самого дорогого** человека’; *Тӱняште айдеме* ***эн ушан, эн виян, эн чоя*** (*О. Тыныш*) ‘На земле человек **самый умный, самый сильный, самый хитрый**’; *Нунын* ***пеш мотор*** *вургемышт шинчамат йымыктара* (*М. Казаков*) ‘Их красивая (букв. очень красивая) одежда слепит даже глаза’; *Тендан олада* ***пеш мотор*** (*Ю. Артамонов*) ‘Ваш город очень красивый’; *Юл кундемым* ***чот кукшо*** *игече авалтен* («Марий Коммуна») ‘Поволжье охватила очень засушливая погода’; *Тудо (вес марий)* ***чотак шонго*** (*Ю. Артамонов*) ‘Другой мужчина **очень старый**’; *Эх,* ***когон яжо*** *вӓр!* (*А. Канюшков*) ‘Ах, **очень красивые** места!’; *Тьотя* ***когон сусу лин*** (*Н. Ильяков*) ‘Дед очень обрадовался (букв. **очень рад стал**)’; *Южнамжы* ***утлаок кужы*** *жеп киӓш вӓрештеш* (*Н. Ильяков*) ‘Иногда приходится лежать **очень долгое** время’; *Сӹнзӓхалжат* ***утлаок шимӹ дӓ ӓнгӹсӹр ылеш*** (*А. Канюшков*)‘И брови (у нее) **слишком черные и тонкие**’; *Кӓнгӹжсӹм гӹнь* ***литӹмӓш цевер*** *хала* (*Н. Игнатьев*) ‘Летом же **очень красивый** город’; *Кымыл сусу,* ***ласко литӹмӓш*** (*Н. Егоров*) ‘Настроение радостное, очень спокойное’; ***Проц яжо,*** *пӹсӹ эдем* (*И. Горный*) ‘**Очень хороший**, проворный человек’; *Сӓндӓлӹк тиштымӹ* ***процок цевер*** (*Н. Игнатьев*) ‘Природа здесь очень красивая’.

Итак, в источниках марийских литературных норм выявлено более 20 наречий меры и степени, выступающих в сочетании с качественными (иногда и с относительными) именами прилагательными. Наречия связываются с прилагательным способом примыкания и выражают в целом обстоятельственное отношение меры и степени. При этом они ориентированы для передачи таких степеней предметного признака, как: высокой (большой, сильной), чрезмерной (слишком большой), исключительно (в полной мере, полностью) соответствующей, низкой (небольшой, некоторой), бóльшей (в сравнении), большой (в отличие от общих или прочих случаев, от признака чего-либо другого), достаточной (довольно значительной), заметной (видимой). Иные из таких наречий могут функционировать вместе, при этом, в отличие от одиночных, передают намного бóльшую (очень большую,

весьма высокую) степень проявления признака. Обращает внимание то, что почти все наречия при прилагательных предназначены для выражения какой-либо большой степени признака, только единицы обозначают низкую степень. Таким образом, адвербиально-адъективные словосочетания в марийском языке выражают достаточно широкий спектр значений меры и степени в проявлении признака предмета.

Литература

1. Современный марийский язык: Морфология / Мар. науч.-исслед. ин-т яз., лит. и ист.; редкол.: *Н.Т. Пенгитов* (отв. ред.) и др. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1961. – 323 с.

2. *Учаев З.В.* Марий йылме: факультативный занятийым эртарыме учеб. пособий: Туныктышо-влаклан. 1-ше ужаш. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1982. – 184 с.

3. *Васикова Л.П.* Кызытсе марий йылме. Простой предложений синтаксис: Туныктышылан полыш. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1987. – 144 с.

4. *Тимофеева В.Т.* Кызытсе марий йылме. Простой предложений синтаксис: Туныктышылан полыш. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1989. – 120 с.

5. *Васикова Л.П.* Сопоставительная грамматика русского и марийского языков. Синтаксис: Пособие для учителя. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1990. – 152 с.

6. *Саваткова А.А.* Горное наречие марийского языка // Bibliothecacer-emissica. Szombathely. – Savariae: BerzsenyiDánielFőiskola, 2002. Tomus V. – 292 p.

УДК 373.5.016

Н.А. ВЕРШИНИНА,
учитель марийского языка и литературы
Нижнекугенерской основной общеобразовательной школы
(д. Нижний Кугенер)

ФГОС И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА УРОКАХ МАРИЙСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Статья посвящена проблемам реализации основных требований ФГОС на уроках марийского языка и литературы. В ней рассматри-

ваются некоторые вопросы организации учебного пространства, методы и педагогические технологии, способствующие повышению качества учебного процесса.

***Ключевые слова**: марийский язык и литература, методика, педагогические технологии.*

UDC 373.5.016

N.A. VERSHININA
A teacher of the Mari language and Literature,
Nizhny Kugener Primary School
(Nizhny Kugener)

FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS AND THE SPECIFICS OF THEIR USE IN THE LESSONS OF THE MARI LANGUAGE AND LITERATURE

The issues of meeting the Federal State Educational Standard requirements in the lessons of the Mari language and Literature are considered in the article. It focuses on the teaching organization, methods and pedagogical technologies contributing to the improvement of teaching process quality.

***Key words**: the Mari language and Literature, methodology, pedagogical technologies.*

Родилась я в Башкирской АССР, в районе, где велось преподавание на родном марийском языке. Телевидение и радио – на башкирском и русском языках. Помню, как мои родители, бабушки радовались, когда по радио звучала марийская речь. Иногда по телевизору показывали постановки на марийском языке. Если такое случалось, то к нам собиралась вся родня и соседи – смотрели спектакль на марийском языке, разговаривать в это время нам, детям, запрещалось. Смотрели увлеченно, смеялись до слез. А после, уже за чаем, пересказывали интересные моменты, снова смеялись. Воспоминания об этих эпизодах из детства остались в памяти на всю жизнь. В нашей деревне не было проводного радио, у нас был транзистор. Если звучала марийская мелодия или пели песни на марийском языке, выбегали на улицу с радио – и все, кто шел по своим делам или просто

находился поблизости, останавливались, чтобы послушать до конца трансляцию. Вот таким образом, ненавязчиво нам прививалась любовь к родному языку.

Мой педагогический стаж начался 25 лет назад в детском саду. Тогда, после института, став заведующей садиком в деревне, я не задумывалась, что может быть проблема обучения детей на марийском языке. Тем более что это мой родной язык. Не было причины для особого беспокойства: родители не писали заявление по поводу выбора языка обучения. Постановки, подготовка к праздникам, собрания с родителями – все это организовывалось на родном марийском языке. Сама писала мини-сценарии для утренников, вовлекала в дело и родителей. Они принимали это как должное, были воспитаны в духе любви к своему родному марийскому языку.

В школе другая специфика работы по языку. Если в садике образование основывается на игровой технологии обучения, то в школе мы ограничены рамками часового распределения. Поэтому внимание обращается главным образом на то, чтобы сделать свой урок интересным и дети увлеклись не предметом марийского языка и литературы, а полюбили и вобрали в себя все богатство родного языка. Важно создать ситуацию успеха на уроке. Ведь дети приходят в школу с разным багажом знаний, у них разный уровень развития. Но они-то, дети, об этом не знают, диагностические данные только в их личных делах. Кто-то очень красиво пишет, кто-то бегло и красиво читает. У одного ученика очень развито воображение, и образными получаются герои в его сочинениях. Другой выделяется своей грамотностью, умением использовать правила орфографии и пунктуации, так как умеет применять правила, легко запоминает материал… Все это необходимо учитывать учителю при организации «урочного и внеурочного пространства».

ФГОС поставил перед школой задачи, которые отличаются от тех, которые мы, родители и учителя, привыкли решать последовательно, одну за другой, а не в комплексе. Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии разработаны для того, чтобы решать проблемы, касающиеся разных научных дисциплин, и, как следствие, стимулировать

стремление учащихся к самостоятельному познанию и обобщению получаемых знаний. «Результатом метапредметного обучения, который дается в ФГОС, является уровень развития базовых способностей учащихся: мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Этот образовательный результат является универсальным и позволяет сопоставлять результаты обучения в любых образовательных системах. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у ребёнка регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий» [1, с. 185–187].

Перед школой стоит задача не только научить детей извлекать для себя пользу от полученных знаний, но и привить им интерес к самостоятельному поиску и овладению знаниями. Но как научить ребенка добывать эти знания? Нет придуманной формулы с переменными как на уроках математики: вставляешь вместо букв цифры – получаешь ответ. Основа ФГОС – системно-деятельный подход. Значит, в ходе обучения следует руководствоваться принципами широко применяемого в скандинавских странах личностно-ориентированного подхода к каждому ребенку. Основываясь на этом, я строю траекторию развития личности конкретно каждого ребенка. Использование инновационных технологий помогает развивать способности ученика к самосовершенствованию, самостоятельному поиску решений, к совместной деятельности в новой ситуации, что и требует современный образовательный стандарт. Большую помощь может оказать метод проектно-исследовательской деятельности. Он помогает привлечь к решению поставленной в ходе учебы задачи каждого ученика и в то же время весь класс. В результате совместными действиями учеников всего класса под руководством педагога происходит освоение новых знаний. При этом важно учесть индивидуальные интересы и способности каждого обучающегося. Один красиво оформляет сочиненный другим текст, другой умеет работать над сбором материала, потому что он способен настроить других и организовывать работу, у третьего легко складывается работа с компьютерной техникой, следующий занимается оформлением и дизайном текста и т.д. В процессе

коллективно-творческой деятельности (КТД) получается проект. Каждый вносит свой вклад в общее дело.

Так, например, мы готовим проекты краеведческого направления: «Марий калык дек унала» («В гости к марийскому народу»), «Ӱярня» («Масленица»), «Кечыла вӱргече» («Предпасхальная среда»), «Тиште кече» («День письменности»); готовимся выступать на районном смотре «Самырык тукым» («Юное поколение»), на краеведческих мероприятиях. Спектакли, песни и чтение стихотворений способствуют развитию речи, прививают любовь к марийскому языку и литературе, а выступления со своими творческими наработками – реализации способностей детей, повышению самооценки их личностных качеств. Одновременно происходит популяризация родного языка среди населения.

Действующая из года в год такая своеобразная «творческая лаборатория» позволяет каждому новому поколению учеников искать свои оригинальные способы решения поставленных перед ними задач. Поэтому участники образовательного процесса не могут останавливаться на достигнутых успехах. Каждое новое поколение детей, опираясь на опыт и наработки предыдущих учащихся, строит свою лестницу успеха, пусть она будет отличаться от других стремянок, подъемников простотой – но это их высота. И это мы стараемся довести до каждого обучающегося. В метапредметном оценивании одна и та же оценка имеет разное содержание. Поэтому и задания в зависимости от уровня участников творческой работы бывают различного уровня.

Одним из новшеств в требованиях ФГОС к структуре урока является постановка цели и задач для достижения результата. В начале урока обращается внимание на использование метода развития критического мышления. Детей увлекает заполнение «корзины идей», в ходе которой актуализируются знания детей по теме, повышается уровень восприятия новых знаний и, в зависимости от результатов освоения учебного материала, корректируется направление работы.

Планирование программы по марийскому языку и литературе в основной школе имеет дифференцированный подход, его можно представить в виде девяти матрешек. Если хоть одну потеряешь, матрешка уже не целая. Основываясь на доступных детям понятийных

знаниях, мы расширяем их, обогащаем, взаимно увязываем. Научив, например, ребенка находить в предложении главные члены, показываем, как меняется суть излагаемого, если обогатить предложение второстепенными членами.

Для примера рассмотрим работу над предложением *Кече онча* ‘Солнце светит’. Пишем рядом предложения с распространяющими членами: *Мотор кече онча* ‘Прекрасное солнышко светит’; *Таче кече сылнын онча* ‘Сегодня солнце светит замечательно’.

В данном случае можно предложить продолжить работу и закончить ее четверостишьем, например:

Таче кече сылнын онча,
Мландым чот ырыкта,
Олыкласе пеледыш-влакым
Аван кидшыла ниялта.

И далее перейти к теме урока. Если это «Глагол», попросить кого-либо из учащихся прочитать выделенные слова и определить, какой частью речи они являются и какую грамматическую форму имеют.

На этом же примере можно начать урок на тему «Наречие» в 6 классе:

Кунам онча?– ***таче;*** *кузе онча?–* ***сылнын;*** *кузе ырыкта? –* ***чот.***

Важнейшим этапом в формировании у обучающегося чувства успеха на уроке должна стать технология рефлексии: ученик должен осознать степень своего участия в урочной или внеурочной деятельности, самостоятельно понять встретившиеся в ходе работы над предложением трудности и заострить внимание на том, как их удалось устранить. Сейчас при подведении итогов урока стало новомодным использование приема синквейн – свободного творчества, требующего от учащегося путем составления пятистрочного стихотворения найти и выделить в изучаемой теме наиболее существенные элементы, проанализировать их, сделать и коротко сформулировать выводы. При этом написание каждой строки стихотворения подчинено определенным принципам, правилам [2]. Подведение итогов урока в такой форме способствует самостоятельному поиску учениками синонимов к используемым понятиям, обогащению

их словарного запаса, глубокому осмыслению богатства, звучности и красоты родного языка, творческой самореализации участников образовательного процесса. В ходе такого подхода к родному языку дети начинают понимать важность его глубокого изучения, сохранения и развития, получат возможность познакомиться с неведомыми им духовными богатствами народа [3].

Литература

1. *Шеховцова Л.Д.* Метапредметные универсальные умения / Шеховцова Л.Д., Прокофьева И.В., Маркова Р.И., Молчанова Е.А. // Молодой ученый. – № 42 (176). – Октябрь. – 2017. – С. 185–187. URL: http://www.moluch.ru/archive/176/ (дата обращения: 01.03.2019).

2. *Кайтанова И.* Прием синквейн на уроке. Что это такое и как писать синквейны // Сообщество взаимопомощи учителей Pedsovet.su.21.05.2015. URL: http://www.pedsovet.su/publ/42-1-0-5767 (дата обращения: 03.03.2019).

3. Марийский язык 1. Особенности реализации предметов этнокультурного направления в соответствии с ФГОС Марийский язык Обучение марийскому языку как родному... // Бесплатная интернет библиотека. Культурология – Электронные документы. Специальность 24.00.00. URL:http://www.ru.i-docx.ru/30kulturologiya/106457-1-mariyskiy-yazik-osobennosti-realizacii-predmetov-etnokulturnogo-napravleniya-sootvetstvii-fgos.php (дата обращения: 03.03.2019).

УДК 373.3.016

Т.И. ИВАНОВА,

Верх-Ушнурская средняя общеобразовательная (национальная) школа с углублённым изучением отдельных предметов (с. Верх-Ушнур)

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В РАМКАХ ФГОС

Статья посвящена вопросам формирования этнокультурных компетенций обучающихся в начальной школе в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС),

изучения национальных традиций, обрядов и обычаев в школе, которые способствуют сохранению национальной самобытности народа. Необходимым условием наиболее успешного обучения является способность учителя использовать инновационные формы, методы и технологии организации деятельности с младшими школьниками.

***Ключевые слова**: инновационный подход, этнокультурные компетенции, ФГОС, универсальные учебные действия.*

UDC 373.3.016

T.I. IVANOVA
Verkh-Ushnur Secondary (National) School affording intensive study of some subjects, (Verkh-Ushnur)

ETHNO-CULTURAL COMPETENCIES FORMATION OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITHIN THE FRAMEWORK OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD

The article considers the issues of ethno-cultural competencies formation of primary school children within the framework of the Federal State Educational Standard and the study of national traditions, rituals and habits at school which contribute to the national identity preservation. The teacher's ability to use innovative forms, methods and technologies in organizing activities with primary schoolchildren is a necessary condition of successful learning.

***Key words**: innovative approach, ethno-cultural competencies, the Federal State Educational Standard, universal training activities.*

Задача современной национальной школы – сформировать полноценных граждан общества, воспитать личность, которая сочетает в себе высокие нравственные качества, творческую индивидуальность, способность к саморазвитию и самореализации. ФГОС предусматривает сохранение и развитие культурного разнообразия и

языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализацию права на изучение родного языка, предоставление обучаемым возможности для получения начального общего образования на родном языке, овладение подрастающим поколением духовными ценностями и культурой народов нашей многонациональной страны.

Большую роль в образовательном процессе играет этнокультурная составляющая. Содержание этнокультурного образования в начальной школе реализуется преимущественно за счёт введения учебных курсов марийского языка, чтения на марийском языке, преподавания истории и культуры народов Марий Эл, окружающего мира, изобразительного искусства, музыки республики.

Развитию языкового сознания детей способствует социальная среда, прежде всего родные и близкие, окружающие люди [1, с. 91–95]. Действительно, маленький ребёнок обучается говорить на том языке, на котором говорят с ним с раннего возраста родители. Язык может быть родным и неродным по отношению к общепринятой разговорной практике в семье. Язык, на котором разговаривают родители с ребенком, определяет все последующее его умственное развитие. Речь формирует воображение, память, эмоции, базовые основы мышления. Она оказывает влияние на сознание, мировоззрение, нормы поведения, вкусы и т.д. Речь, в конечном итоге, формирует отношение ребенка к родным и близким, предкам, народным традициям. Поэтому очень важно разговаривать с ребенком на родном языке.

Известно, что образование, полученное на начальной ступени, является фундаментом всего последующего обучения. В первую очередь это касается сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД), обеспечивающих умение учиться.

В нашей школе по согласованию с администрацией, родителями и педагогами начальных классов учебный процесс ведётся по инновационному развивающему учебно-методическому комплексу (далее – УМК) «Перспективная начальная школа».

Формированию и совершенствованию компетенций обучающихся способствуют активные методы обучения, которые приводят к большей вовлечённости младших школьников в образовательный процесс. Для наиболее успешного обучения необходимым условием является способность учителя использовать различные формы, методы и технологии организации деятельности, расширять свой доступ к получению информации.

При работе по УМК «Перспективная начальная школа» применяются различные формы обучения, в которых ученик выступает в нескольких ролях: обучаемого, обучающего и в роли организатора учебной деятельности, причем с помощью героев учебников Маши и Миши, помогающих осваивать предмет. При изучении родного языка и чтения, истории и культуры народов Марий Эл (ИКН) эти герои в интерактивной форме знакомят детей с историко-культурными особенностями родного края, его фольклором и традициями [2]. Так, на уроках ИКН по темам «Йошкар-Ола – столица Республики Марий Эл», «Жизнь и быт людей в городе», «Символика столицы: герб, флаг» Маша и Миша проводят для детей виртуальную экскурсию по столице республики, используя презентации, знакомят их с достопримечательностями и символикой города, а затем устраивают викторину в целях проверки полученных знаний. Данный нетрадиционный подход повышает мотивацию школьников к учебной деятельности.

Из опыта работы могу сказать, что положительный результат при изучении родного языка дает игровая деятельность: задания на развитие логического мышления, разноуровневые творческие задания. В случае если ученик не может выполнить какое-либо упражнение самостоятельно, то на помощь приходит сосед по парте или задание выполняется всей группой. При такой работе у обучающихся появляется возможность проявить свои способности договариваться, научиться слышать и слушать друг друга, распределять роли между собой.

Инновационные формы работы используются и во внеурочной деятельности, например, при подготовке к различным конкурсам.

Так, на базе нашей Верх-Ушнурской школы третий раз был проведен районный конкурс «Самырык тукым» («Юное поколение»). В ноябре 2017 года в Ронгинской школе проходил фестиваль культуры народов Республики Марий Эл «Мы вместе», где в конкурсе чтецов поэтических произведений «Люблю тебя, мой край родной!» приняли участие обучающиеся 1–3 классов. Ежегодно активно участвуем в акции по написанию марийского диктанта, в конкурсе сочинений «Шочмо верем» («Мой родной край»), посвященном Дню марийской письменности [3]. Частью работы в этнокультурном направлении является и участие в новогодней ёлке «Йомак тӱня» («Мир сказки»), в республиканском празднике поэзии В. Колумба «Сылнымут аршаш» («Букет поэзии»), традиционном национальном празднике «Пеледыш пайрем» («Праздник цветов»), литературном празднике, посвященном 105-летию со дня рождения поэта-земляка В.Я. Рожкина, в конкурсах сочинений «Моя марийская земля» (в честь 100-летия со дня рождения писателя М. Казакова) и «Самырык тукым» («Юное поколение»).

Таким образом, инновационный подход при формировании этнокультурных компетенций обучающихся начальной школы в рамках ФГОС способствует успешному осуществлению УУД, развитию интеллектуальных способностей и реализации языковых прав детей, удовлетворению их этнокультурных потребностей, воспитанию граждан и патриотов своей малой родины и России в целом.

Литература

1. *Орлова Г.А.* Формирование языковой компетенции младших школьников // Начальная школа. – № 3. – 2004. – С. 91–95.

2. Истории и культуры народов Марий Эл: Примерная общеобразовательная программа для 1–11 классов / сост.: Майкова Л.Е., Соловьева Г.И. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2009. – 60 с.

3. Сельская школа: шаги к успеху / авт.-сост.: В.Ф. Галкин, Е.Г. Муржакова. – Йошкар-Ола: Мар. ин-т обр., 2011. – 175 с.

УДК 821.511.151

Л.В. КАЛАШНИКОВА,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)
М.С. ВИНОГОРОВА,
Красногорская средняя общеобразовательная школа № 2
(п. Красногорский)

ИЗУЧЕНИЕ МАРИЙСКОГО РАССКАЗА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В ШКОЛЕ

Статья посвящена характеристике места и роли марийского рассказа в школе, методам проведения уроков марийской литературы в 8 классе. В ней на основе анализа поэтики произведения М. Кудряшова «Пустые глазницы окон» утверждается, что марийские рассказы второй половины XX века являются отличной базой для литературного образования школьников.

Ключевые слова*: марийская литература, рассказ, школа, учебные программы, начальные классы, средние классы, поэтика, М. Кудряшов.*

UDC 821.511.151

L.V. KALASHNIKOVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)
M.S. VINOGOROVA
Krasnogorsk y Secondary School № 2
(Krasnogorsky)

THE STUDY OF THE MARI SHORT STORY OF THE SECOND HALF OF THE 20th CENTURY AT SCHOOL

The article characterizes the place and the role of the Mari story at school and the methods of conducting Mari Literature lessons in the 8th Form. The poetics analysis of M. Kudryashov's work The Empty Eye

Sockets of Windows is presented in the article, and on its basis it is stated that Mari short stories of the second half of the 20th century are a good base for literary education of schoolchildren.

***Key words**: Mari literature, short story, school, educational programme, elementary school, middle school, poetics, M. Kudryashov.*

Изучение рассказов (впрочем, как и всей литературы) в школе способствует художественно-эстетическому и нравственному воспитанию учащихся, приобщению их к литературному творчеству, формированию у них культуры художественного восприятия текста. «Жанровая специфика рассказа <…> позволяет не только глубоко и всесторонне рассмотреть изучаемое произведение, но и обеспечить в процессе его изучения формирование и развитие достаточно широкого (здесь определяющим фактором становится эстетическое своеобразие каждого изучаемого произведения) круга читательских умений и навыков» [1, с. 4]. Малая форма рассказа дает возможность изучать его полностью, в единстве формы и содержания, что способствует выработке у детей навыков всестороннего анализа произведения. Не является исключением в этом плане и изучение в школе марийского рассказа второй половины XX века.

В учебных программах начальной и средней школы по марийской литературе, соответствующих требованиям новых ФГОС [2], немало внимания уделено рассказам марийских писателей второй половины XX века.

В примерной учебной программе для начальных классов (I–IV) марийскому литературному чтению выделено в первом классе 26 часов, а в трех следующих классах – 68 [3]. Программные требования для начальных классов ориентированы на обучение учеников чтению, обеспечение их общего и литературного развития, привитие им навыков и приёмов работы над книжными текстами, формирование культуры коммуникации. На уроках чтения закладываются основы самостоятельной квалифицированной читательской деятельности, осуществляется подготовка детей к изучению системного курса литературы в средних классах. Поэтому для чтения предлагаются небольшие народные сказки, стихи, короткие детские рассказы.

Рассказы марийских писателей, написанные во второй половине XX века, представлены в основном списке для внеклассного чтения. Этот раздел учебной программы нацелен на формирование у младших школьников интереса к детским книгам, избирательного к ним отношения, умения детей выбирать художественную литературу в соответствии со своими интересами и осмысленно ее читать.

Примерной программой в первом классе рекомендуются рассказы С.Д. Григорьевой-Архиповой, В.Г. Орлова и Ю.И. Соловьева; во втором классе – Б.Г. Данилова, Г.М. Пирогова; в третьем классе – Ю.М. Артамонова, Б.Г. Данилова, А.Ш. Зайникаева, В.Н. Косоротова, В.В. Крылова, Н.С. Лекайна, А. Мичурина-Азмекея, Ю.И. Соловьева; в четвертом классе – К.К. Васина, Б.Г. Данилова, З.Ф. Катковой, Н.С. Лекайна, А.Ф. Федорова [3]. Как видим, учащимся предлагается ознакомиться с рассказами 15 авторов, написанными ими в сравнительно молодом возрасте. В содержание обучения включены рассказы, доступные для младшего школьника, соответствующие уровню его читательской подготовки.

В основной школе (V–IX классы) литература изучается как самостоятельный предмет. Литература как искусство слова предполагает развитие восприятия и понимания текста. Она благоприятствует развитию речи, образного мышления, формированию лучших человеческих качеств: доброты, честности, справедливости, отзывчивости, способности к переживанию и сопереживанию. В примерную учебную программу по марийской литературе для основной школы включены рассказы А.Ф. Федорова, А. Мичурина-Азмекея, К.К. Васина, В. Сузы, В. Абукаева-Эмгака, М. Рыбакова, М. Кудряшова, М. Ушаковой [4]. Для внеклассного чтения предложены рассказы Ю. Артамонова, К. Васина, А. Мичурина-Азмекея, а также сборники рассказов В. Абукаева-Эмгака, А. Александрова-Арсака, К.К. Васина, Б.Г. Данилова, М. Илибаевой, М. Ушаковой, А.Ф. Федорова.

В средних классах учащиеся знакомятся с некоторыми основами теории литературы, ее понятийным аппаратом, поэтикой художественного произведения в его идейно-эстетической целостности. Изучение теории жанра рассказа начинается уже в пятом классе. В последующих классах по концентрическому принципу теория

рассказа дополняется, расширяется. При изучении рассказов немаловажное значение придается характеристике их поэтики, в том числе на композиционном уровне.

Представляем пример анализа поэтики социально-психологического рассказа марийского писателя, историка и краеведа М.И. Кудряшова «Пустые глазницы окон» («Тулык окна-влак», 1990), включенного в программу восьмого класса основной школы. Для ознакомления учащихся с жизнью и творчеством писателя и изучения его произведения отводится два часа.

Преподаватель на предыдущем уроке дает учащимся фронтальное опережающее задание – прочитать рассказ дома, так как предварительное прочтение текста перед анализом произведения является необходимым условием для качественного усвоения нового материала и эффективной работы с текстом. Для более подготовленного класса можно предложить ряд вопросов, на которые учащиеся должны ответить самостоятельно, прочитав текст. Вопросы могут быть следующими:

1. Почему автор назвал свое произведение «Тулык окна-влак» (буквальный перевод: осиротевшие / опустевшие окна)?
2. Персонажи рассказа.
3. Как развивается сюжет?
4. Что необычного в структуре рассказа?

Представляем примерные конспекты двух уроков, посвященных творчеству писателя и анализу его рассказа.

ПЕРВЫЙ УРОК

Цель учебная: изучить творчество М. Кудряшова, проанализировать его рассказ «Пустые глазницы окон».

Цель воспитательная: воспитать у учащихся гуманистические чувства человеколюбия, милосердия и сострадания, умение прощать обиды.

Оборудование: проектор, экран для презентации жизни и творчества писателя, иллюстрации к произведению (если они есть в наличии).

Ход урока:

1. Организационный момент. Проверяется готовность класса к уроку. Для перехода к новой теме выясняем уровень знания учащихся

марийских писателей путем демонстрации слайдов, на которых в одном столбце помещены фотографии марийских писателей, в том числе и М.И. Кудряшова, а в другом – их произведения. Детям предлагается назвать имена знакомых им писателей и отыскать на слайде их произведения. В процессе такой проверки знаний учащиеся самостоятельно узнают тему занятия.

2. Работа по теме. Слово об авторе и его творчестве в виде доклада со слайдами. Работа с текстом. Если учащиеся самостоятельно подготовили ответы на предложенные им вопросы, можно при анализе рассказа опереться на них. Первый вопрос был связан с названием произведения. Образ наполненного духом сиротства (осиротевшего) окна определяет смысл всего рассказа. Этот образ неоднократно повторяется в тексте рассказа, обогащаясь зримыми впечатлениями тоски и печали. Чтобы глубже понять это, учащимся предлагается самостоятельно найти ассоциативные связи с образом окна: *Кок пачашан кермыч пӧрт. Кугу кумда окна-влак пӧрткӧргым волгалтарат* [5, с. 341] ‘Двухэтажный кирпичный дом. Большие просторные окна освещают внутренность дома’; *Кумда кугу окна-влак… да изи айдеме вуй-влак. Йоча вуй-влак* [5, с. 341] ‘Просторные большие окна… и маленькие человеческие головы. Детские головы’; *Кугу кумда окна-влак. Яра сад, пуста корно. Ик еҥат ок кой. Чыла вере йокрок, чыташ лийдыме йӧсӧ* [5, с. 343] ‘Большие просторные окна. Безлюдный сад, пустая дорога. Ни одного человека не видно. Всюду одиноко, нестерпимо тягостно’; *Кугу кумда окна-влак… да изи йоча вуй-влак. Яра сад, пуста корно. Чыла вере йӧсӧ, пуста, йокрок…* [5, с. 345] ‘Большие просторные окна… и маленькие детские головы. Безлюдный сад, пустая дорога. Всюду тягостно, пусто, одиноко…’. Приведенные отрывки с изображением больших просторных окон у писателя ассоциируются с детьми, их горестными чувствами тоски, одиночества.

В русском переводе название рассказа звучит еще выразительней: «Пустые глазницы окон». В этом названии буквально отражается неразрывная связь больших, словно осиротевших окон – глазниц с маленькими детскими головами – зрачками.

Второй вопрос был связан с персонажами рассказа. Ваня – сирота, выросший в детском доме. Как и все остальные дети, он с нетерпением ждет свою маму. Тетя Майра – добродушная женщина, воспитательница детского дома. В рассказе нет ни длинных описаний их внешности, характера, ни бытовых подробностей жизни детдомовцев и их воспитателей. Внешнюю жизнь персонажей заслоняет их внутренняя жизнь, которая передается с помощью определенных приемов. Каких?

3. Домашнее задание: Подготовить устный ответ на данный вопрос:

Какими приемами автор пользуется для изображения внутренней жизни героев? (Приемы отражения психологического состояния героев были пройдены на предшествующих уроках).

ВТОРОЙ УРОК

Цель учебная: дать психологическую характеристику героев, проанализировать структуру рассказа, изучить формы и приемы отражения психологического состояния героев рассказа, осмыслить его идейное содержание, выявить нравственно-эстетическое кредо автора.

Цель воспитательная: воспитать у учащихся чувства гуманизма, милосердия, сострадания, умение прощать обиды.

Ход урока:

1. Организационный момент. Проверяется готовность класса к уроку.

2. Проверка домашнего задания. Самостоятельные ответы учащихся на вопрос «Какими приемами автор пользуется для изображения внутренней жизни героев?» являются переходом к работе по теме.

3. Работа по теме. Продолжение работы с текстом. Рассматриваются художественные приемы отражения психологического состояния героев.

Учащимся предлагается найти примеры, отражающие внутренние состояния персонажей рассказа.

Вани: *Пушкыдо одеял чот ӧндал шынден, пуйто шке шокшо верже гыч ынеж колто. Лач аван ӧндалмыж гаяк чучеш. Аван гаяк.*

Изи рвезын шинчаже почылто. Авай толын? [5, с. 340–341] ‘Мягкое одеяло очень крепко обняло (его), будто не хочет отпускать с теплой постели. Кажется, словно мама обняла. Словно мама. Глаза маленького мальчика открылись. Мама пришла?’. Тоска Вани раскрывается не с помощью прямой речи, а путем характеристики образных ассоциаций, возникающих в сознании героя под влиянием тоски. В них своеобразно переплелись тревожные чувства героя Вани и пожилой женщины-воспитательницы Майры, которая будит ребенка и видит, что глаза мальчика открылись.

– Майра кокай, таче авам толеш мо? – одеял йымач йӱк шокта. <…> – Кунам толеш? Мый мӧнгӧ кайынем… [5, с. 341] ‘Тетя Майра, сегодня придет моя мама? – слышен голос из-под одеяла. <…> – Когда придет? Я домой хочу…’. В данном случае тоска героя проявляется в диалоге.

Ваня шӱм вургыжын окнаш онча [5, с. 343] ‘Ваня встревоженно смотрит в окно’. – Суммарно обозначающая психологическая деталь.

«Авай… Кушто авам?.. Кунам толеш?.. <…> Вучем, вучем, авай уке. Мыняр вучаш лиеш? Майра кокай эре ойла: «Таче ават толеш». Кушто авамже тугеже? – шӱм вошт уло йӱкын кычкырал колтымо шуэш: – Авай! Тол вашкерак! – уке, ынде чыташат ок лий. – Авай, кунам толат?!» [5, с. 343] ‘«Мама… Где моя мама?.. Когда придет?.. <…> Жду, жду, мамы нет. Сколько можно ждать? Тетя Майра постоянно говорит: «Сегодня придет твоя мама». Где тогда моя мама? – хочется от всей души во весь голос закричать: – Мама! Приходи быстрей! – нет, нет мочи уже терпеть. – Мама, когда придешь?!»’. Внутренний монолог тоскующего и отчаявшегося ждать Вани.

Изи рвезын шинчавӱдшӧ лекте. Шортынат колтыш. <…> Ваня, кроватьышке кумык возын, вуйжым пушкыдо кӱпчыкыш пыштен, йӱкдеак нюслен кия [5, с. 343] ‘У маленького мальчика выступили слезы. Заплакал. <…> Ваня, упав ничком на кровать, положив голову на мягкую подушку, лежит и всхлипывает без голоса’. Физиологические изменения, указывающие на отчаяние.

Отчаяние сменяется чувством обиды на воспитательницу: *– Те мыйым эре ондаледа, авам толеш маныда. Уке, авам уке! Молан*

ондаледа?.. – шоҥго ӱдырамашын шӱмышкыжӧ йӧсӧ шомак-влак керылтыч [5, с. 343] ‘Вы всегда обманываете меня, говорите, моя мама придет. Нет, нет у меня мамы! Почему обманываете?.. – тяжелые слова вонзились в сердце пожилой женщины’. Реплика Вани в диалоге.

Немаловажную роль в рассказе играет образ воспитательницы Майры, портрет и характер которой раскрываются с точки зрения Вани: *Ончылныжо – ош халатан шоҥго ӱдырамаш. Койко вокте-ке шинчынат, вуйжым ниялтыш. Могай поро шинчаончалтышан, веселан шыргыжалеш. Чонжат поро докан* [5, с. 341] ‘Перед ним – пожилая женщина в белом халате. Села около кровати и погладила его по голове. Какой добрый взгляд у нее, весело улыбается. И сердце, наверно, доброе’.

Находим в тексте примеры, передающие внутреннее состояние героини рассказа – воспитательницы Майры.

Во время разговора с Ваней о матери: *Ӱдырамашын чонжо чон олмышто огыл. Шинчавӱд йоген лекшаш гай. Ок лий. Чыте. Чытет мо? Ончо, мыняр шуко кровать. Йоча малыме вер. Мынярын улыт тыште Ваня гайже. Чылашт верч шинчавӱдым йоктарен пытарет мо?* [5, с. 341] ‘Душа женщины не на месте. Вот-вот выступят слезы. Нельзя. Терпи. Стерпишь? Посмотри, как много кроватей. Детских спальных мест. Сколько здесь таких, как Ваня. Разве выплачешь слезы по всем ним?’.

Душевное состояние героини Майры передается прямым называнием или через несобственно-прямую речь. Развернутую несобственно-прямую речь, в которой сливаются «голоса» Майры и автора (на страницах 344–345), необходимо прочитать вместе с учащимися. Именно в этом отрывке раскрывается нравственно-эстетическая позиция автора. Можно выборочно отметить эти места, к примеру: *Тулык йоча-влак. Илыше ача-ава улмо ӱмбач. Кушто улыт? Мом ыштат? Молан огыт тол?..* [5, с. 344] ‘Осиротевшие дети. При живых родителях. Где они? Что делают? Почему не приходят?..’.

Аваже. Кызыт кеч шоналта гын? Шке эргыжым. Эргыжым? Уке-е, тудо ава огыл. Ава лӱмым нумал ок керт. Кузе тыгай шакше

чонан еҥ тӱняштыже илен сеҥа? Могай корно дене коштеш? [5, с. 345] ‘Его мать. Хоть думает сейчас? О своем сыне. Своем сыне? Не-ет, она не мать. Не может называться матерью. Как может человек с такой подлой душой жить на этом свете? По какой дороге ходит?’. Учащимся необходимо дать возможность самим попытаться расшифровать позицию автора: он так же, как и его персонаж Майра, возмущается тем, что при живых родителях появляются дети-сироты. Задается вопросом, как дальше могут жить люди, оставившие своих детей? Но не все так однозначно, как кажется.

В рассказе присутствует и образ матери. Кто вспоминает о ней? Майра. Она вспоминает, как молодая круглолицая женщина со светлыми волосами принесла сверток с недавно родившимся ребенком – с Ваней, которого после этого вырастила Майра. У воспитательницы, естественно, сложилось неприятное отношение к ней.

Далее плавно переходим к композиции рассказа. Она кольцевая: начинается и заканчивается изображением женщины, которая зовет сына, Ваню; однако тот отвечает ей, что у него нет матери. Ваня не смог простить маму.

Обращаем внимание на личную позицию автора. Он, конечно, негодует по поводу поведения таких людей, как мать Вани, но в то же время призывает читателей быть милосердными, простить их, чтобы не носить в своей душе тяжелый груз обид. Кроме того, по мнению автора, такие люди сами себя наказали на всю оставшуюся жизнь. Страдания матери Вани изображаются следующим образом: *Йӧсланымыж дене йӱкшат ок лек, шинчавӱд гына чарныде йога, умшаш логалмеке, кочо тамым кода. <…> «Уке, уке, уке…» ӱдырамашын шӱмышкыжӧ тиде мут кӱзӧ семынак керылте, чыташ лийдыме йӧсым кондыш* [5, с. 340] ‘От страданий у нее даже голос пропал, только слезы без конца текут, попадая в рот, оставляют горький вкус. <…> «Нет, нет, нет…» эти слова вонзились в сердце женщины словно нож, причинив нестерпимую боль’.

Повествование в рассказе ведется от третьего лица. Сюжет рассказа полностью строится на размышлениях и переживаниях персонажей. Такой сюжет называется психологическим. Передаче

внутреннего состояния героев, динамике их душевной жизни подчинены все элементы рассказа: портреты, пейзажи, интерьер, диалоги, внутренние монологи. Кроме того, пейзажные, интерьерные детали способствуют созданию атмосферы одиночества и тоски.

Рассказ М.И. Кудряшова социально-психологический. Автор на частном примере раскрывает современное нравственное состояние общества. В произведении поднимаются актуальные проблемы социальной реальности: наличие большого количества осиротевших детей при живых родителях.

В заключительной части урока уясняем главную идею рассказа, который призывает любить детей, заботиться о них и не отказываться от них, быть милосердными и сострадательными к детям-сиротам. Вместе с тем автор предлагает людям оставаться человечными, уметь находить в себе силы, чтобы простить нанесенные кем-то обиды.

Домашнее задание. Прочитать другие рассказы М. Кудряшова или других авторов, близкие по тематике. Преподаватель может сам предложить детям почитать один или два рассказа.

Действующие школьные учебные программы по марийской литературе, как видим, уделяют достаточно много внимания рассказам, позитивно влияющим на духовный мир школьников. Рассмотренное произведение М.И. Кудряшова одно из них. Оно выгодно отличается своей композиционной поэтикой, оказывает сильное художественно-психологическое воздействие на сознание подрастающего поколения. Представленные методические рекомендации по проведению уроков, посвященных творчеству этого писателя, являются лишь первой попыткой осмысления опыта педагогического воздействия на детей с помощью рассказов марийских писателей.

Литература

1. *Гладышев В.В.* Тексты и контексты: изучение рассказов в школе. – М.: Флинта, 2014. – 150 с.

2. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО): приказ Минва обр. и науки Рос. Федер. от 17 декабря 2010 г. № 1897, зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011, регистр. номер 19644. // Гарант. Ру.

Информ.-правов. портал. URL:https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/ (дата обращения: 10.03.2019).

3. Марий йылме да литератур лудмаш дене примерный программе: I–IV / С.Д. Дмитриев, А.М. Ефремов, «Уста туныктышо» лабораторийын членже-влак ямдыленыт. Тӧрлатен да ешарен, 2-шо гана лукмо. – Йошкар-Ола: Мар. туныктыш ин-т, 2011. – 100 с.

4. Марий литератур: тӱҥ школлан примерный программе / В.Т. Михайлов, П.А. Апакаев. – Йошкар-Ола: Мар. туныктыш ин-т, 2014. – 100 с.

5. *Кудряшов М.И.* Шем шыҥалык йымалне: повесть ден ойлымаш-влак. – Йошкар-Ола: Тип. ООО «Стринг», 2012. – 376 с.

УДК 021 (470.343)

А.А. ГУСЕВА,
Большесердежская библиотека-отделение № 5
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(д. Большой Сердеж)

АЙДЕМЫН ИЛЫШЫШТЫЖЕ ШОЧМО ЙЫЛМЫН, ИЛЫШ-ЙӸЛАН КӸЛЕШЛЫКШЕ

Статья посвящена характеристике роли Большесердежской библиотеки в приобщении детей к родному марийскому языку через народный фольклор.

***Ключевые слова**: марийский фольклор и традиции, сказки, игры, песни, загадки, библиотека.*

UDC 021 (470.343)

A.A. GUSEVA
Bolsheserdezh Library-Department № 5
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Bolshoy Serdezh)

MOTHER TONGUE – A GIFT FOR LIFE

The article describes how Bolsheserdezh Library inspires the interest of children to their mother tongue through folklore.

***Key words**: Mari folklore and traditions, fairy tales, games, songs, riddles, library.*

Пытартыш ийлаште рвезе тукым шочмо марий йылмылан шагалрак верым ойыра, тудын кӱлешлыкшым умылен кучылташ ок тырше. Школ ден йочасадыштат шочмо йылмым тунеммаш шолдырген толеш, ойлымо да возымо йылмылан жапшат ий гыч ийышке шагалемеш.

Социолог-влакын шымлымышт почеш кызыт 100 еш гыч 50–60 олыкмарий ешыште ача-авашт шке икшывышт дене рушла веле мутланат, а марий культур деке мелын шогышыжо эшеат шагал.

Шарнаш гына кодеш колымшо курымын 70–80-ше ийласе жапым, кунам школлаште шочмо марий йылмылан кугу вер ойыралтын, урок-влак радамыште марий йылме але литератур кажне кечын шоген. Нигунам ом мондо шке туныктышем Андрей Павлович Ивановым (Лажъял кыдалаш школын тале йылмызыжым) да тудын пеш поян, оҥай чоҥымо уроклажым. Тудын уроклашкыже кажне тунемше уло кумыл дене коштын. Тыгак мыйын школ илышыштем эше ик пеш пӱсӧ, келге ушан, поро айдеме Парамон Павлович Луков кугу шарнымашым коден. Тудо, чынжымак, «коштшо энциклопедий» манмет ыле. Урокышко ик класс журнал дене гына толеш ыле, чыла туныктышаш материал тудын вуйыштыжо лийын. Кажне тунемше деке нине кок айдеме вияш корным ыштен моштеныт, урокыштат пеш писын да оҥайын эртен. Тиде чыла кызыт историйыш каен.

А вет илышыже умбаке шуйна, калык ила, йоча-влак кушкыт. Нуным умбакыже илышлан ме мыняр-гынат туныктышаш улына.

Эше 1929-ше ийыштак марий педагог, йылмызе В.Т. Соколов тыге ойлен: «Йочам йот йылме дене туныктет гын, тудо пеш эркын шинчымашым пога, ушыжат эркынрак вияҥеш. Шинчыдыме йылме дене туныктымо годым южгунам уш-акылын вийже йӧршынак помыжалт ок шу, тунам вара тугай айдеме окмак гае але кӱчык ушан лиеш» [1, с. 4–5]. Тиде пеш лӱдыкшӧ: йочам шочмо йылме деке изинек кумыланден огына сеҥе гын, марий калыкат, тудын йылмыжат пытен кертеш.

Филологий наука доктор, профессор И.Г. Иванов тыге возен: «Йылме – калыкын тӱҥ энертышыже, тудын чонжо, кумылжо, уш-акылже. Мемнан йылмына – мӱндыр кугезына-влакын пуэн кодымо пӧлекышт, сандене ме тудым ача-авана семынак эреак йӧратен

аралышаш улына» [2, с. 3]. Пеш чын каласыме. Садланак мыят шке пашамым ынде кумшо ий нине шонымаш-влаклан энгертен ышташ тыршем.

Мемнан Кугу Сердыж ялыштына марий да руш еш-влак ваш келшен, энгертен ынде шуко-шуко ий илат. Чылажат сай ыле, кунам ялыштына школ пашам ыштен. Ынде 15 ий мемнан школнам петырмылан, оптимизациет районыштына эн ончыч мемнан деч тӱҥале. Йочана-влакым Шернур школыш кусарышт, а ялыштына илыш пуйто жаплан чарнен шогале. Но жап эрта, илышат радамже дене ончыко кая. А мыланна пашам ышташ эше йочасадна уло, кушкыжо изи ньога-влак эреак уло кумылын коштыт. Шкенан йырысе пӱртӱсым, калыкын илышыжым, тудын йӱлажым йоча-влаклан эн ончычак шочмо йылмын полшымыж дене пален налаш полшена. Йылме полшымо дене калык шке коклаштыже кылым куча, уш-акылым вияҥда, сылнылыкым ужаш да аклаш тунемеш. Икманаш, йылме айдемым кушта, илаш, шке мландым, пошкудо-влакым аклаш тунык-та. Садлан кажне айдеме – изижат, кугужат, ешыште, йочасадыште, школышто, паша верыште шочмо йылмым мондышаш огыл.

Марий йылмылан вияҥашыже эн ондак еш да йочасад полшышаш улыт. Тиде пашашке мыят шке надырем книгагудышто ыштымем дене мыняр-гынат пыштем. Эн ондак самырык тукымлан марий йылмын сылнылыкшым ужаш да колаш тунык-таш кӱлеш. Тидым калык муро, йомак, марла модыш-влак, сылнымутан литературын полшымыж дене ышташ тыршена.

Марий калык коклаште йомак ик эн кумдан шарлыше жанрлан шотлалтеш. Йомакыште тӱрлӧ кундемласе марийын илышыже, йӱлаже раш коеш, моло родо-тукым дене кылже шижалтеш [3, с. 27]. Утларакше йомакыште ме ир янлыкым, кайыкым вашлийына, нунын йӱкыштлан келшыше мут-влак йомакым сӧрастарат. Лудмо да каласкалыме годым чыла тидыжым йоча ятыр гана колеш да пырля ойлаш тунемеш. («Тумна ден рывыж», «Шым каза», «Рывыж ден киса», «Каза ден маска», «Чоя шоҥшо», «Сут пире»)

Калык ойпогын ик жанржылан тушто шотлалтеш. Тудымат марий калык пӱртӱс вий дене кылден, тӱрлӧ пайрем модыш годым туштен. Тушто-влак шинчымашым шараш, моштымашым вияҥдаш, вниманийым, фантазийым келгемдаш полшат.

– Ошо, нугыдо, ӱмбалан, тамле. (Шӧр)

– Мо тӱняште кок гана шочеш? (Чыве)

– Пӧртйымалнем шем маска шога. (Ковышта вочко)

Айдемын капкылжым, тазалыкшым да көргӧ чон-вийжым шуарымаште модыш – ик эн тӱҥ энертыш. Калык модыш рвезе тукымым пашалан ямдыла. Тудо тыгак ушым, койыш-шоктышым виянда, калык ой дене келшен илыше еҥым кушта. Ойленыт: рвезе годым от мод гын, шонгеммекет от мод [3, с. 32]. Ожно модыш айдеме топката лийже да кеч-могай пашамат ыштен кертше манын кучылталтын. Кугезына-влак ик пайремымат модыш деч посна эртарен огытыл. Модыш изи йочаланат пеш кӱлешан. Тудо модеш, курҗталеш, шке таҥашыже-влак коклаште йоча семын шона, ушыжо пашам ышта, илыш умылымашыже рашемеш, а эн тӱҥжӧ – тазалыкым пенгыдемдымаште кугун полша.

Йоча-влак «Изи куэ», «Мӱкш да карме» модыш дене модаш йӧратат. «Изи куэ» дене модмо годым тыгай мурым муралтат:

Изи куэм руэна,
Тамак волым ыштена.
Ончыч мурен колтена,
Вара кушташ тӱҥалына.

«Мӱкш ден карме» модышым кок тӱшкалан шелалтын модыт: иктыже – мӱкш-влак, весыже – карме-шамыч. Пашазе мӱкш-влак мӱй погаш тарваныме деч ончыч тыгай мурым муралтат:

Кече веле ончалеш,
Омарта гыч лектына.
Паша дене илена,
Пашам меже моктена:
З-ж-ж, з-ж-ж.

Мӱкш-влакын олыкыш чоҥештен кайымекышт, карме-влак мӱй кочкаш погынат. Тидым шижын, мӱкш-влак толын лектыт, кармым поктат, пӱшкылыт.

Поктен шуын модмашым ме «Икыт, кокыт» модыш манын лӱмденна. Модшо-влак кругышто шогат, покшелне вӱдышӧ. Модаш тӱҥалмеке, чылан ӱчашен куржаш ӱжшӧ шомакым ойлат:

Икыт, кокыт, кумыт, нылыт –
Тетла шотлен ом мошто.
Моштеда гын, шотлыза,
Кертыда гын, кучыза!

Тыге манмеке, вӱдышӧ иктаж-кӧм, поктен шуын, кучаш тырша.

Вес тыгаяк модышым ме «Мый урем ден ошкылам» манын лӱмденна. Модшо-влак кругышто шогат, вӱдышӧ йыр коштеш да модшо-влакым кумылаңден ойла:

Мый урем ден ошкылам,
Ик окнашке ончалам.
Вес окна деке мием,
Тук-тук, манын, пералтем.
Кӧ тушто?
Айда модаш!
Айда!

Пытартыш шомак кӧн тураште каласалтеш, тудо вӱдышӧ деч вес могырыш куржеш. Кӧ ончычрак тиде верышкак куржын толын шукта, тудо сеңа, а сеңалтше вӱдышӧ лиеш.

Тыгай модыш-влак дене марий-влак шукертсек модыныт, лӱмышт гына весе лийын. Кызытсе модышышто ме йочан чулымлыкшым виянгдыме деч посна марла яндар да раш ойлен моштымылан кугу вниманийым ойырена. Тыге куанен модшо йоча марла ойлен моштыдымашыжымат монда, моло семынак шочмо йылме дене ойлаш тӱңалеш.

Марий калык мурым мураш, кушташ пеш йӧрата. Муро айдемын чон шижмашыжым, кӧргӧ шонымашыжым раш почын пуаш полша. Калыкнан тӱрлӧ тошто пайремже, илыш-йӱлаж дене кылдалтше мурыжо пеш шуко. Ик марий пайремат муро деч посна ок эрте. Ожнысо кужу муро-влак шуйдарен муралтыныт, кызытсе лудыш муро-влакше кӱчык, утларакше ныл корнан улыт. Тыгай такмак-влак илышыште вашке шочыт, айдемын кумылжым нӧлтат, илышым умылаш, икте-весым пагалаш туныктат. Йоча-влаклан такмак сынан лудыш муро-влак пеш келшат. Тыге муро йочалан шочмо йылмым умылаш, марла ойлымо привычкым илышышке шынгдараш полша.

Йочам шочмо йылме деке кумыландаш семӱзгар-влакат полшат. Семӱзгар-влак дене палымым ыштыме годым ме йоча-влаклан сӱан йӱла, пайрем-влак нерген кӱчыкын каласкалена, тӱмыр, шӱвыр дене палымым ыштена.

Марла ойлаш туныктышашлан верчын йоча-влакым ме марий кочкыш декат шӱмандаш тыршена. Пайрем годым марий ешыште тамле шӱрым, палышым, пучымышым, эгерчым, тӱрлӧ мелнам, когыльым, муно гыч ыштыме моло кочкышым ямдыленыт. Кызытат тыгай кочкышыжым ме, марий ӱдырамаш-влак, чӱчкыдын ыштена, шке ешнам да уна-влакым сийлена. Йоча-влакат уло кумылын марий калык кочкышым йӧратен кочкыт. Тидын годым нунылан кажне кочкышын марий лӱмжым ушештараш кӱлеш. Тыге йочан ушышкыжо шуко марий мутым шындараш лиеш.

Иктешлымаш. Марий йылмым, культурым рвезе тукымын илышышкыже шындараш манын, калык йӱлам, фольклорым, модыш-влакым, мурымаш ден куштымашым моштен кучылташ кӱлеш. Марий йоча-влакым изинек шке шочмо йылмым да тудын йӱлаже-влакым палаш, пагалаш туныктен веле ме шкенан калыкнам, шочмо йылмынам, культурынам арален коден кертына. Тыгай паша йочан уш-акылжым, творческий пашалан кумылжым виянгдаш полша, илышыжым поро шӱлыш дене пойдараш йӧным пуа.

Литературт

1. *Соколов В.Т.* Марий школышто шочмо йылмын верже / В.Т. Соколов. – Йошкар-Ола, 1929. – 32 с.

2. *Емельянов П.Е.* Шочмо йылме кружок: тӱҥалтыш класслаште туныктышо-влаклан пособий. – Йошкар-Ола: Марий кн. савыктыш, 1993. – 160 с.

3. *Иванова Ю.Я.* Йочасадыште икшыве-влакым марий калыкын илыш-йӱлаже да ойпогыжо негызеш ончен куштымаш. – Йошкар-Ола: Марий кн. савыктыш, 1995. – 96 с.

ПОЭТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ МАРИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

УДК 821.511.151.0:069(470.343)

А.В. ШУРЫГИН,
Национальный музей Республики Марий Эл им. Т. Евсеева (г. Йошкар-Ола)

ПОЭТ-ФРОНТОВИК. К 105-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ НАРОДНОГО ПОЭТА МАРИЙСКОЙ АССР МАКСА МАЙНА (1914–1988)

Статья посвящена описанию жизненного и творческого пути народного поэта Марийской АССР Макса Майна по материалам фондовых коллекций Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева, личного архива поэта и архивов марийских писателей. Отдельное внимание уделено демонстрации малоизвестных материалов по поэту.

Ключевые слова*: мари, литература, музей, фонд, архив, 105-летие.*

UDC УДК 821.511.151.0:069(470.343)

A.V. SHURYGIN
T. Evseev National Museum of the Republic of Mari El (Yoshkar-Ola)

MAKS MAIN – A FRONT-LINE POET (TO THE CELEBRATION OF 105 YEARS SINCE THE BIRTH OF THE NATIONAL POET OF THE MARI ASSR) (1914–1988)

The article describes life and creative works of Maks Main – the National Poet of the Mari ASSR. It contains the materials from T. Evseev National Museum of The Republic of Mari El, the poet's private archive and archives of Mari writers. The article focuses on some unknown facts from Maks Main's life and work.

***Key words**: the Mari, literature, museum, museum collections, archive, 105th anniversary.*

Литературное краеведение является одним из интересных и перспективных направлений деятельности Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева. Оно может включать в себя изучение и актуализацию фондовых коллекций по марийским поэтам и писателям, дополнение их новыми материалами, написание на основе анализа этих коллекций научных статей, докладов для выступления на конференциях, лекций для обучающихся школ и студентов, издание печатных и электронных каталогов, буклетов, создание тематических выставок, организацию творческих встреч с литераторами, литературных вечеров и т.п. Особенно это становится актуальным в преддверии юбилеев деятелей культуры и искусства.

В 2019 году среди множества юбилейных и знаменательных дат в литературной жизни Марий Эл выделяется 105-летие со дня рождения одного из самых именитых марийских писателей фронтового поколения, народного поэта Марийской АССР, переводчика Макса Майна (1914–1988). В данной работе нам хотелось бы раскрыть деятельность музея по популяризации творческого наследия писателя через призму фондовых коллекций и личных архивов. Обратимся к описанию жизни и творчества М. Майна на основе ранее известных и новых материалов.



Народный поэт Марийской АССР М. Майн. 1973 г. Из личного архива М. Майна

Макс Майн (Максим Степанович Степанов) родился 8 августа 1914 года в д. Нефёдкино (Непот) Арбанской волости Царевококшайского уезда Казанской губернии (ныне Медведевский район Республики Марий Эл) в бедной крестьянской семье. Максим был четвёртым сыном в семье и рано

потерял отца. Мальчик учился сначала в Нурминской начальной школе, а с осени 1927 по 1931 год – в Йошкар-Олинской семилетней школе (ныне средняя школа № 2 г. Йошкар-Олы). Учёба, первые встречи со знаменитыми писателями и поэтами пробудили в душе мальчика любовь к литературе, чтению книг и желание заниматься словесным творчеством. Поэт интересно рассказывает об этом в автобиографическом очерке «О себе» в книге «Шагает пионерия»: «В сырую осень 1927 года, оставив свою родную деревню Нефёдкино, направился я в Йошкар-Олу (тогда ещё Краснококшайск) искать своё счастье, свою судьбу. За плечами у меня висел холщовый мешок, куда мама положила полкаравая хлеба и немного туары – вроде твёрдого творога. Неграмотная мать сердцем чувствовала, что при новой жизни без ученья нельзя. Она помнила, как со слезами на глазах ходила к соседу Григорию Трофимовичу, грамотному человеку, читать письма отца с фронта



Поэты Н. Казаков и М. Степанов. Начало 1930-х гг.
Из личного архива первого народного поэта из мари М. Казакова

первой мировой войны» [1, с. 3]. За время учёбы в Йошкар-Олинской семилетке будущий поэт познакомился с малоизвестными тогда драматургом Н. Арбаном, поэтами Й. Осмином, В. Ошэлом, преподавателем-музыковедом П. Никифоровым и другими. В этой школе учились многие будущие педагоги, врачи, журналисты, партийные и военные деятели. Здесь регулярно устраивались вечера-встречи с известными писателями, артистами, музыкантами, инициатором проведения которых был педагог, будущий драматург и народный писатель С. Николаев. Здесь выпускался рукописный литературно-художественный журнал, в котором размещались и первые пробы пера М. Степанова.

В 1931–1934 годах поэт учился в Московском редакционно-издательском техникуме. По окончании техникума он работал редактором областного радиокомитета и сотрудником редакции Медведевской районной газеты [2, с. 182].

В 1938–1940 годах М. Степанов был студентом Марийского учительского института, после окончания которого продолжил журналистскую деятельность в редакции республиканской газеты «Марий коммуна» [3, с. 385].

В 1941 году М. Степанов женился на Ольге Иосифовне Яковлевой, в браке родились дочери Дина и Светлана. В Йошкар-Оле до переезда в дом № 47 по ул. Красноармейской семья жила в своём деревянном доме № 44 по ул. Ватутина. Из личной карточки члена Союза писателей СССР 1941 года следует, что до войны писатель уже жил в Йошкар-Оле по адресу: ул. Коминтерна, 15.

В январе 1942 года М. Степанов был призван на фронт. В годы Великой Отечественной войны он сражался в 32-м полку, который входил в состав 12-й гвардейской Пинской ордена Суворова стрелковой дивизии, был миномётчиком, командиром отделения в звании гвардии сержанта. Примечательно, что он был литературным редактором брошюр, в которых помещались статьи и очерки о боевых путях полка, о геройских подвигах офицеров, сержантов и солдат. В 1944 году стал членом ВКП (б). Вместе со своей дивизией писатель принимал участие в битвах под Орлом и Курском, форсировал Днепр, освобождал города и сёла Украины, Белоруссии, Прибалтики,

прошёл через всю Польшу, штурмовал Берлин. По собственным воспоминаниям, он даже оставил автограф на стенах Рейхстага:

Пройдя суровый путь к нелёгкой славе,
Обломком острым вражьего штыка
Автограф свой здесь на века оставил:
«Мариец я – гвардейского полка!»
(«Автограф солдата», 1945 г., пер. с мар. Вилена Борисова)

Войну сержант Степанов закончил в составе 151-го гвардейского стрелкового ордена Богдана Хмельницкого полка 52-й гвардейской стрелковой Рижской ордена Ленина, ордена Суворова и ордена Кутузова дивизии [4]. В своих воспоминаниях о войне М. Майн впоследствии напишет: «…Я хорошо помню свой боевой путь. Дымные фронтовые дороги, сожжённые города и посёлки, гибель друзей. Враг упорно сопротивлялся. Но наши войска неудержимо двигались вперёд. И вот, наконец, апрель, май 1945 года. Бои идут в Берлине. Всё гудит от автоматного, пулемётного и артиллерийского огня, рушатся здания, сыплется штукатурка. Наши воины, очищая от фашистов квартал за кварталом, продвигаются к рейхстагу… Кажется, всё ясно: сопротивление фашистов бесполезно, но в своём тёмном фанатизме они цепляются за каждое здание, за каждую каменную стену. Но вот наступает безоговорочная капитуляция врага. Победа. Радость безмерная. Вот в эти дни я, сержант-пехотинец, улучив свободную минутку, и написал в Берлине стихи, в которых постарался несколькими штрихами нарисовать картину того, что видел, постарался передать мысли



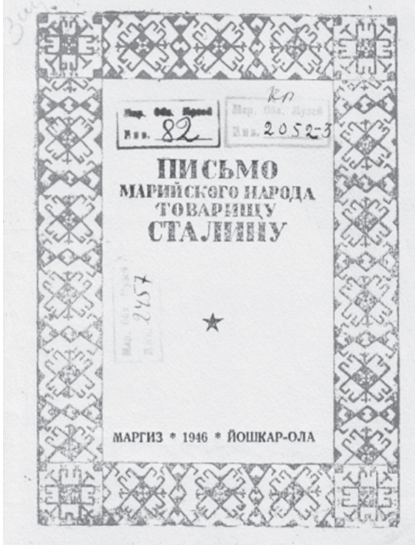
Гвардии сержант М. Степанов. 1944 г. Из личного архива М. Майна

и чувства, которые мною тогда владели. Потом родились и другие произведения на эту тему. Они запечатлели время и мне дороги:

Приказ о белых флагах над домами
Пока ещё не отдан, но везде
Победа – ясно и без них! – за нами,
Нацистов бьём в осином их гнезде.
(«Приказ о белых флагах над домами…»,
1945 г., перевод с мар. А. Казакова) [5, с. 5].

После демобилизации из рядов Советской Армии, возвратившись на родину в 1945 году, М. Майн снова начал работать в области журналистики, устроившись сотрудником редакции газеты «Марий коммуна».

В 1951–1954 годах он обучался в Высшей партийной школе при ЦК КПСС. В дальнейшем М. Майн работал главным редактором Марийского книжного издательства, литературным сотрудником, заведующим отделом литературы и культуры редакции газеты «Марий коммуна» [6, с. 158]. Работа в центральной газете региона требовала молниеносного отклика на важнейшие события, происходившие в мире, стране и республике. М. Майн регулярно печатал здесь свои статьи и заметки, очерки и стихотворения.



Издание 1946 г.
Из фондов Национального музея
РМЭ им. Т. Евсеева

В августе 1956 года в составе писательской делегации от республики М. Майн стал одним из участников легендарных Вечеров марийской поэзии в Москве, где выступал с чтением своих стихотворений в Краснознамённом зале Центрального Дома Советской Армии, Центральном парке культуры

и отдыха им. М. Горького, парке культуры и отдыха «Сокольники». Его стихотворения активно обсуждались на семинарах под председательством знаменитого советского поэта М. Светлова в Союзе писателей СССР и получили положительные отклики. Например, говоря о вышедшем коллективном сборнике «Марийские поэты», московский критик К. Мурзиди отметил: «В книге этой есть произведения запоминающиеся, поэтически свежие, такие как «Светец» В. Чалая, стихотворение Г. Матюковского «Фотокарточка», «Я иду по столице» М. Казакова, некоторые стихи М. Майна, А. Бика» [7, с. 5].



М. Майн. Конец 1940-х гг. Из фондов Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева

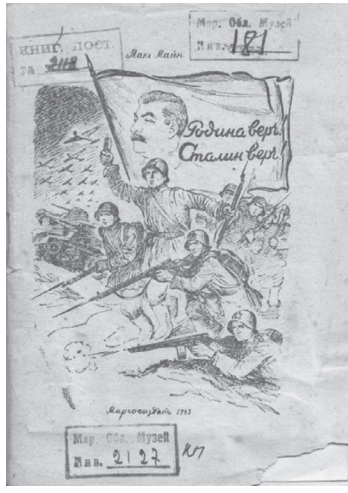
Литературной деятельностью М. Майн начал заниматься в конце 1920-х годов: несколько его рассказов и стихов было напечатано на страницах детского журнала «Пионер йўк». В 1934 году в областном издательстве вышли сразу два его сборника рассказов для детей – «Записки брата» и «Всегда готовы». Сам поэт так вспоминал начало своего творческого пути: «Первую свою книгу для детей «Из записок брата» («Шольымын возымашыж гыч») я отнёс в Марийское книжное издательство, где в то время редактором работал С. Чавайн. Посмотрев рукопись, он попросил меня зайти через несколько дней. И вот я, волнуясь, снова сижу перед ним. Он по-отцовски ласково сказал: «Понравились мне твои рассказы. Но некоторые места я всё-таки поправил». Я внимательно ознакомился с правкой и увидел, как умело редактировал Чавайн, как одним, двумя словами он делал текст более ярким и образным. Вскоре я выпустил вторую детскую книгу «Мы готовы» («Ямде улына»)» [8, с. 156]. В развитии творчества молодому автору помогали не

только С. Чавайн, но и ставший уже известным в то время комсомольский поэт О. Ипай.

В 1939 году был издан его первый поэтический сборник «Пеледше мланде» («Цветущая земля»). Марийский поэт, журналист В. Колумб в своё время достаточно высоко отзывался о поэтическом дебюте М. Майна: «В нём он воспевает созидательный труд освобождённой марийской женщины («Олий»), отдалённым отголоском звучат мотивы, навеянные тяжёлым детством («Счастье пришло»), лаконично и свежо зазвучали детские стихи («За деревней», «В лагере», «Весна наступила»)» [9, с. 3].

В годы Великой Отечественной войны М. Майн выпустил три книги: «Клятва» (1942), «Родина верч! Сталин верч!» («За Родину! За Сталина!», 1943), «Патыр-шамыч» («Богатыри», 1945).

В обзорном научном исследовании «История марийской литературы» (1989) о произведениях военного периода творчества М. Майна отмечено: «Его произведения часто публиковались на страницах военных газет «За Родину!», «Гвардия» и «Фронтовик», издаваемых политуправлениями войсковых соединений. Так, на страницах газеты «Гвардия» были напечатаны его стихотворные очерки «Пулемётчик Пойда», «Санитарка Валя», в газете «За Родину!» – «Баллада о девушке-партизанке», поэма «Три сына». В них поэт воспевал духовное величие советских людей, отобразил их подвиг во имя Родины. …Поэт-гвардеец в дни боёв вблизи Курска создал цикл стихов и песен о бойцах, представителях разных народов. Героями его стихов стали друзья-однополчане «Алибаев – упорный и смелый казах», «житель Самарканда Аранбаев», «Тургумбай – загорелый узбек», «сын Чувашии Антипов». Несколько стихотворений



Издание 1943 г. Из фондов Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева

М. Майн посвятил снайперу-алтайцу Килину и киргизу Бикудбаеву. Этот цикл опубликован в сборнике «Под гвардейским знаменем», отпечатанном в 1943 году в типографии освобождённой Калуги» [8, с. 256–257].

Вовсе не случайно то, что преобладающей в творчестве поэта-фронтовика М. Майна стала именно военно-патриотическая тема. Этой теме, в частности, он посвятил наиболее крупные свои произведения: книгу фронтовых записок «Салтакын ужмыжо» («Глазами солдата») (1967) и трёхактную драму «Ануш» (1971), поставленную в Марийском государственном театре драмы им. М. Шкетана. Основой сюжета драмы послужили подвиги Зои Космодемьянской и воспитанницы марийского комсомола, героини-партизанки Ольги Тихомировой. Кстати, о ней ранее М. Майном была написана поэма «Девушка из Лапшино».



М. Майн подписывает книгу читательнице на вечере марийской поэзии в парке им. М. Горького в г. Москве. 1956 г. Из фондов Национального музея РМЭ им. Т. Евсеева

Макс Майн был активным собирателем и большим знатоком марийского фольклора. Схожие мотивы имеют его поэмы-сказки «Человек-богатырь» (1940), «Сказание о счастье» (1940), сборник рассказов по мотивам марийских легенд и преданий «Заветный родник» (1961, совместно с В. Муравьёвым) и другие.

Макс Майн известен как детский писатель, автор книг «Кудывечым кö ӱштын?» («Кто подмёл двор?», 1959), «Коремыште» («В овраге», 1963), «Пионерий ошкылеш» («Шагает пионерия», 1968), «Тӱжем йолташ» («Тысяча друзей», 1978), сборника пьес «Кӱтӱчын ӱдыржö» («Дочь пастуха») и других. В Республиканском театре кукол с успехом ставились спектакли по его пьесам-сказкам «Ший памаш» («Серебряный родник», 1966), «Кӱтӱчын ӱдыржö» («Дочь пастуха», 1968), «Айдар» (1970), «Илен рывыж иге» («Жил-был лисёнок», 1971). В 1964 году Йошкар-Олинский народный театр поставил его драму «Тул вошт» («Сквозь огонь») [8, с. 159].

Макс Майн прославился и как певец дружбы народов. Он является автором «Циклов дружбы», куда входят стихи о Прибалтике и Туркмении, Чувашии и Карелии, Грузии и Башкирии, Мордовии



М. Майн с матерью З. Космодемьянской Любовью Тимофеевной.
г. Йошкар-Ола, 1966 г. Из личного архива М. Майна

и Узбекистане, Молдавии и Таджикистане, Азербайджане и Белоруссии [10, с. 167]. Также произведения М. Майна регулярно публиковались во всесоюзных и республиканских газетах, журналах, коллективных сборниках, альманахах марийского Союза писателей «Эрвий», «Дружба» и других.

Макс Майн – автор кантаты «Славься, наш край Марийский!», отличающейся величавой торжественностью, простотой и переложенной на музыку композитором А. Лупповым [10, с. 166]. Также он является одним из пяти авторов (наряду с М. Казаковым, Й. Осмином, И. Стрельниковым, А. Биком) «Письма марийского народа товарищу Сталину» (1946). Интересно, что это письмо обсуждалось на собраниях рабочих, колхозников, интеллигенции и служащих, и его подписали 256 744 человека [8, с. 15].

Много М. Майн работал как переводчик. На родной язык им переведены произведения А. Пушкина, М. Лермонтова, Т. Шевченко, Н. Некрасова, Д. Бедного, В. Маяковского, С. Маршака, С. Михалкова, А. Суркова, В. Лебедева-Кумача, М. Исаковского, Ш. Руставели, М. Рыльского, Я. Купалы, Я. Коласа, А. Кулешова, Д. Джамбула,



М. Майн на творческой встрече в Республиканском научно-краеведческом музее. 1968 г. Из личного архива М. Майна

А. Кешокова, Б. Кербабаева, А. Моро, М. Джалиля, Г. Тукая, С. Шакира, З. Нури, С. Хакима, М. Сеспеля, Я. Ухсая, П. Хузангая, Я. Райниса, Э. Межелайтиса, Х. Марти, Г. Гейне, Э. Сяо и других.

Произведения М. Майна переведены на многие языки. Детские произведения писателя переведены на русский язык и опубликованы в московском издательстве «Детская литература». Это сборники «Пуговица» (1960), «Кто подмёл двор?» (1964, 1974), сборник сказок «Заветный родник» (совместно с В. Муравьёвым, 1961), «Кузнец-удалец» (1980). В Киеве на украинском языке изданы сборники рассказов «Гудзик» («Пуговица», 1964), «Мой подерук» («Мой подарок», 1974) [11, с. 162]. Отдельные его произведения переведены также на бурятский, коми, кумыкский, мордовский-мокша, удмуртский, татарский, башкирский, чувашский, туркменский и венгерский языки. Всего Макс Майном издано более 30 книг, из них: 20 книг – на марийском и 7 – на русском языках. Боевой и трудовой подвиг Макса Майна был отмечен многими государственными



М. Майн за работой. Начало 1980-х гг.
Из личного архива М. Майна

наградами. Ещё в годы войны он был награждён сначала медалью «За боевые заслуги» (1944), затем – орденом Красной Звезды (1945), в 1951 году – медалью «За трудовую доблесть», а в 1985 году – орденом Отечественной войны II степени [3, с. 266].

За заслуги в области развития марийской литературы и вклад в дело сближения национальных культур братских народов М. Майн был награждён почётными грамотами Президиума Верховного Совета Марийской АССР (1945, 1946, 1951, 1964), Президиума Верховного Совета Татарской АССР (1963), Президиума Верховного Совета РСФСР (1984). М. Майн – член Союза писателей СССР с 1941 года. За заслуги в развитии марийской литературы и в связи с 60-летием со дня рождения в 1974 году он был удостоен почётного звания «Народный поэт МАССР» [12, с. 386].

Макс Майн скончался 5 мая 1988 года в Йошкар-Оле, похоронен на Туруновском кладбище города. Решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» VI созыва от 27 февраля



Мемориальная доска М. Майну на доме № 47 по ул. Красноармейской, в котором он жил последние годы. 2019 г. Фото автора

2015 года памятная доска поэту была установлена в г. Йошкар-Ола на доме № 47 по ул. Красноармейской. Надпись на ней гласит: «В этом доме с 1972 по 1988 гг. жил народный поэт Марийской АССР Макс Майн (Степанов Максим Степанович)».

В Медведевском историко-художественном музее имеется раздел экспозиции, посвящённый жизни и творчеству знаменитого уроженца района. Здесь представлены фотографии, документы, книги, рукописи и награды М. Майна.

11 марта 2019 года на официальном сайте Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева была размещена виртуальная выставка «Певец богатырской мощи народа» к 105-летию со дня рождения поэта М. Майна. Название выставке дала одноимённая статья ученого-литературоведа С.Я. Черных из книги «Восхождение. Литературные портреты марийских писателей» (1984). Основу выставки составили около 65 фотографий, документы, печатные издания, рукописи поэта из фондов Национального музея, Государственного архива РМЭ, Республиканской детско-юношеской библиотеки им. В.Х. Колумба, архива ГТРК «Марий Эл», личного архива внучки М. Майна Н. Шатуновой, личных архивов литературоведа Г. Зайниева, поэтов М. Майна, М. Казакова, Г. Матюковского. Большую помощь в создании выставки оказала дочь писателя С.М. Чайка, предоставившая уникальные фотографии, документы, рукописи, печатные издания отца. Материалы охватывают все этапы творческой биографии писателя, характеризуют разнообразие тематики его творчества, выделяются наиболее известные его произведения с кратким описанием истории их создания. Особенно уникальны фотографии и документы из личного архива М. Майна и его соратников по перу довоенного и военного времени, на которых писатель изображен в кругу своей семьи, с писателями и журналистами на работе, на литературных собраниях и мероприятиях. Также здесь затрагиваются не только поэтическая и прозаическая деятельность писателя, но и его активная переводческая работа.

Популяризация творческого наследия народного поэта республики М. Майна музейными средствами будет продолжена через актуализацию наиболее ценных фондовых материалов, их

обнародование в печатных и электронных изданиях, выступления с докладами на конференциях, выставочную деятельность, лекции для школьников и студентов. В перспективе планируется существенное пополнение личного фонда этого писателя в Национальном музее РМЭ им. Т. Евсеева путем сбора новых материалов и экспонатов.

Литература

1. *Майн М.* Шке нергенем / Пионерий ошкылеш. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1968. – С. 3–9.

2. *Макс Майн* // Писатели Марийской АССР: биобиблиогр. справочник / сост. А. Александров, Г. Беспалова, К. Васин. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1976. – С. 182–188.

3. *Макс Майн* (1914–1988) // Писатели Марий Эл: библиогр. справочник / сост.: А. Васинкин, В. Абукаев и др. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2008. – С. 385–388.

4. *Степанов Максим Степанович* 1914 г.р. URL:http://podvignaroda.ru/?#id=27912853&tab=navDetailManAward (дата обращения: 4.03.2019).

5. Стихи в боевом снаряжении. Поэты-фронтовики о времени и о себе // Мар. правда. – 1975. – 2 мая. – С. 5.

6. Черных С. Певец богатырской мощи народа // Восхождение. Литературные портреты марийских писателей / сост. В. Юксерн. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1984. – С. 155–168.

7. Обсуждение марийской поэзии // Мар. правда. – 1956. – 21 авг. – С. 5.

8. *Колумб В.* Песня мужества. К 50-летию Макса Майна // Мар. правда. – 1964. – 8 авг. – С. 3.

9. Марийская литература периода Великой Отечественной войны // История марийской литературы / отв. ред. К.К. Васин, А.А. Васинкин. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1989. – С. 256–257.

10. Письмо марийского народа товарищу Сталину. – Йошкар-Ола: МАРГИЗ, 1946. – 16 с.

11. *Зайниев Г.З.* Макс Майн (Степанов Максим Степанович) // Марийская биографическая энциклопедия. 2-е изд. Рук. проекта В. Мочаев. – Йошкар-Ола: Мар. биогр. центр, 2017. – С. 266.

12. Об установке мемориальной доски Максу Майну (Степанову Максиму Степановичу), народному поэту Марийской АССР. URL: http://gorsobry-ola.ru/regulatory/projects/482/3584/ (дата обращения: 4.03.2019).

УДК 821.511.151.0:021

М.Н. КАЗАНЦЕВА,
Мустаевская библиотека-отделение № 16
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(с. Мустаево)

КУГУ САР ЖАПЫСЕ ПОЭТ-ВЛАКЫН СЫЛНЫМУТЫШТЫМ ШЫМЛЫМАШ

Статья посвящена изучению темы защиты Родины в творчестве марийских поэтов. Среди них М. Казаков, В. Рожкин, В. Чалай, а также молодые авторы В. Вайшев, М. Емельянов и другие. Их стихи насыщены духом патриотизма, восхваляют боевой и трудовой подвиг народа. В работе использованы материалы из частного архива Ибраевой Валентины Алексеевны.

***Ключевые слова**: поэты-фронтовики, стихотворения, Родина, патриотизм, газета.*

UDC 821.511.151.0:021

M.N. Kazantseva
Mustaevo Library-Department № 16
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Mustaevo)

THE THEME OF HOMELAND DEFENSE IN MARI POETRY

The article says about our homeland defense reflected in Mari poetry. M. Kazakov's, V. Rozhkin's, V. Chalay's and the young authors' – V. Vaishev's, M. Emelyanov's and other poets' creative works are filled with the ideals of patriotism describing fighting and labour heroic deeds of our people. The materials from Valentina Alekseevna Ibrayeva's private archive have been used in the article.

***Key words**: front-line poets, poems, Motherland, patriotism, newspaper.*

Кугу сар жапысе марий сылнымутын шке ойыртемже да кӱкшытшӧ уло. Писатель ден поэт-влак, автоматым кидыш налмеке, пером кудалтен огытыл, яра пагыт жапыште чон шижмашыштым у произведений-влак гоч почын ончыктеныт, калык коклаш патриот шӱлышым шыңдараш, сеҥымашым тапташ полшеныт.

Тиде статья Шернур район Лапка Памаш ялыште шочын-кушшо, Шокшем школын тӱҥалтыш класслаште туныктышо, Ибраева Валентина Алексеевнан (18.03.1923–25.03.2005) сар годсек арален ашныме газетше-влак негызеш возалтын. Марий туныктышо 70 ий утла Кугу Ачамланде сар жапысе марий газетлаш савыктыме почеламут-влакым шке архивыштыже пагален ашнен. Ятыр газетше тӱрыснек аралалт кодын огыл гынат, шапалгыше лаштыклаште почеламутын текстшым, авторжым умылаш лиеш. Сар тӱҥалме ийын В.А. Ибраева 18 ияш улмаш. Тудо марий поэзийым чот йӧратен, газетыште савыктыме почеламут-влак дене верысе калыкым, тунемше-влакым палдарен, илаш кумыланден.

Ятыр почеламут сар-тул пӧрдемыште возалтыныт. Марий сылнымут историй гыч палена: поэт Г. Ефрушлан, В. Рожкинлан, С. Вишневскийлан тушман ваштареш сар тӱҥалме кече гычак кучедалаш логалын. Моло марий писатель, поэт-влак фронтышко сар тӱҥалмеке логалыт. М. Казаков, Д. Орай, И. Стрельников, А. Волков Москва, Ленинград, Сталинград ола-влакым аралымаште кредалыныт. А. Ток, М. Майн, Н. Ильяков, В. Иванов Польшым, Венгрийым фашист-влак деч утарымаште, Германийым сеҥен налмаште талын кучедалыныт. В. Чалай, Г. Матюковский, В. Юксерн эрвел мландыште япон милитарист-влак ваштареш кредалыныт [1, с. 247]. Шуко марий поэт, мӧнгӧ пӧртылмеке, мурпашам умбакыже шуэныт. СССР писатель ушем член кокла гыч визытын: Шадт Булат, (Ш.М. Булатов), Георгий Ефруш (Г.З. Ефремов), Пет Першут (П.Г. Першуткин), В. Элмар (В.С. Козырев), Анатолий Айзенворт (А.К. Деревяшкин) элнан эрыкше верч кредалме пасуэш эрелан кодыныт. Тыгак возаш гына тӱҥалше да шуэнрак серкалыше ятыр авторын илышыже осал тушман дене вашпижмаште кӱрылтын. Тиде – Тойбулат Азманов, Владимир Бычков, Виктор Вайшев да молат [2, с. 3].

Кугу сар тӱҥалмеке, марий поэт-влак калыкым тушман ваштареш уло вий пыштен кучедалаш кумыланденыт. 1941-ше ий, июнь тылзыште «Ударлан колышашлык ударым пуаш» (Макс Майн), «Сеҥена, сеҥена ме тушманым!» (В. Элмар), «Ме миллионлын улына» (А. Бик), «Тушманым кырен шалалтена!» (И. Стрельников), «Стальной крепость семын шогаш!» (М. Казаков) почеламут-влак «Марий Коммун», «Рвезе Коммунист», «Ленин ой» газетлаште савыкталтыт. Почеламут-влак совет калыкын кожганен ылыжалтмыжым шӱм вургыж возеныт, кугу шыде дене тушманым кырен шалатен кертшашлан ӱшандареныт [3].

Сар каен шогымо семын марий поэзий эше утларак виянеш, куатым налеш. Поэт-влак Миклай Казаков, Макс Майн, Василий Элмар, Василий Рожкин, Илья Стрельников да молат, кидыш сар куралым кучен, илаш-колаш кредалыт, а каналтыме жапыште тул гай стихым возеныт. Нуно патриотизм шӱлышан почеламутышт гоч тушман ваштареш илышым чаманыде кучедалаш ямде улмыштым ончыктеныт [3]. Мутлан, Василий Элмар «Воинын клятвыже» почеламутышто возен:

Эл верч ом чамане
Мый шке илышем,
Тӱчалтыш вӱр марте
Тудлан мый пуэм [4].

Макс Майн тушманым сеҥымеш уло вий дене кредалаш ямде улмыжым «Шочмо элемлан клятве» почеламутыштыжо почын ончыкта:

Мый великий калыкын
Эргыже улам.
Мый великий армийын
Воинже улам.
Шочмо элым аралаш
Уло онем ден
Вӱр тушманым пытараш
Клятвым мый пуэм [5].

Сар годсо поэзийын виянаш тӱҥалме корныжым эн ондак Осмин Йыван шымлаш тӱҥалын. Тудын возымыжо почеш, марий поэт-влакын почеламутышт снаряд пудешме жапыштак шочыт: нунат

пудештыт, нунат тушманым «штык семын керыт да шашкыла руат» [3]. Тыгай шижмаш боец-поэт М. Казаковын «Тендам нимо огеш утаре», «Тыге – чылаштлан», «Родной муро», М. Майнын «Вӱрлан вӱр», В. Элмарын «Эргымлан», «Родной ял воктечын», В. Рожкинын «Ава эргыжым ужатен», Мирон Чойнын «Утарыме ялыште», «Пуштедыше-шамыч» почеламутлаште палынак палдырнат [3].

Сар пагытыште возалтше почеламутлаште марий поэт-влак совет салтакын лӱддымылыкшым, чолгалыкшым да патриот шӱлышан улмыжым моктымо деч посна рвезе чонышто йӧратымаш, келшымаш кумылын ылыж виянгмыжым, шочмо-кушмо вер-шӧр, оласе да ялысе калык дене кугешнен шонкалымаш нергенат возаш тыршеныт. Мутлан, В. Элмар «Родной ял воктечын» почеламутышто шерге шочмо ялжым шарналта, тудым йӧратымыжым чон почын ойла, тунамак шочмо элым саклен, патырлыкым ончыктен, тушманым пытараш кумыланда.

Родной ял воктечын
Эртем кумылан,
Родной ялем верчын
Каем шӱм тулан [6].

Шучко, илышаш-колышашым шотыш налде кредалмаште айдеме сыным арален кодаш полшышо йӧратымаш кумыл кажне салтакын чонжым ырыктен, сарыш ужатыше ача-авам, пелашым, йӧратыме танам, лишыл йолташ да родо-тукымым ушештарен. Шӱмлан лишыл ең-влак сар жапыште поснак чӱчкыдын ушыш пуренат, нунын верч илаш, пасуэш вуйым пышташ, тунам чап лийын. А. Бикын фронтовой тетрадеш возымо «Тыйын письмат» почеламутыштыжо лудына:

Тыйын письмат туржалт пытен,
Пеленемак коштеш эре.
Луктам, лудам, адак пыштем
Оң кӱсенеш шӱм ден йыгыре [7].

Макс Майнын шӱмбелжылан пӧлеклалтше почеламут корнылаже чонышто ончыкылык вашлиймашлан ӱшаным шочыкта.

Мый палем, вучет тый мыйым
Кечывалым, йӱдымат.

Лач тугак, кузе сай майым
Вучат рвезе, шонгыжат.
Мый палем, вучет тый мыйым,
Вокзал велыш ончыштат.
Шинель дене толшым кажным
Шӱмбелем ман шоналат [8].

Вес почеламутым изи ӱдыржылан пӧлеклен. Тудым шарналтымек, поэт-фронтовик «Изи ӱдыремлан» почеламутыштыжо тушманым сеҥаш кӱлмӧ ой дек эше ик гана пӧртылеш.

Тый улат мылам шӧртньӧ кече,
Йӧраталме падырашем.
Изи Жиздра йогын дечын
Колтем шокшо саламем.
Кунам мые пурем бойыш,
Тый ушышко толат:
Ырыктет капемжым шокшын,
Мыйым ончыко ӱжат [8].

Сар жапыште Макс Майнын кум почеламут сборникше савыкталтын: «Клятва» (1942), «Родина верч» (1943), «Патыр-влак» (1945). Тудын икмыняр почеламутшо «За Родину!», «Гвардия» да «Фронтовик» фронтовой газетлаште лектыныт. 1943 ий 10 июньысо «Марий коммуна» газетыште тудын нерген кӱчык заметкым ужаш лиеш. Тудо 7 июнь кастене «Марийская правда» газет редакцийыште фронт гыч ужаш толшо поэт, фронтовик-гвардеец Макс Майн дене писатель, журналист-шамычын вашлиймаш касышт негызеш возалтын. Поэт шке гвардейский частьысе герой нерген каласкален да икмыняр фронтовой почеламутым лудын. Тиде заметкыштак «Шоҥго Сакар» вуймутан почеламут савыкталтын [8].

Сар кузе каен шогымым, фронтласе уверлам уло калык тунам, меҥгыш пижыктыме репродуктор дек лишемын, тӱткын колыштын шоген. Почтальонын газет ден серыш-влакым кондымыжым вучен, икверешн погынен, куан ден ойгым лош пайлен, сар пытымым вученыт.

Валентина Алексеевна Ибраеван арален ашныме газетлаште кумдан палыме поэт-влак гына огыл, тыгак Ким Васинын «Кок эрге»

[9], «Подполковник Курсов» (П.И. Курсов Сотнур район Кожлаер сельсоветысе Кӱчыкэнгер ялын эргыже) ойлымаш-влакым вашлияш лиеш [10]. Тыштак Шернур район Кожласолаште шочын-кушшо Виктор Вайшевын патриот шӱлышан «Письма» (балладе) [11], «Мый, йолташ, каем касвелыш» [12], «Чот кыре фашистым, шукемде виет», «Лӱнген шып тополь», «Фашистын кышаже» почеламут-влакше савыкталтыныт. Самырык салтакын шӱм танжылан возымо корнылажымат ужаш лиеш, «Код чеверын кызытеш», «Вашлийына сад воктене» да молат [13].

Сар жапысе марий поэзий фронтышто илаш-колаш кучедалше салтакын илышыжым тӱрлӧ могырым ончыкташ тыршен. Садланак тудо калыклан лишыл лийын. Тунамсе почеламутым йӧратен лудыныт, чоным луштареныт, энгертышым кычалыныт. Тидын нергенак ойла В.А. Ибраеван арален ашныме архивше.

Литературу

1. История марийской литературы / отв. ред. К.К. Васин, А.А. Васинкин. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1989. – 432 с.

2. Кӱрылтшӧ муро: марий литератор-фронтовик-влакын мурсаскашт: почеламут, ойлымаш, очерк, мыскара / Г.З. Зайниев ямдылен. – Йошкар-Ола: «Мар. кн. изд-ве» савыктыш пӧрт, 2016. – 222 с.

3. *Осмин Й.* Родина верч кучедалмаште // Марий коммун. – [1942].

4. *Элмар В.* Воинын клятвыже // Марий коммуна. – 1942. – 23 март.

5. *Майн М.* Шочмо элемлан клятва // Марий коммуна. – 1942. – 11 март.

6. *Элмар В*. Родной ял воктечын // Марий коммуна. – 1942. – 15 апрель.

7. *Бик А*. Тыйын письмат // Марий коммун. – [1942].

8. *Майн М.* Почеламут-шамыч // Марий коммуна. – 1943. – 10 июнь.

9. *Васин К.* Кок эрге // Марий коммун. – [1943].

10. *Васин К.* Подполковник Курсов [Текст] / К. Васин // Марий коммун. – [1947].

11. *Вайшев В*. Письма // Коммунар. – 1941. – 20 декабрь.

12. *Вайшев В*. Мый, йолташ, каем касвелыш // Коммунар. – 1942. – 2 июль.

13. *Вайшев В.* Чот кыре фашистым, шукемде виет // Коммунар. – 1943. – 23 июль.

УДК 821.511.151.0:069 (470.343)

Л.В. ШАБДАРОВА,
Казанская школа-интернат
(с. Казанское, Сернурский р-н)

ЦВЕТОПИСЬ И ЗВУКОПИСЬ В СТИХОТВОРЕНИЯХ ЙЫВАНА КЫРЛА

Статья посвящена цветовому и звуковому восприятию стихотворений Йывана Кырла, составленному на основе экспериментов по методике А.П. Журавлева, психологического теста Макса Люшера. Автор отмечает, что при чтении стихотворений Йывана Кырла в сознании читателя возникают определённые эмоции, звукобуквы и цветовые ощущения. Через них можно установить автобиографичность его поэзии.

Ключевые слова*: цветопись, звукопись, колористика, психологическое состояние, цветовой тест М. Люшера, компьютерная программа Звукоцвет.ru, ассоциативная связь.*

UDC 821.511.151.0:069 (470.343)

L.V. SHABDAROVA
Kazanskaya Boarding School
(Kazanskoye, Sernur region)

COLOUR AND SOUND SCHEMES IN YVAN KYRLA'S POEMS

The article is devoted to the colour and sound perception of Yvan Kyrla's poems created on the basis of experiments on A.P. Zhuravlev's methodology, Max Luscher's psychological test. The author points out that while reading Yvan Kyrla's poems specific emotions are formed in the reader's consciousness, and they are directly connected with the sound-letter and colour epithets. Through colour and sound schemes of Yvan Kyrla's poems, we can feel the autobiographical character of his poetry.

***Key words**: colour scheme, sound scheme, colouring, psychological condition, the Luscher colour test, Звукоцвет.ru computer programme, associative ties.*

Известно, что звуки речи, особенно гласные, могут ассоциироваться с определенным цветом или цветовым оттенком. Любую речь можно представить как прочно связанный *поток звукоцветовых ассоциаций* в психике человека [1]. Соответственно этому существует понятие «цветопись», опирающееся на знания об основных характеристиках цвета и цветовой гармонии и особенностях восприятия человеком художественного образа посредством колористики, т.е. науки о цвете.

Звукопись – это передача явления, о котором рассказывает поэт с помощью звуков.

Ассоциативная связь между звучанием слова и тем, как воспринимает его человек, удалось установить экспериментами А.П. Журавлева. Он считает, что гласные звуки вызывают определенные эмоции и могут быть соотнесены с определенным цветом, составив тем самым цветовую гамму звуков [1, с. 102].

Таблица 1

Цветовая гамма звуков (букв)
по данным экспериментов А.П. Журавлева

Звукобуквы	Цвет
А	Густо-красный
Я	Ярко-красный
О	Светло-жёлтый или белый
Е	Зелёный
Ё	Жёлто-зелёный
И	Синий
Э	Синеватый
У	Темно-синий. Темный сине-зеленый, темно-лиловый
Ю	Голубоватый
Ы	Мрачный темно-коричневый

Установлено, что звукоцветовые эффекты наиболее ярко проявляются в поэзии, а используемые поэтами гласные своеобразным образом «подсвечивают» стихотворение цветовой картиной. Существует гипотеза, что для описания красных предметов и явлений в тексте должны преобладать ассоциирующиеся с красным цветом звуки «А» и «Я»; на них чаще будет падать ударение. При описании предметов белого цвета якобы преобладает звук «О»; синих предметов или явлений – «И», «У», «Ю»; а зеленых – «Е», «Ё» и т.д.

Исследование ассоциативных связей марийских звуков (букв) никем не проводилось. Поэтому для установления особенностей звукового восприятия стихотворений Йывана Кырла я опиралась на результаты экспериментов А.П. Журавлева. Для анализа выбрала стихи разной тематики, надеясь на то, что они будут иметь разную цветовую окраску. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Особенности звукоцветового восприятия стихотворений Йывана Кырла [2]

Название стихотворения	Звукобуквенный ряд	Цветовые эпитеты	Цвет произведения
«От радости пою» [3, с. 13–14]	Преобладающие ударные гласные: «о» – 35, повторений «а» – 22, «е» – 9, «у» – 8, «я» – 5, «и» – 4, «ю» – 2, «ы» – 2	Жёлтый цвет чередуется с красным. Преобладают зелёные и тёмно-синие оттенки. В последней строфе цвета становятся жёлтыми.	Общий цвет – тёмно-красный.
«Голодал со всей семьею» [3, с. 24–25]	«о» – 22 ударных, «а» – 19 ударных, «е» – 16 ударных, «и» – 8, «ю» – 3, «у» – 1, «ы» – 1	В стихотворении постоянно смешиваются цвета. Разные оттенки синего чередуются с жёлтым, ярко-красным и зелёным.	Общий цвет – светло-коричневый.

«Весенний день» [3, с. 28]	«о» – 15 ударных, «е» – 11 ударных, «а» – 11 ударных, «и» – 10, «ы» – 4, «у» –2, «ё» – 2	Одно из самых светлых стихотворений. Общий зеленый фон с темными и яркими пятнами.	Основные цвета: светло-зеленый, жёлтый, красный. Общий цвет – тёмно-зелёный.
«Праздники» [3, с. 29]	«а» – 14 ударных, «о» – 12 ударных, «е» – 9 ударных, «и» – 5, «ы» – 4, «я» – 2, «у» – 2	Создаётся многоцветие, присутствует многоголосие ярких и пёстрых красок.	Основные цвета: густо-красный и светло-жёлтый, зелёный. Общий цвет – коричневый.
«Рабфак» [3, с. 17–18]	«а» – 17 ударных, «о» – 14 ударных, «е» – 14 ударных, «у» – 5, «ы» – 3, «ё» – 1, «э» – 1	Чередование густо-красного с жёлтым и зелёным цветом, присутствуют тёмные пятна в каждой строфе.	Общий цвет – тёмно-красный.

Определение цветовой гаммы стихотворений провела на основе программы Звукоцвет.ru [2]. В результате исследования выяснилось, что стихотворение «От радости пою» попадает в темно-красный [4], «Голодал со всей семьею» – темно-желтый [5], «Весенний день» – темно-зеленый [6], «Праздники» – коричневый [7] и «Рабфак» – темно-красный [8] каталоги. Цветовая гамма художественного изображения практически полностью совпала со звукобуквенной цветописью.

Психологами установлено, что на выбор цвета человеком оказывает влияние его психологическое состояние: преобладающие на данный момент настроения, функциональное состояние, а также наиболее устойчивые черты личности. На основе психологического теста М. Люшера [9] мы установили, что стихи Йывана Кырла, отнесенные к темно-красному спектру, зародились под воздействием преобладающего в жизни поэта сильного волевого настроения, це-

леустремленности, стремления к самовыражению. Желтый спектр стихотворения «Голодал со всей семьею» говорит о появившихся у его автора новых возможностях творческого роста, испытываемой поэтом чувства радости, веселья, преобладании творческой настроенности, желания активно реагировать на внешние стимулы. Стихотворение «Весенний день» было написано в то время, когда начинающий поэт был полон жизнелюбия, уверенности в себе, проявлял настойчивость, решительность в достижении поставленных целей. Стихотворение «Праздники», отнесенное к коричневому спектру, говорит о том, что поэт-киноактер находился в состоянии психологического дискомфорта, был неуверенным, испытывал тревогу, беспокойство.

В творчестве Йывана Кырла нашло своеобразное противопоставление белого, символизирующего доброе начало, чистоту, открытость, и черного, олицетворяющего зло, безысходность, страх, цветов. Белым цветом он обозначает доброе начало, обновление, чистоту, надежду на успех. Так, о предстоящей дороге он пишет: «Словно холст была дорога в тот осенний день бела..» [3, с. 14].

Душа поэта у него тоже светла, чиста: «А теперь, как лебедёнок, чист я – парень молодой…» [3, с. 17]. Вспоминая о тяжелой судьбе, он пишет, что не может вспомнить светлых дней, «безоблачного дня» [3, с. 43]. Весенний день, дающий надежду на светлое будущее, кажется поэту юбилейным днем [3, с. 27].

Чёрный цвет для поэта скрывает нечто опасное и таинственное. С какой сильной, непреодолимой горечью и печалью произносятся строчки: «Что, скрывая мрак былого, воспевают старину» [3, с. 13–14]. Или: «В этот день скончался Ленин. Свет дневной померк тогда» [3, с. 15].

Прошлое для Йывана Кырла равносильно черной ночи: «Пробивался я на ощупь с детства раннего сквозь мрак. Путь открыл из черной ночи к свету знанья мне рабфак» [3, с. 17]. Оно, словно пугающая своей неизвестностью мгла, окруженная вечным мраком.

«По задворкам путь-дорожку
Я протаптывал во мгле» [3, с. 20].
«Мыши черной, крысе серой

К ним лазейки не найти» [3, с. 32].
«Мы росли в нужде и горе,
Окружал нас вечно мрак» [3, с 39].

По мере того как Йыван Кырла осваивал новую профессию, добивался успехов в искусстве, постепенно у него уходит в прошлое состояние унылой безнадежности, будущее сулит перемены, а само настоящее становится оптимистично радующим.

Любимым цветом Йывана Кырли становится желтый:

«Словно сочный, блин ячменный
Сладок был мой дом родной…» [3, с. 13].

Поэт описывает сияющее ярким цветом солнце, предвещающее будущее счастье: «Жизни солнечной счастливой мы увидели черты» [3, с. 16]. Этому сияющему светилу радуется все живое на земле: «Сияет солнце в поднебесье и улыбается земле…» [3, с. 26]. «Греет солнце. Тает лед. С рыжих крыш вода течет…» [3, с. 28]. «Солнце ярко блещет, озаряя синь…» [3, с. 39].

Автор, как и многие поэты, любил природу, которую описал в разных цветах: «Играло солнце в синеве над улицей знакомой…» [3, с. 37] Поэту кажется, что безоблачное синее небо предсказывает дальнейшую счастливую жизнь народа мари. Человек и природа в творчестве поэта неразрывно связаны между собой: «Как весной цветет природа, так душа моя цветет…» [3, с. 41]. Зеленый цвет у него символизирует весну, молодость, приносит спокойствие, свежесть.

Красный цвет, точнее цвет утренней зари, в поэзии Йывана Кырла воспринимается как символ революции, символ молодости: «Когда господ бросая в пот, Октябрь зарею расцвел» [3, с. 44]; «марийка девушка красна, как в этот день весенний» [3, с. 37].

В стихотворениях поэта природа выступает как живое начало. Он обращает внимание на шелест листьев, дуновение ветра, раскаты грома, завывание вьюги, шум леса, игривое пение ручьев, голоса птиц, кудахтанье кур, стяжный стук подков, пастуший рожок, песни, гудение тракторов на полях.

«Шумит над оврагом
Лесок полуголый…» [3, с. 22].

«Пастушья труба над прохладою улиц
Протяжную песню поет» [3, с. 22].
«Как соловьи при свете лунном
Поют о счастье до зари…» [3, с. 26].
«А наседка под крыльцом
Все кудахчет над яйцом…» [3, с. 28].
«Гудит могучий трактор честно…» [3, с. 26].

В стихотворениях Йывана Кырла отражается не только его биография, судьба поколения, всего марийского народа, испытавшего беспощадное угнетение, но и сама природа, меняющаяся реальность. Поэт радовался счастливым переменам в жизни. Несмотря на преследующие его тягостные воспоминания о тяжелом детстве, тревоги по поводу своего будущего, Йыван Кырла сохраняет веру в свою волю, решительность, надеется, что ему удастся в полной мере реализовать свои потенциальные творческие дарования.

Переживания, эмоции, душевная боль поэта – все это передаются через цветопись и звукопись его стихотворений. Цветовая гамма его произведений правдиво отражала настроения поэта. Яркий самобытный слог, богатство красок, звуков произведений Йывана Кырла позволили всесторонне передать тончайшие эмоциональные оттенки поэтического настроения, взволнованное состояние души поэта. В его творчестве «все звуки светятся, и все цвета звучат». Они без лишних слов правдиво отражают отношение поэта к родной земле, землякам, родителям, будущей жизни.

Литература

1. *Журавлев А.П.* Звук и смысл. – М.: Просвещение, 1991. – 160 с.
2. Звуковой анализ цветов. Звукоцвет.ru // URL: http://www.zvukocvet.ru/
3. *Йыван Кырля*. Я от радости пою. – М.: Советская Россия, 1987. – 48 с.
4. URL: http://www.zvukocvet.ru/dark-red/7528-ot-radosti-poyu.html (дата обращения 08.03.19)
5. URL: http://www.zvukocvet.ru/dark-yellow/7529-golodal-so-vsey-semeyu.html (дата обращения 08.03.19).
6. URL: http://www.zvukocvet.ru/dark-green/7530-vesenniy-den.html (дата обращения 08.03.19).

7. URL: http://www.zvukocvet.ru/brown/7531-prazdniki.html (дата обращения 08.03.19).

8. URL: http://www.zvukocvet.ru/dark-red/7532-rabfak.html (дата обращения 08.03.19).

9. Психологический тест Люшера по цветам / Propanika.ru URL: https://www.propanika.ru/psihologiya/psihologicheskij-test-lyushera-po-tsvetam/ (дата обращения 08.03.19).

УДК 821.511.151.0

Г.Н. БОЯРИНОВА,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

ПОЭТИКА ДРАМЫ Ю. СОЛОВЬЕВА «ЙЫВАН КЫРЛЯ»

В статье анализируется художественное своеобразие драмы марийского писателя Юрия Соловьева «Йыван Кырля». Затрагиваются такие аспекты поэтики, как жанровая форма драмы, конфликт, характер, действие, проблематика, хронотоп, символические образы, художественные детали, язык действующих лиц, вставной текст, массовые сцены.

***Ключевые слова**: Ю. Соловьев, драма, жанр, конфликт, характер, хоронотоп, ремарка, язык.*

UDC 821.511.151.0

G.N. BOYARINOVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

THE POETICS OF YVAN KYRLYA DRAMA BY YU. SOLOVYOV

The article analyzes an artistic originality of Yvan Kyrlya drama by Mari writer Yuri Solovyov. The researcher describes such aspects of its poetics as a genre form of the drama, the conflict, the character,

the action, the problem, the chronotope, symbolic images, artistic details, the language of characters, the inserted text and mass scenes.

***Key words**: Y. Solovyov, drama, genre, conflict, character, chronotope, remark, language.*

Драму Ю. Соловьева «Йыван Кырля» (2009) в жанровом плане можно определить как очерковую драму-биографию или хронику-драму. Она основывается на реальных фактах из жизни известного марийского поэта-артиста Иванова Ивана Кирилловича (Йыван Кырла, некоторые его произведения выпущены под псевдонимом Йыван Кырля). Основной конфликт драмы затрагивает страницы жизни актера после выхода на широкий экран первого звукового фильма «Путевка в жизнь», когда он имел огромный успех не только в стране, но и мире. Автор драмы обращает внимание на тесную связь поэта-актера с представителями марийской творческой интеллигенции в Москве, знакомство с будущей женой Тамарой, делается акцент на его работе в «Востокфильме». Показана душевная боль героя в связи с отсутствием работы в Москве. Дальнейшая судьба героя складывается далеко не безоблачно, даже трагично: приезд в Йошкар-Олу, незначительная роль в постановке в родном театре, хулиганская выходка в ресторане «Онар», открытое обсуждение поведения Йывана Кырля на собрании трудового коллектива, его арест, ярлык «врага народа», лагерная жизнь.

Чтобы правильно расставить все акценты (биографические, исторические, политические), драматургу нужно было много работать над документами, знать атмосферу жизни той эпохи, почувствовать дух времени. С поставленной задачей Ю. Соловьев успешно справился. Удачна композиция произведения. Драма состоит из двух частей. В первой части, состоящей из четырех картин, показан московский период жизни Йывана Кырла. Во второй части, состоящей из шести картин, действие разворачивается в Йошкар-Оле, на севере страны, куда герой был сослан на заключение, в конце произведения мы видим его во время отправки этапом на Урал.

Хронотоп драмы тесно связан с жизненной историей поэта-актера. Основное действие охватывает период с начала 1930-х до

1943 года. Чтобы шире показать биографию героя, автор прибегает к воспоминаниям из детства, сиротской жизни. Показаны годы учебы в Марисоле, Сернуре, Казани, приезд в родную деревню на похороны брата, последние годы жизни в заключении. Ретроспективные эпизоды пронизаны в диалоги героев, о них рассказывает Ведущий герой.

Пространственные параметры драмы позволяют демонстрировать масштабность описываемых событий, они увязываются не только с биографией героя, но и с трагическими страницами из истории страны. Действие происходит на улицах Москвы, в столичной квартире поэта, на привокзальной площади Йошкар-Олы, в ресторане «Онар», театре, кабинете следователя НКВД, бараке Гулага, на железнодорожной станции. География драмы обширна. Это достигается благодаря биографическим экскурсам в жизнь не только главного героя, но и второстепенных и эпизодических действующих лиц. Упоминаются Ташкент, Бурятия, где снимался Йыван Кырла, Соловки, Кандалакша, где трудился на лесозаготовках и строил дорогу в заключении. Сокамерник героя Убейкин родом из Татарии, он тоже учился на рабфаке в Казани, помнит, как в 1929 году Кырлю провожали на учебу в Москву. Уроженец Горьковского края Сергей Волгин был посажен на 10 лет за кражу нескольких горстей зерна. Автору таким образом удалось показать трагедию народной жизни, ее масштабность.

Центральный конфликт произведения – социально-политический. Вся страна была охвачена репрессией, через судьбу отдельно взятой личности автор говорит о трагедии, царившей на родной, марийской, земле. Многие действующие лица драмы – творческие личности, гордость марийского народа. Это Олык Ипай, Александр Ток, Яныш Ялкайн, Надежда Ялкайн. Все они в 1930-е годы учились в Москве, некоторые работали в Центриздате. Молодые представители марийской творческой интеллигенции всей душой переживают за светлое будущее родного народа, мечтают, творят, гордятся тем, что Йыван Кырла прославил марийский народ на всю страну.

Драматург верно следует документальным фактам. Марийский поэт Александр Ток, например, встречался с В. Маяковским, читал

ему свой перевод его стихотворения «Левый марш» на марийском языке. Эта встреча произошла в Казани. Олык Ипай дружил с Йыванoм Кырла, тогда он учился в Москве в кинотехникуме, но из-за здоровья был вынужден вернуться в Йошкар-Олу. Надежда и Яныш Ялкайн дружили, затем поженились.

Соловьев Ю. упоминает также работающих в Центриздате татарских (Ахмед Ерикеев, Муса Джалиль, Фатхи Бурнаш, Ахмед Файзи), башкирских (Сайфи Кудаш), мордовских (Артур Моро, Никул Эркай), чувашских (Педер Хузангай, Андрей Петтоки), удмуртских (Аркаш Багай, Кузебай Герд) писателей: «Они часто встречались, читали свои стихи, горячо спорили о том, какой должна стать в будущем поэзия. Среди них был и Йыван Кырля» [1, с. 146] (Здесь и далее перевод наш. – *Г.Б.*). Данные детали свидетельствуют о тесной связи литераторов Урало-Поволжья, о концентрации творческих сил регионов в Москве. Чувашский поэт Петер Хузангай Йывану Кырля посвятил стихотворение:

Удачно сыграл ты татарского парня,
Но песню ты спел на марийском.
Посмотри на наши жизненные пути.
Судьба у нас одна: Йыван Кырля! [1, с. 146].

Марийский поэт Яныш Ялкайн хорошо знал татарский язык, с другом Мусой Джалилем разговаривал на его родном языке, они часто вели творческие дискуссии.

Драматургу удалось раскрыть массовый творческий дух того времени. Эпизоды из московских улиц тому подтверждение. Народ следит за культурной жизнью столицы, люди обсуждают кинофильмы и концерты, оценивают творчество поэтов и актеров. Для массового зрителя актер Йыван Кырля остается Мустафой. Многие тогда не разграничивали искусство и реальную жизнь.

Воспоминания композитора А. Искандарова ярко свидетельствуют о популярности Йывана Кырли в Москве. Вот как рассказывает об этом Ведущий герой драмы: *«Народ на улице сразу узнавал Йывана Кырлю, спешили с ним здороваться за руку, заговорить…»* [1, с. 155]. Марийский актер *«прославил марийский народ по всему миру»; «Йыван Кырля превознес марийцев на небеса»* [1, с. 144].

Драматургу удалось показать разносторонний характер главного героя. В первом действии он – прославленный актер, в какой-то степени даже заносчив. Авторские ремарки говорят об этом: *«важничая», «хвастаясь», «жеманясь»*. В разговоре с друзьями Кырля часто пользуется обращением *«господа марийцы»*. Поэт А. Ток не раз предупреждает: *«…чтоб не зазнавался»* [1, с. 149]; *«Кырля, Кырля! Хочу дать добрый совет: забудь свои буржуйские замашки, ведь ты же, как и мы, родился и вырос в крестьянской семье, откуда взялись эти аристократические черты? Удивляюсь»* [1, с. 149]; *«Кырля, не думай, что снова хочу проучить. Но эта твоя «Путевка» не вскружила бы голову»* [1, с. 154].

Авторские пояснения в эпизоде знакомства с девушками подчеркивают актерский талант героя: *«потом вдруг меняется», «подмигивает», «важно вышагивает», «серьезно», «хитро поглядывая», «все смеются, аплодируют», «будто с небес опустился на землю»* [1, с. 151].

У главного героя открытая нараспашку душа, свои мысли он не прячет, говорит то, что думает. Эта черта характера подчеркивается в драме не раз. Яркое свидетельство тому – история с Лубянкой. Туда он попадает после общения с работниками японского посольства. Кырля был предупрежден, что о беседе с чекистами он никому не должен говорить. Актер же о данной истории рассказывает сначала товарищам, а по приезде в Йошкар-Олу – марийским писателям.

Сам Кырля о своем комическом даре Тамаре говорит так: *«Не обижайся на мои дурачества, хорошо. Люблю пошутить. В меня, наверное, поселился черт: все тычет и тычет…»* [1, с. 155]. Романтический настрой особо заметен, когда он затрагивает тему родной земли: *«Марийский край – с запахом земляничных лугов, там и небеса светло-голубые, словно твои глаза!.. Тамара… Твое имя звучит очень красиво, будто по-марийски: Такина, Марина… Тамара…»* [1, с. 155]. Кырля умеет любить, это чувство охватывает его полностью: «*А я сейчас никого не вижу, никого не слышу, Тамара! Посмотри, жизнь вокруг такая красивая! Ведь мы живем в свободной Советской стране!»* [1, с. 156]. Чувствуется, герой готов распахнуть душу всему народу. Он очень эмоционален. Перед

любимой девушкой встает на колени, свои стихи *читает запинаясь*. Такое с ним бывает, когда он сильно волнуется. Подобную картину мы наблюдаем во время его приезда в Йошкар-Олу, на привокзальной площади. Кырля сомневается в правильности своего поступка: *«…Что теперь мне сулишь? Какую жизнь подаришь?..* [1, с. 166]; *«Эй, Кырля, что голову повесил?! Грудь распахни! Ведь ты на родной марийской земле! Слышишь, тебя еще помнят!»* [1, с. 166].

Кырля читает Тамаре свои стихи о любви, затем комментирует*: «Это стихотворение написал еще в прошлом году, а сейчас кажется, что его написал специально для тебя. Тебя будто впервые увидел еще на марийской земле, и вот теперь на крыльях песен оказался у твоих ног!»* [1, с. 157]. Метафора *«на крыльях песен»* характеризует богатый поэтический язык персонажа.

Любовная проблематика в пьесе не главная, семейная жизнь актера-поэта показана поверхностно. Читатель узнает о знакомстве с Тамарой Мельниковой, показана их совместная жизнь под одной крышей, отсутствие актерской работы сильно тревожит Кырлю, он не может подобающим образом содержать супругу, поэтому просит жену на время переехать к ее родителям. Связи они не прерывают, об этом тоже сказано.

Герою главное – работа. А это, в первую очередь, кино. Кырле по разным причинам в полную меру раскрыть талант в дальнейшем не удается. Артист живет от роли до роли. Они же не зависят от желания актера. Не случайно А. Ток признается: *«В жизни артиста от одной роли до другой может быть большая пауза. Поэтому этой паузой надо пользоваться с пользой»* [1, с. 161]. Кырля мог бы погрузиться в мир поэзии, но сам герой признается: *«В последнее время кажется, что и стихи мои не совсем зрелые»* [1, с. 161]. На эту реплику Яныш Ялкайн реагирует так: *«А ты все равно пиши, если поэзии очаг будешь растапливать как следует, то и бестолковые будут толковыми»* [1, с. 161]. Кырля мечтал прославить свой родной народ, хотел в кино прочитать стих на марийском языке.

И хотя на душе было тяжело, он не показывал это. Посмотрим это на примере его монолога: *«Опять все насмарку. Теперь без работы. Сидеть на шее у жены… Нет, находиться в таком*

положении, сидеть в четырех стенах я не могу. Что-то надо делать… (Грустно.) Ах, жизнь… (Теперь бойко.) А что жизнь-то! Ты, Кырля, скоро станешь членом союза писателей. Это разве не признание и победа?» [1, с. 162–163]. Он всегда верил в добрые перемены. Его самооценка такова: *«…Я ведь такой, что не нравится, сразу скажу прямо. Не хочу играть роль, которая не по душе. Теперь-то начинаю понимать. Мое упрямство, наверное, помогло довести до этого»* [1, с. 162–163].

Он всей душой верил в лучшие перемены, в расцвет Советов, в мировое признание. Об этом писал в стихотворении:

И если волком на дороге
Шмыгнет он ночью или днём,
Тотчас же переломим ноги
И – с плеч башку ему свернем.
…У нас друзья на всей планете,
Под звёздами любых широт.
За мир на свете – мы в ответе.
И весь Союз, и мой народ! [1, с. 162].

Йыван Кырля никак не предполагал, что враги найдутся в стане своего народа, что Советская власть сама «пригрела» на груди змею. Об этом речь идет во второй части драмы. По совету друзей Кырля переезжает в Йошкар-Олу, устраивается на работу в марийский театр. Ведущий герой ставит правильный вопрос: *«Что ждет его тут? Какой поворот готовит ему судьба?»* [1, с. 166].

Поворот – крутой. Признанный актер приезжает в родной город в кровавое время. Приметы его – в репликах Ведущего и Носова: *«…Прибыл в то время, когда над головами представителей марийской творческой интеллигенции сгущались черные тучи»* [1, с. 167]; *«…А город будто задохнулся, все сидят взаперти в своих квартирах. Кажется, что народ ходит, не поднимая головы, мало разговаривают. Кроме «здравствуйте» ничего не услышишь»* [1, с. 167]*; «Оттуда, говорят, пришла разнарядка. Эта разнарядка имеет две категории: одних расстрелять, других выслать в лагеря»* [1, с. 170]; *«В городе ходят слухи о том, что писателей и ученых без причин арестовывают ночью и сажают в тюрьмы. Еще говорят*

о пишущих на них анонимщиках…» [1, с. 168]. Прямой и открытый Кырля не верит этому, он рассуждает следующим образом: *«Надо думать только о хорошем»* [1, с. 168]; *«Все будет хорошо»* [1, с. 169]; *«А чего мне бояться? Кроме правды, я никогда ничего не говорю»; «Нет, я верю в справедливость Советской власти!»* [1, с. 170].

Находятся люди, завидующие Кырле. Еще в первом действии драмы упоминается некто Ибраев, будучи в Москве, он взял взаймы у Йывана 700 рублей. Затем он же уговорил Студента на провокационные действия с Кырлей в ресторане «Онар». Этот скандал послужил причиной для следственного дела по отношению к известному артисту.

В сюжетном действии драмы массовая сцена, связанная с собранием трудового коллектива театра, играет важную художественную роль. Эта сцена важна для понимания душной атмосферы того времени. Собрание длится два дня, звучат разные голоса и мнения. Основной вопрос связан с делом руководителя театра Прокопия Карпова, он был обвинен и арестован как «один из руководителей марийской буржуазной националистической организации». С этими сведениями знакомит Ведущий герой драмы, а начальник отдела культуры в монологе информационного характера выступает с обвинительной речью по делу Карпова. Затем плавно переходит к вопросу о поступке Йывана Кырли в ресторане. Работники театра к этому вопросу подходят по-разному. Одни его оправдывают, другие обвиняют, третьи приклеивают ярлык «троцкиста», «националиста», часть коллектива молчит. Руководителям все это на руку. Вот как расценивает ситуацию заместитель директора театра: *«Да какой там выговор! Все входит в нужное русло. Из-за какой-то неразберихи в ресторане сами вывели во врага народа!»* [1, с. 179].

Кырля и в заключении не раз проявляет свою твердость. Он всегда стоит за правду. Например, заступается за больного Волгина, в Нарядчика бросает камень.

Тема денег раскрывает его как человека порядочного. Кырля не считает их, раздает нуждающимся знакомым, кормит-поит своих товарищей в ресторане. Есть деньги в кармане – праздник, нет – так нет. Остановимся на некоторых репликах по поводу материальных

средств: *«Я даже не считаю, сколько денег в кармане»* [1, с. 148]; *«У меня денег куры не клюют»* [1, с. 155]; *«Ах, гражданин начальник, говорите, что «Деньги вскружили голову». А вы знаете, сколько денег с проката «Путевки» и с концертов ушло на строительство Челябинского тракторного завода. Скорее всего, весь завод построен на эти средства!»* [1, с. 183].

В драматическом тексте немаловажное значение играют ремарки. У Ю. Соловьева они выступают в двух функциях. Одни являются обстановочными, другие связаны с действиями героев, подчеркивают их психологическое состояние. В первом действии дается экран, где показывается фото родительского дома актера, затем идут кадры с артистом из кинофильма «Путевка в жизнь». Эти эпизоды демонстрируются после ознакомительного слова Ведущего героя о Йыване Кырла. Основной акцент делается на то, как марийский паренек попал в знаменитую картину.

Ремарок, указывающих на психологическое состояние персонажа, много в сцене допроса. Автор указывает на то, как издевательски относится к прославленному актеру офицер НКВД: *«насмехаясь»* [1, с. 180, 184], *«громкоголосо»* [1, с. 181], *«заносчиво», «издеваясь», «сердито»* [1, с. 185]. Реплики главного героя сопровождаются такими ремарками автора: *«достойно»* [1, с. 180], *«вспоминая», «удивляясь», «не знает, куда себя деть»* [1, с. 182], *«с грустью»* [1, с. 184].

Художественные детали, используемые драматургом, играют за идею произведения, они «говорящие». Взять для примера афишу. Ее мы видим висящую на тумбе на улице столицы, в квартире Кырли их тоже немало. Интерьер квартиры наполнен деталями, подчеркивающими быт того времени: этажерка с книгами, бар, стенные часы. Они также характеризуют обитателей квартиры.

В кабинете офицера НКВД обращают на себя внимание телефон, графин, стакан, папки с бумагами. Они связаны с родом деятельности действующего лица. В лагерном бараке показаны нары заключенных.

Если говорить о деталях портрета, в первую очередь следует остановиться на улыбке Кырли. Широко известный режиссер Всеволод Мейерхольд не случайно говорил так: *«Улыбки Баталова*

и Кырли дали крылья этому фильму» [1, с. 154]. Тамара также подчеркивает это: *«А если сказать правду, Марина, его улыбка до сих пор перед моими глазами»* [1, с. 154]. О невысоком росте героя говорит Надя: *«…У этого юркого Кырли голову как разглядишь?»* [1, с. 145]. Из одежды особо выделяется шляпа Йывана Кырли. В Йошкар-Олу он приезжает в зимней одежде, на руках чемодан. Во время концертов в Москве он слишком легко меняет костюмы. Об этом говорят реплики Нади: *«Очень интересно! Как он шустро переодевается на сцене? Сначала выходит в костюме. А потом, чуть погодя, превращается в чумазого юнца…»* [1, с. 145]. Во время войны советский офицер узнает заключенного актера, сыгравшего Мустафу, и говорит: *«…Одеты так, как и в кино»* [1, с. 195].

Следуя жанровой специфике произведения, автор вводит сцену допроса, герои читают акт, записанный в милиции, приговор, также цитируют просьбы из письма героя.

Сквозь весь текст драмы красной нитью проходит символический образ дороги. Он выступает в прямом и косвенном значении. Герои приезжают и покидают Москву (Олык Ипай, А. Ток). Жизненная дорога Йывана Кырли извилиста. Москва раскрыла его талант, привела в кино, подарила известность. Работа в студии «Востокфильм» приводит его в Ташкент, в Бурятию. Оставшись без работы, актер вынужден был вернуться в Йошкар-Олу, после ареста он оказывается на Севере, затем на Урале. Да и судьба его оказалась нелегкой, личная жизнь – запутанной.

Судьбу героя символически обобщает образ вокзала. С одной стороны, на короткое время он в ореоле славы (встреча в Йошкар-Оле, улицы Москвы), с другой – все время среди толпы, народа. Поэту-актеру это нравилось, ему была необходима публика. Образ пути удачно дополняет образ поезда. Эти образы переплетаются в драме: *«Вдали слышатся звуки поезда»* [1, с. 154]; *«1937 год. Железнодорожный вокзал Йошкар-Олы. Позади вокзала слышится «пуш-ш» и «пуш-ш» старого поезда. Снова слышится «пуш-ш-ш», и поезд останавливается. Из здания вокзала выходит народ»* [1, с. 154]; «*Слышатся звуки останавливающегося поезда»* [1, с. 195]; *«В это время слышится: «По вагона-ам!»* [1, с. 196].

Драматург пользуется приемом кольцевого обрамления. Играя Мустафу, Йыван Кырля строит железную дорогу, на последнем этапе жизненного пути актер занимается этим же. Об этом герой вспоминает так: *«После «Путевки» строю теперь четвертую железную дорогу. Родился, видимо, чтобы строить дороги?»* [1, с. 196]. Интересно то, что судьбы героя фильма и актера схожи, оба уходят из жизни, строя железную дорогу.

В текст произведения удачно вплетены песенный и поэтические материалы. Используемые песенные тексты связаны с эпизодами из фильма «Путевка в жизнь». Парни, расклеивающие афиши, распевают блатные песни Жигана. Это свидетельствует о широкой народной популярности фильма. В картине также звучит песня «Ой, куница играет» на марийском языке. В драме ее исполняют марийские девушки, студентки Надя и Маруся. Во втором действии эта песня в искаженном варианте звучит из уст офицера НКВД. Строчки из нее поет Йыван Кырля в бараке ГУЛАГа сначала тихо, затем, узнав о том, что фильм до сих пор демонстрируют, уже исполняет от души, притопывая:

Ой, курык сай, курык сай,
Курык воктен корно сай.
Модылдалаш, воштылалаш
Марья ӱдыр пешак сай [1, с. 190].

Затем Кырля искусно изображает сцены из фильма. Так он проходит своеобразный экзамен, после чего становится уважаемым среди заключенных.

Драматург пользуется приемом «текст в тексте». Поэт-актер Йыван Кырля декламирует свои стихи. Это его широко известное стихотворение «День рождения».

Итак, драма Ю. Соловьева об известном марийском актере раскрывает не только его драматичную судьбу, но и широко рисует трагическое время.

Литература

Соловьев Ю.И. Тумышан леведыш: повесть, ойлымаш, пьесе. – Йошкар-Ола: Марий журнал, 2012. – 238 с.

УДК 821.511.151.0

Е.Л. ЯШКИНА,
Сернурская ЦБС им. Кима Васина
(п. Сернур)

АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ МОКЕЕВ – ТЎРЛӦ ШӦРЫНАН АВТОР

Статья посвящена поэту и прозаику, переводчику, жителю Сернурского района Анатолию Ивановичу Мокееву.

***Ключевые слова**: Анатолий Иванович Мокеев, марийский писатель, марийский поэт, член Союза писателей России, литературная жизнь, знаменитый земляк.*

UDC 821.511.151.0

E.L. YASHKINA
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Sernur)

ANATOLY IVANOVICH MOKEEV – A MANY-SIDED AUTHOR

The article is devoted to Anatoly Ivanovich Mokeev – a poet, prose writer, translator and the inhabitant of Sernur region.

***Key words**: Anatoly Ivanovich Mokeev, Mari writer, Mari poet, member of the Writers' Union of Russia, literary life, a famous countryman.*

Кеч-могай суапле пашам устан ыштен моштышо енӹым «шӧртньӧ кидан» маныт. Лач тыгай мастарлыкым ончыктышо айдеме Анатолий Иванович Мокеев. Тудлан пӱртӱс шке вийжым тичмашын почын пуэн. Ныжылгын возен моштышо поэт-лирик, сӱретлыме геройын чон-умылжым ӱшандарен почшо прозаик.

Анатолий Иванович Мокеев 28 декабрь 1949-ше ийыште Куженер районысо Чашкаял ялеш шочын. Йывансола кандашияш школым пытарымеке, 1964 ийыште Оршанкысе педучилищыш

тунемаш пурен. Ныл ий утла Параньга районысо Элпанур кандашияш школышто шочмо йылме ден литературым туныктен. 1970–1972-шо ийлаште Совет Армий радамыште служитлен. 1975-ше ий гыч корным ыштыше да ачалыше Шернур управленийыште (ДРСУ-што) пашам ышташ тӱҥалеш [1, с. 25]. 2009-ше ий гыч сулен налме канышыш каен. 34 ий эре ик пашаште тыршен.

Почеламутым шымше классыште тунеммыж годым возаш тӱҥалын. Студент жапыште икмыняр почеламутшо Медведево райгазетыште савыкталтын, вара Оршанке райгазетыштат печатлалтын. Ик жапыште почеламутым возен огыл. Асфальтым лукмаш пашашке пурен да угыч возаш тӱҥалын. «Тысе пӱртӱсак кумылым савырыш, очыни», – манын ойлен.

Икымше почеламут сборникше «Поро сескем» («Добрые искры») 1986-шо ийыште ош тӱням ужеш. Тушто поэт тачысе тургымло илыш, самырык да ача-кочамыт тукым кыл нерген шонкала да шочмо-кушмо вершӧржым, тудын йомартле моторлыкшым уло кумылын кугешнен мура [2, с. 3].

«Поро сескем» («Добрые искры») книга деч вара сылнымут пашаже келгем кая, тыгай книга-влак лектыт: «Ӱшан тул» («Огонек надежды»), «Эн мотор пӧлек» («Самый дорогой подарок»), «Шып сонар» («Тихая охота»), «Ийгот» («Годы») да «Лӱддымӧ агытан» («Бесстрашный петух»).

«Ӱшан тул» («Огонек надежды») – тиде кокымшо книгаже. Анатолий Иванович шкенжын эн тӱҥ да поэзийыште пеш кӱлешан ойыртемжым эшеат виянден да келгемден. Тунамсе саманысе совет айдемын шӱм-чон моторлыкшо, ойго ден куанже, а южгунамже торжалыкше, волгыдо илыш, поро паша верч тавадаҥ кучедалмыж нерген автор кугун кычкырыде, чоныш, ушыш шынгдарен да ӱшандарен возен [3, с. 2].

Анатолий Мокеевым марий лудшо утларакшым поэт семын пала. Но тудо проза аланыштат шке мастарлыкше дене куандара. «Шып сонар» («Тихая охота») книгаш повестьым да ойлымашым пуртен: «Шып сонар» да «Тулото воктене».

«Шып сонар» повестьыште чылажат понго нерген. А. Мокеев шкежат тале поҥгызо. Изи годсекак чодыраш коштмыжо, йыр

пӱртӱсым шымлен ончымыжо, тудын моторлыкшым ужын, чӱчкыдын ӧрмыжӧ йоча чоныш поро сескемым пыштен: мом ужмыжым мут дене каласаш кумыланден. Автор пӱртӱсым – Юмын пуымо тӱсым – нимучашдыме поянлыкше дене моштен пайдаланаш ӱжеш. Вет айдеме, тыгыде чонан, кушкыл семынак, – ПӰРТӰСЫН шочшыжо [4, с. 2].

«Тулото воктене» ойлымаш айдеме-влак кокласе кылым, вашполыш акым радамла [4, с. 2].

Анатолий Иванович «Тиде лийын, лийын…» повесть-шарнымашым возен. Тудо – илышыж нерген, чын, ӱмырын нӧргӧ жапше, шошо кечылаж нерген. Лийын. Чыла тиде лийын. Тудын дене. Лийын кертын весе денат... [5, с. 19].

«Йылме сылнылыкым пала, поэзий йоҥгыдылыкым шижын мошта», – тыге каласыме пытартыш «Ийгот» («Годы») книгаштыже. Книга лудшо-влак дек 2009-ше ийыште миен шуын. Тышке «Усталык памаш» поэмыже пурен, лирический да гражданский почеламут-влак, мыскара, басне, палиндром да панторифмат верандыныт [6, с. 2].

Поэт кушкын толшо самырык тукымымат монден огыл. Шуко почеламутым йоча-влаклан пӧлеклен. «Ямде лий», «Пионер йӱк» газетлаште савыкталтыныт. Шкеже тыге ойла: «Йочалан почеламут пеледыш гай, конфетке, шоколадке, модыш гай лийшаш». 1993-шо ийыште лекше «Эн мотор пӧлек» («Самый дорогой подарок») лӱман посна книгаштыже почеламут-влак тыгайракак улыт. Вара «Авай дене пырля» (1998) коллективный сборникыште йоча-влаклан «Икыт, кокыт…» разделым ойыренын [7, с. 6]. 2015-ше ийыште «Лӱддымӧ агытан» книга савыкталтын. Тушко почеламут, лудыш-модыш, йомак-влак пурены. Анатолий Ивановичын ятыр произведенийжым тунемме пособийыш, школ ден йочасадлан хрестоматийыш пуртымо [7, с. 6].

Йочалан возымо почеламутшылан тудо тугай «ужгам» чикта – лудатат, шӱм-чонлан шокшо, ласка, весела лиеш. Але эше тугай шӱштӧ ӱштым «ӱшталта» – нимогай йӱштӧ шоныш ок пуро. Икманаш, почеламутшо-влакым лудыда гын, шке шижыда [8, с. 56].

Мутлан, «Ужга» почеламут:

Кычкыра корак:
– Кар! Кар!
Куш кает эрак,
Макар?
А Макар манеш:
– Олаш,
Шкаланем ужгам
Налаш!
– Могайрак кӱлеш
Ужга?
– Ошо, куштылго,
Вужга.
– Лум гай ошо мо?
– Ага!
– Лум гай пушкыдо?
– Ага!
Воштылеш корак:
– Кар! Кар!
Мом коштат олаш,
Макар?
Лумым от уж мо,
Вужгам?
Мод, пӧрдал–
чиет ужгам! [8, с. 56]

Палемдаш лиеш, тений 2019-ше ийыште йоча-влаклан Марий книга савыктыш у книга сборникым лукташ сӧра. Вучена!

Анатолий Иванович нойыде пашам ыштен, шке вийжым тӱрлӧ жанрыште терген. Мутлан: *поэмым* возен*:* эн палыме «Корно», «Анкет», «Поран, поран…», «Айдеме верч», «Усталык памаш», «Тошто шӱгарла». Йоча-влаклан *йомакым* пӧлеклен*:* «Мотор куэ» да «Лӱддымӧ агытан», «Лаж ден Немда» *легендым возен.* Тудо *басньыланат* верым коден: «Вуйчара», «Кайык суд», «Озадыме пий», «Лӧдӧ» да «Шовын шӱвырон».

Тыгак лудшо-влакым «Омыдымо» *палиндром* дене куандарен да ӧрыктарен. Палиндром – тыгай почеламут, кушто кажне корным кеч шола гыч пурлашке, кеч пурла гыч шолашке луд – ик умылымашышкак лектеш [9, с. 3].

Чытамсыр чонан, эре уым кычалше А.И. Мокеев шочмо сылнымутнам икмыняр *пьесыж да мыскараж* дене пойдарен: «Шочмо кече» ик кыдежан, кок сӱретан койдарчык; «Илашыже-тыланда» – кок кыдежан, шым сӱретан драме; «Волойын токмак окмакше» изи ойлымаш-влак; «Тыгеат лиеда» да молат.

Мокеев тале кусарыше, 2002-шо ийыште руш писатель А. Спиридонов «Югорно» эпосым луктын, тудым марлаш А. Мокеев савырен да Николай Заболоцкийын почеламутшо-влакымат кусарен [7, с. 6]. Тыгак, руш совет поэтын, Ленинский премийын лауреатше Егор Исаевын «Убил охотник журавля» («Турням лӱен сонарзе») поэмыжым марланден [10, с. 129].

– Молан кусаренам? Анатолий Иванович тыгерак ойла: «Первыяк – келшен да». Весе: «Моткочак шкемым тергымем шуын. Поэмым кӱчык корныла дене возымо. Тыгайым кусараш йӧсырак. Кертам, уке – шонышым. Тӱҥалтыш саяк лекте, да ыжым чарне, чыла кусарышым» [10, с. 129].

Анатолий Мокеевым эше вес талантан могыр гычат ончыкташ лиеш. Тудын возымо мутсаскаже мурышкат савырнен улыт да Д.П. Даниловын «А мый адак мурем» муро сборникышкыже пуреныт. Шернур районын гимже поэтын возымо мутшо негызеш ышталтын.

Анатолий Ивановичын шке йӱкан, шке сынан, шке возымо стильже уло. Шомак мутерже, лывырге мыскараже произведенийжым ойыртемалтшын сылнештара, весе дене лугаш ок пу.

Шуко сылнымут пашаже тӱрлӧ шӧрынан авторын «Ончыко» журналлаште савыкталт лектыныт.

Кызыт, Анатолий Иванович Мокеев – поэт, прозаик да кусарыше, 1999-ше ий гыч Россий Федераций писатель ушем член. «Лӱддымӧ агытан» да «Мотор куэ» поэтический йомакше-влаклан 2003-шо ийыште «Ончыко» журналын, вара Шабдар Осып лӱмеш премийын лауреатше лийын. А. Мокеев Шернур поселкышто ила, пелашыже дене кок ӱдырым ончен куштеныт, кум уныкан да ик кугезе уныкан коча.

Анатолий Иванович Мокеевын «Мустафа» почеламутыштыжо Йыван Кырла тачат ила.

– «Путевка в жизнь»!
– Йӱкан кино!!!
Нимолан ок ӧр Москва:
Тӱрлыжымат ужалтын, но
«Кушечын тудо, Мустафа?
Изиш монголын гай чурий,
Тугаяк анҥысыр шинча…
Ойлат, ала-могай марий, –
Тыгайже кушто? Кӧ шинча?
Лӱмжат онҥай – шарнен от керт.
Кузе гала?
Й-ы-в-а-н К-ы-р-л-я!..»
У ешым мушо тулык «ферт»
Экран гычын мура марла:
«Ой, луй модеш, луй модеш
Кугу чодыра тайылыштет…»
Палат шагалын кызытеш:
Кырля – уста марий поэт.
«Ой, мӧр кӱэш, мӧр кӱэш…» –
У жаплан йывыртен мура.
Шкежат ок пале кызытеш,
Мом пӱрымаш тудлан сӧра…
Тыгак лиеш: торасе шӱдыр
Молан-гынат йӧрен кая,
Но волгыдыжо
мӱндыр-мӱндыр
Верлашке курым гоч мия.
Шонем да тидым, иканаште
Ушеш возеш Йыван Кырля:
Йӧрен гынат, марий каваште,
Эн шерге шӱдыр-влак коклаште,
Тачат моткоч чолган йӱла! [3, с. 47–48].

Литературо

1. Кӱчыкын южо авторна нерген [Текст] // Ончыко. – № 8. – 1999. – С. 25.

2. *Мокеев А.* Поро сескем: почеламут ден поэма-влак. – Йошкар-Ола: Марий кн. изд-во, 1986. – 120 с.

3. *Мокеев А.* Ӱшан тул: почеламут-влак, поэма. – Йошкар-Ола: Марий кн. изд-во, 1990. – 148 с.

4. *Мокеев А*. Шып сонар: повесть, ойлымаш. – Шернур: ООО «Формат», 2009. – 100 с.

5. *Мокеев А*. Тиде лийын, лийын…: повесть-шарнымаш // Ончыко. – № 7. – 1996. – С. 18–70.

6. *Мокеев А.* Ийгот: поэме, почеламут-влак. – Йошкар-Ола: Марий кн. савыктыш, 2009. – 112 с.

7. *Малинина Н.* Лӱмлӧ поэтым чапландарыме: усталык кас // Шернур вел. – 2005. – 1 апр. – С. 6.

8. *Мокеев А.* Ужга. Шӱштӧ ӱштӧ. Кӧ монден? Шоган: почеламут-влак // Кувырдик-йывылдик: почеламут ден возымо мыскара, койдарчык да кайдарчык, томаша, унчеш паша / чумырен В.В. Крылов. – Йошкар-Ола: ООО «Стринг», 2007. – С. 56–57.

9. *Зайниев Г.* «Тӱҥ корно» тудын – сылнымут // Кугарня. – 2000. – 7 янв. – С. 3.

10. *Исаев Е*. Турням лӱен сонарзе (Убил охотник журавля): поэме/ кусарен А. Мокеев // Ончыко. – № 7. – 2012. – С. 129–137.

УДК 821.511.151.0

Г.Н. БОЯРИНОВА, Х.Г. АЛЕКСАНДРОВА,
Марий кугыжаныш университет
(Йошкар-Ола)

АЛЬБЕРТ ВАСИЛЬЕВЫН «МЫЙ ШОЧЫНАМ МУРАШ» СОНЕТ АРШАШЫЖЫН ПОЭТИКЫЖЕ

Статья посвящена анализу венка сонетов «Я рожден для песен» марийского поэта А. Васильева, вошедшего в его сборник «Калина красная на белом снегу». Определяются специфика жанра, идейный мир произведения, изобразительные средства выразительности.

***Ключевые слова**: сонет, венок сонетов, А. Васильев, идея, символ, метафора.*

UDC 821.511.151.0

G.N. BOYARINOVA, KH.G. ALEKSANDROVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

THE POETICS OF *I WAS BORN FOR SONGS* SONNET SEQUENCE BY A. VASILYEV

The article is devoted to the analysis of the sonnet sequence I was born for songs by Mari poet A. Vasilyev, included in his collection «A Red Cranberry Tree on the White Snow». The genre specificity, ideological world of the novel, and expressiveness of figures of speech are analysed in the article.

Key words: sonnet, sonnet sequence, A. Vasilyev, idea, symbol, metaphor.

Марий поэзийыште шуко почеламут классике формо дене возалтын, туге гынат поэт-влак у кышкар-влакым кычалыныт, экспериментым ышташ лӱдын огытыл. Кодшо курымын 30-шо ийлаштыже уста новатор поэт Олык Ипай марий сылнымутыш сонет, триолет, газель, терцине формо-влакым пуртен. Валентин Колумб марий поэзийым эрыкан рифмоватлалтше почеламут, дольник размерым кучылтмо дене пойдарен, южо сылнымутыштыжо икмыняр литературжанрым иканаште кучылтын. 1980-ше ийлаште Гани Гадиатов ятыр сонетым возен, сонет аршаш-влакым моштен келыштарен. 1991-ше ийыште тудо «Сонет-влак» сборникым савыктен луктын. 2000-ше ийыште савыкталт лекше «Колыштса шӱшпык чон шортмым» почеламут сборникышкыже Зоя Дудина сонет аршаш-влакым пуртен. Альберт Васильевымат сонет йӧн кумыланден. «Ош лумышто чевер полан» почеламут сборникышкыже «Мый шочынам мураш» сонет аршаш пурен. Тудо 2006–2008-ше ийлаште возалтын.

Сонет жанр Италийыште Возрождений жапыште шочын (Д. Алигьери, Ф. Петрарка), Англиыште (У. Шекспир, Г. Спенсер, Дж. Мильтон), Франциыште (П. Ронсар, Ш. Бодлер), Германийыште (И.В. Гете, И.Р. Бехер, В. Шлегель) виянгын.

Руш сонетын историйже XVIII курымын пелыштыже тӱҥалын (В. Тредиаковский). Варажым А. Дельвигын, И. Козловын, А. Пушкинын усталык пашаштышт ятыр сонетым ужаш лийын. Ший курымын поэтше-влак К. Бальмонт, В. Брюсов, И. Анненский, В. Иванов, И. Бунин, Н. Гумилев, А. Блок, О. Мандельштам сонет жанрыште кыртмен пашам ыштеныт.

Сонет – мургорно формо: кок катрен (ныл мургорнан строфа) да кок терцен (кум мургорнан строфа) гыч шогышо 14 корнан почеламут. Поснак сылне поэзий формылан сонет аршашым шотлат. Тудо икте-весышт дене кылдалтше 15 сонет гыч шога: ончылно шогышо сонетын пытартыш мургорныжо вес сонетын тӱҥалтышыштыже ушештаралтеш. Тӱҥлан мучашлыше сонет шотлалтеш (строфа-магистрал маналтеш), тудо ончылно шогышо сонет-влакын икымше мургорнышт негызеш чоҥалтеш.

Альберт Васильевын «Мый шочынам мураш» сонет аршашышкыже келгынрак ончалына. Лирике герой *«пасу гоч эртыме корныжым радамла»*, илышын шерыжым да кочыжым шарналта, эре сайлан гына ӱшанен илен да кызытат ила, тунамак саманын *«сӧрен ондалымыже»* чонжым когарта. Лирике геройын чонжылан кеч-могай йӧсӧ да кочо лийын гынат, тӱҥжӧ – тудо айдеме тӱсшым йомдарен огыл, *«шонен мураш, еҥ чоныш тӱкалтен пураш»*. Вес семынже – айдемын шӱмышкыжӧ сылнылыкым шыҥдарынеже улмаш. Аршашын тӱҥ шонымашыже – кӧргӧ поянлыкым аклыше еҥым умылыдымаш.

Икымше сонетыште автор лирике геройын илаш вашкымыже, илышын сай могырыш вашталтдымыже, *«лыҥ сусырым, йорам»* кодымыжо нерген серен. Мучашыже оҥай:

Ах, чытенатыс шуко манын,
Садак тый мыйым ит чамане.
«Ораде» ман да шып кораҥ [1, с. 313].

Кокымшо сонетыште кӧргӧ чон моторлыкым арален кодымо ончыл верыш лектеш. Лирике геройын намысше йомын огыл, тудо *«чоныштыжо тулшолым сакла»*. Ондакысе йӱлам шарналта:

Керек тичмаш киндеркым шулын
Шуялтенам ондак еҥлан [1,с. 313].

«Пундаш гыч нугыдым кошталын, нумалыт шукын шкенышт дек» ой моткоч келге шонымашан. Автор метафор йӧн дене пайдаланен. Айдемын лач шкеж нерген веле шонымым каласыме. Тыгак *«чон ок эрне»*, *«пагыт ок эмле»*, *«вӱр дене йончышо йора»* метафор-влак виян улыт.

Альберт Васильев умбакыже шонымашыжым шуя, вес ужашыш лывыргын кусна. Лирике герой моло-влак деч палынак ойыртемалтеш гынат, шкенжым кӱшкӧ ок шынде, *«суксо омыл»* манеш. Чонын кӱянгмыже йодыш авторым тургыжландара. Герой мурым пӧлеклынеже, шыматен ончынеже. *«Шомакын юзо вийже уло гынат, мут чыла вере полшен да эмлен ок керт»* шонымашке толына.

Шомак ок полшо гын, кугу ӱшан кӱлеш. Лирике герой *«торжалан вержым ончыктынеже»*, моткоч полшынеже, но шкежат *«полышым вуча»*. Садлан кызыт лач эртыме корныжым радамла да ондакысе йоҥылышым мондаш шона.

Визымше ужашыште угыч лирике геройын проста чонан улмыж нерген пален налына. Тудо шкенжым кӱшкӧ ок шынде, *«пошкудо ден йӱмаш-кочмаште эрталшым ок чиялте»*. Ик строфаже куд риторике йодыш гыч шога: *«Мый йӱленам ала вес семын? Ужаргын? Кандын? Ошын? Шемын? Чонем висвис я шикш пушан?»*. Автор вашмутым огеш пу, лач тыге манеш:

Акла тек илыш, ом ӱчаше…
Палем, оралгыше лышташ гай
Ӱпемже ынде сур тӱсан [1, с. 316].

Альберт Васильев тиде ужашым *«чонем висвис я шикш пушан»* метафор, *«оралгыше лышташ гай»* танастарымаш, *«сур тӱсан»* эпитет дене сылнештарен.

Кудымшо ужашыште «тӱс» шомак икмыняр гана тӱрлӧ формылаште кучылталтеш: тӱсан, тӱсшӧ, тӱсыштӧ. Автор ик гана веле огыл лирике геройын тӱжвал тӱсшым сӱретлен ончыкта, тыште куптыр шӱргӧ палдырна. Но тидлан герой ок ӧпкеле, тудо кажне пагытым кӱлеш семын аклен мошта да огеш кычалтыл:

Вет кажне пагытын шке тӱсшӧ,
Шке мурыжо да шкенжын йӱкшӧ [1, с. 316].

Тӱҥ шонымаш семын калыкмутым ончыкташ лиеш: *«Чевер олмат лиеш шукшан»*. Чынже тӱжвал тӱсыштӧ огыл, маннеже автор.

Шымыше сонетыште авторын чонжым саманын сӧрен ондалмыже корштара. Тиде ужаш образлан моткоч поян: тӱтыра, шикш, оралгыше лышташ, ломбо, шӱшпык. Сылнештарыме йӧн-влак шонымашым почын пуаш полшат: метафор (*«тӱтыран ӱшан», «чынже шикш пушан», «ломбат ӱшаныш шӱшпыклан»*), эпитет (*«оралгыше лышташ»*), танастарымаш (*«саман йочала мыйымат ондалыш»*).

Лирике геройым саманын тӱсшым вашталтымыже тургыжландара, тудо *«сай енлан оптышым шынден, ӱшаным илышлан йомдарымыже»* шотышто, *«нужналыкын вемышке витымыже»* нерген чӱчкыдын шонкала, туге гынат:

Шонен, тыгай лийшашлык огыл,
Сай кумыл шыде дене шолын.
Но мый садак ӱшаненам [1, с. 318].

Луымшо сонетыште лирике герой ала-кӧ дене кутыра. Кӧ дене, пале огыл. Очыни, йӧратыме йолташыж дене. Тудын чонжо виш, но шкеже нимом тушто муын огыл. Автор контраст йӧным кучылтеш: *«ош тӱсым ужын маньыч – шеме»*. Лирике герой шке койыш-шоктышыжым пала, но тудлан *«раш шомак эре ыш сите»*. Туге гынат кумылжо волен огыл, садак мураш, *«ең чоныш тӱкалтен пураш»* шонен. Но тудлан энертыш да ӱшан ситен огыл. Эн лишыл Тудыжат *«ок кӱл ең воштылтыш лияш… поэт лияш виет ок шуто»* манын. Лирике геройын ныжыл кумылан улмыжым пален налына: каргашен, ӱчашен огыл, торешланен келшен. Чон ойгыжо пытартыш корнылаште почылтеш:

Колат ыле гын мыйын семым,
Ойлет ыле йӧршеш вес семын
Тый, илыш чыным умылен [1, с. 319].

Латкокымшо ужашыште угыч йӧратымаш теме ончыл верыш лектеш, лирике герой йӧратыме енже дене кутыра. Вес шонымашат лийын кертеш: герой Айдеме дене мутлана. Тудлан умылымаш огеш сите:

Кертат мо, почын шӱм-чонетым,
Тый ваштaлтен шке шоныметым,
Аклен чын мыйын кумылем [1, с. 320].

Тиде ужашат сылнештарыме йӧн-влаклан поян, тиде: метафор *(«кавадӱрым ӱмылтен», «илыш чотым»*), эпитет *(«шем пыл»*).

Латкумшо сонетыште автор чын верч шогымыжым почеш, арам огыл тиде шомакым икмыняр гана ушештара: *«аклен чын мыйын кумылем», «ит вожыл чыным каласаш», «да чыным шинчаваш ойлаш»*. Мучаште эше ик гана мураш шочмыж нерген ушештара:

Тек палышт: шочынам мураш,
Сар шӱшпык дене танҕасаш.
Нигунамат ит ойло: «Ите» [1, с. 321].

Вес ужашыште поэт *«жап шуын кепшылым руаш»* манын воза. Марий калыкын «кепшылым руымаш» йӱлаже уло. Тудым йочан кошташ тӱҥалме пагытыштыже йолӱмбалне пенгыдынрак шогаш да писынрак ошкылаш тунемже манын эртарат. Тыштат автор пенгыдын тошкалаш жап шумо нерген шонкала. Латнылымше ужашыште символ сынан образ-влак вашлиялтыт: *«еҥын пултыш», «пундыш»*. Нуно лудшым шонкалаш таратат. *«Сорлыкым пураш»*, *«ӧпкем ынем нумал», «ончӓлтыш ден чонем ит висе»* метафор-влак шонымашым вияндат, сонетым сылнештарат.

Сонет аршашыште строфа-магистрал эн виян да шонымашлан «точкым» шындыше. Тудо эн ончыч возалтеш, молан манаш гын тудо ончылно шогышо сонет-влакын икымше мургорнышт негызеш чоҥалтеш. Автор лудшо-влакым илыш чыным умылаш да тудым чын аклаш ӱжеш. Сонет аршашым тыге мучашлыме:

Тый, илыш чыным умылен,
Аклен чын мыйын кумылем,
Нигунамат ит ойло: «Ите» [1, с. 322].

Сонет аршаш – ик эн неле поэзий формо. Тудым кажне возен огеш керт, моткоч кугу мастарлык кӱлеш. Поснак тыште рифме-влак виян лийшаш улыт. Латвич сонет кажне сонет дене кылдалт шогышаш, поэт ик шонымаш гыч весыш куштылгын, лывыргын куснышаш, рӱдӧ шонымашым устан шуйышаш.

Альберт Васильев сонет аршашым возымо йодмашым чыла шотыштат шотыш налын, чын возен. Поэт сонет аршашым ямб дене серен. Ямб – тиде кок мутлончан почеламут размер, пералтыш стопасе кокымшо мутлончыш возеш. А. Васильев сонетысе кок

тӱҥалтыш строфаште онго рифме дене пайдалана. Сонет-влак икте-весышт дене чак кылдалтыныт. Каласыман: марий литературышто тиде жанр чотак шарлен манын моктанаш амал уке, садлан тудым пойдарыме шотышто поэт-влаклан пашам кыртмен ыштыман.

Литературлан

1. Васильев А.А. Ош лумышто чевер полан: почеламут аршаш. – Йошкар-Ола: «Марий кн. издательстве» савыктыш пӧрт, 2017. – 344 с.

2. Кудрявцева Р.А, Рябинина М.В. Словарь литературоведческих терминов на марийском языке для общеобразовательных школ. – Сыктывкар – Ижевск – Йошкар-Ола – Саранск – Бадачоньтомай: Ассоц. фин.-угор. ун-тов; Бадачоньтомай (Венгрия): NH Collegium fenno-ugricum, 2011. – 79 с.

УДК 821.511.151.0

Г.А. АЛЕКСАНДРОВА,
Марийский государственный университет
(Йошкар-Ола)

А. ВАСИЛЬЕВЫН «ИК ПОРО ЎДЫРЛАН» ПОЧЕЛАМУТ АРШАШЫН ПОЭТИКЫЖЕ

Статья посвящена анализу поэтики стихотворного произведения марийского поэта А. Васильева. Рассмотрены отличительные черты лирического цикла автора. Выявлены особенности композиции, поэтического языка, стихосложения, образа лирического героя.

***Ключевые слова**: поэзия, цикл, поэтика, лирический герой, стихотворный размер, рифмовка.*

UDC 821.511.151.0

G.A. ALEKSANDROVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

THE POETICS OF A. VASILYEV'S POEM *TO A NICE GIRL*

The article analyses the poetics of the poem To a Nice Girl by Mari poet A. Vasilyev. It considers the distinctive features of the author's

lyrical cycle and reveals the features of composition, poetic language, versification, and lyrical hero's image.

***Key words**: poetry, cycle, poetics, lyrical hero, poetic meter, rhyme.*

А. Васильевын 2000-ше ийыште лекше «Ӱж мыйым» почеламут сборникше тичмашнек йӧратымаш темылан пӧлеклалтын. Садлан поэтын почеламутшо-влак пырляже изирак поэме семын лудалтыт.

Тиде сборникыш пурышо «Ик поро ӱдырлан» лӱман произведений почеламут цикл семын возалтын. Вет мутмастарын йӧратымаш нерген шонкалымашыже-влак шукыж годым икте-весышт дене кылдалтше улыт, ритмыжат, рифмыжат келыштаралтыт, шомак-влакын значенийыштат ик семын йонгат.

Произведений шочмо кече лӱмеш тыланымаш, сӱан годым шонкалымаш семын чоҥалтын. Сандене циклын ужашыже-влак тыгеракын йонгат:

«Коло вич ийым темымыж лӱмеш»,
«Коло куд ийым темымыжлан»,
«Коло шым ийым темымыжлан»,
«Коло кандаш ийым темымыжлан»,
«Сӱан деч ончыч»,
«Сӱан годым».

Тиде произведений гоч эн ончычак лирический геройын илыш йогынжо огыл, а ик ӱдырын образше почылтеш. Тудын пӱрымашыже, чон тургыжланымашыже мемнамат ойгыраш, илыш нерген шонкалаш ӱжеш. Тыге ончылнына тудын коло вич ияш гыч коло кандаш ий марте илыш пӱрымашыже сӱретлалтеш. Лирический герой тудын верч тургыжлана, ӱдырын йӧратымашыж, шӱм пелашым кычалмыж верч азаплана. Тиде амал дене лирический герой ӱдыръеҥын сӱан кечыже марте каласкалымашыжым, шке тыланымашыжым кажне ийын шочмо кечынже ойла да шуя.

«Коло вич ийым темымыж лӱмеш» почеламутышто авторын мутшо утларак кӱчык. Тыште тыланымаш гына шижалтеш, но вигак пале: ӱдыръеҥ шке йӧратымашыжым вуча. Садлан лирический герой тудлан ӱшаным аралаш да вучаш кӱлеш манеш:

«Ит ӧпкеле чоным туржын –
Пиалетше ончылнет» [1, с. 11].

Вет кажне еҥын шке илыш пӱрымашыже, сандене шке пиалым вучен илаш ӧрканыман огыл маннеже, очыни.

«Коло куд ийым темымыжлан» ужаш сылнылык могырым утларак йонгалтше. Тошто семынак у шочмо кечын тыланымаш йонга, но лирический геройын шӱм-чон тургыжланымашыже келгынрак пуалтеш. Тыште ынде пиалым вучен шинчаш огыл, а шкалан кычалын, кучаш кӱлмӧ нерген ой йонга:

«Каваште шке тулгайыкетым кучо,
Кеч тудо шулдыр дене чот лупша…» [1, с. 13].

Йылме шотышто лыжгалык, ласкалык шижалтеш. *«Адак ик ий шып возо тыйын шӱмыш»* манмыжак ӱдыръеҥын ойгырымыжым, тургыжланымыжым почеш, вет автор *«ваче ӱмбаке»* кылдышым огыл, а *«шӱмым»* кучылтеш. *«Эртыш чон гочет»* манмыже лирический чонын вургыжмыжым утыр веле келгемда. Тыге, чынжымак, лирический геройын ӱдырын чонжым, кумылжым умылымым да тунамак шке колянымыжымат почеш. Тиде ужашыште ӱдыръеҥын пелашым мудымыжо чотак шӱмыш логалеш: тудо тыгай илыш пӱрымашыжлан пеш ӧкына. Сандене лирический герой тудлан тыгерак манеш:

«Огеш кӱл шӱлык,
Вет ийгот – поянлык,
Поянлык,
Кудым илыш пӧлекла» [1, с. 12].

Тыге, ончыч лирический герой пиалым вучен шинчаш кӱлеш манын гын, ындыжым шкаланат мыняр-гынат вийым пышташ кӱлмӧ нерген палемда, вет содыки ий-влак эртат, самырык пагытат эрта.

«Коло шым ийым темымыжлан» почеламутышто лирический герой чылт весым каласа:

«Палем мый, таче – тыйын шочмо кече:
Куан чонетым угыч авалта…» [1, с. 13].

«Куан» шомак ӱдырын илышыштыже сай вашталтыш лийме нерген шижтара. Умбакыже тудын пиалым вучен шуктымыжат почылтеш:

«Пиалым веле, шӱм гочетше ӱштын,
Тӱтан-поран ынже нангай гына…» [1, с. 14].

Тыште лирический геройын ӱдырын пиалже верч куаныме кумылжо раш палдырна: «*тиде шӱм семем…*». Тудо ала-могай ласкалыкым шижтара. Икманаш, лирический переживаний куан кумыл дене вашталтеш. Куан тул дене лирический геройынат, ӱдыръеҥынат чонышт йӱла. Тылеч посна лирический геройын шкенжынат ты ӱдыръеҥ деке йӧратымаш кумылжо почылтеш. Вес семын каласаш гын, лирический герой кужу жап тудым йӧрата, шке йӧратымаш кумылжо дене шыматен ила.

«Коло кандаш ийым темымыжлан» ужашыште угычын шӱм-чонышто тургыжланымаш озалана. Садлан, очыни, сылнештарыше йӧнжӧ-влакат чоныш возыт. Пиал чонанла, илыше семын конча *(«Молан эре корангын ошкеда?»*), а вара пиалым посна тӱня семын ончыкта: *«Пиал уремым кочо арымшудо тема»*. Тыште кочо арымшудат кумылын волымыжым, «кочеммыжым» ончыкта. Тиде савыртыш эн ончычак лирический геройын кумылжо дене кылдалтын.

«Эше кас огыл, Кас марте тора…» [1, с. 14] манме шомак ӱдырын чонжым лыпландара, ӱшаным йомдараш огеш кӱл манын ӱжеш.

«Сӱан деч ончыч» ужашыште гын лирический герой пагалыме ӱдыржым мумо пиалым перегаш, аралаш, эре эскерен шогаш йодеш. Тышеч ӱдыръеҥын йӧратыме еҥжым вашлиймыже почылтеш. Авторын лудшо-влак декат мутшо шижалтеш: пиалым вучымо але кычалме годым торасе шӱдырым огыл, а пеленак чӱчкышӧ-влакым ончалаш кӱлеш, ужын шуктыман маннеже. Лирический герой ӱдыръеҥлан шке йӧратымашыжым аралеи илаш тылана, ик гана пиалым мумеке, эше весым кычалме – нимолан:

«Ош тылзым веле мӱндыр каваште
Ласкан ит ончо, шӱдырлан шотлен…» [1, с. 15].

Ты ужаш сылнылык могырымат ойыртемалтеш. Автор пиалым шӱдыр дене танастара. Ӱдыръеҥын шинчавӱдшӧ, каваш нӧлталтын, волгыдо шӱдырыш савырна:

«Ойган шинчат гыч шинчавӱд, чӱчалтын,
Ужат, нӧлталтын шӱдыран каваш?
Тораште, мӱндыр шӱдырла чӱкталтын,
Куаным веле шавыже йырваш» [1, с. 15].

«Сӱан годым» почеламут – циклын пытартыш ужашыже. Тыште ала-могай куан, шӱм-чон ласкалык лийшаш ыле. Но лирический геройын шонкалымашыже гоч тургыжланымаш, ончыкылык верч колянымаш гына почылтеш:

«Тыланда ойлат, да кочо,
Кочо мыйын чонемлан.
Сӱан ден ешдаже шочо –
Лийыда мо пиалан?» [1, с. 16].

Лирический герой шижеш: ӱдыр йӧратен огыл марлан лектеш. Тиде оръеҥын тӱжвал сынже могырымат шижалтеш, тудын чон кӧргыштыжӧ ала-могай шоям кучымыжо палдырна:

«Вожылал шылтет шинчатым,
Ӧкымракын шыргыжат» [1, с. 15].

Чумыр почеламутын чоҥалтмыжым онча лаш гын, шинчалан теве мо перна. Ритме – кажне ужашын шкенжын, шкешотан. Икымше ден кудымшо почеламут ныл стопан хорей дене возалтыныт, а молышт – вич стопан ямб дене. Поснак кокымшо почеламут ойыртемалтеш. Тыште строфа-влаклан шеледымаш уке: кажне кӱлешан шомакым посна строка дене лукмо:

«Шыматыш,
Рӱзыш,
Эртыш чон гочет»,
«Садлан тый вучо,
Вучо,
Кечын вучо
Пиалым – тудо тый декет вашка» [1, с. 12].

Нылымше ужашыштат тыгай кончыш палдырна:

«Эре пиалым тыланем,
А тудо
Молан эре корањын ошкеда?» але
«Вучет пиалым.
Тудым кӧ ок вучо?!
Кеҥеж кастене,
Йӱштӧ телымат…
Палем, шкетлан йӱдшат моткочак шучко» [1, с. 14].

Тиде кок ужаш утларак ойгырымо, тургыжланыме кумылан. Сандене автор, тудым палемдаш манын, кажне гаяк чон гыч лекше шомакшым посна строкаш луктеш.

Рифмовкат шкешотан. Икымше почеламутысо рифмовко перекрестный, лишыл, нужна. Мужской ден женский клаузула чередоватлалтеш. Тиде йӧнат шомак-влакым палемдаш полша. Кокымшо почеламутысо рифмовко гын белый стихлан келшыше, а кумшо почеламутысо рифмовко тыгак перекрестный, лишыл, нужна.

Визымше ден кудымшо ужашласе рифмовкат перекрестный, лишыл да нужна. Тыштат женский ден мужской клаузула-влак чередоватлалтыт. Кок вережат ассонанс вашлиялтеш: «чӱчалтын-чӱкталтын», «кумык-умыр», «кочо-шочо».

Икманаш, циклын ик ритме ден рифмыже уке. Ямбический строй чумыр почеламут циклым кольцевой обрамленийыш налеш. Тиде йӧн циклым моло почеламут деч ойыраш да шонымашым иктешлен, кошартен каласаш полша.

Лирический геройын ӱдыръеҥжылан шочмо кечыже лӱмеш сай йолташым муаш тыланымыже сӱан годым тургыжланымашым, шӱм-чон ойгырымашым луктеш: йолташым мумеке, лиеш мо ӱдыр пиалан, сӱан дене у еш шочеш, а илашыже тӱҥалеш мо? А вет сӱан дене еш илышыже тӱҥалеш гына… Чумыр почеламут ты шотышто тургыжланымаш шӱлыш дене шыҥдаралтын. Тидланак кӧра, очыни, кажне ужаш «шуко точко» дене пыта.

Литературлан

Васильев А. Ӱж мыйым: Почеламут-влак / А. Васильев. – Йошкар-Ола»: «Марий Эл периодика» савыктыш, 2000. – 60 с.

УДК 821.511.151.0

Г.Н. БОЯРИНОВА, К.С. РЯБЧИКОВА,
Марий кугыжаныш университет
(Йошкар-Ола)

ЮРИЙ РУСАНОВЫН ЛИРИКЫШТЫЖЕ ПЎРТЎС ОБРАЗ-ВЛАК

В статье рассматриваются образы природы в лирике марийского поэта Ю. Русанова. Делается вывод о том, что поэт чаще всего использует образы березы, черемухи, ромашки, листвы, леса; они связываются с красотой природы края, миром человека, подчеркивают его философию.

***Ключевые слова**: Ю. Русанов, лирика, образы природы, тема, идея*

UDC 821.511.151.0

G.N. BOYARINOVA, K.S. RYABCHIKOVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

THE IMAGES OF NATURE IN YU. RUSANOV'S LYRICS

The article deals with the images of nature in the lyrics of Mari poet Yu. Rusanov. It has been discovered that the poet often uses images of a birch, a cherry, a chamomile, the foliage, a forest which are associated with local nature's beauty, human world and emphasize people's philosophy.

***Key words**: Yu. Rusanov, lyrics, images of nature, theme, idea*.

Ончалына, мо тугай образ. Образ нерген Т. Федосеева тыге калась: «В представлении современного человека «образ» – отражение человеческим сознанием единичных предметов (явлений, фактов, событий) в их чувственном обличии. Художественный образ следует отличать от понятийного в сфере научного мышления» [1, с. 29–30].

Статьяштына марий поэт Юрий Русановын лирикыштыже пӱртӱс образ-влакым кучылтмым ончен лектына.

Поэт Ю. Русанов возымаштыже пӱртӱс образ-влаклан энерта. Мутлан, «Лышташ йӱр» сборникыште лышташын образшым икмыняр гана кучылтын. Шошым да кенежым лышташ – ужарге, шыжым тудо нарынче тӱсым налеш, варарак какарга, мландыш камвозеш. Телым лум йымалне кия да шӱэш. Ончалына лирикын «Лышташ йӱр годым» почеламутшым. Вуймут почеламут сборникын лӱмжӧ ден икгайрак. Автор шыжымсе «той лышташ» йӱрым тыге сӱретла:

Той *лышташ* йӱр годым
Чон кӱлтка дыр, модын,
Чодырасе корным шыже мамыклен.
Кӧ вашкен да кодын,
Кӧ вучен да йодын,
Кӧ ыш мошто шке пиал чачам саклен [2, с. 4].

Автор антитезе йӧным кучылтын: вашкен да кодын, вучен да йодын, таче-эрла. «Той лышташ» муткылдыш сылнымутышто кок гана каласалтын. Тудо тӱсым гына огыл, тыгак жап ойыртемым ончыкта. Автор пӱртӱс кончышым айдеме илыш дене кылда. Лышташ велме пагыт шӱлык кумылым шочыкта. Илышат эрта, кумылат кодеш, пиалат йомеш. Почеламут философский шонымашан. Шуко гана «о» гласный йӱк йонгалтеш. Тудо йӱксавыш семын шокта. Шыжым автор ӱдыр ден «ӱдыр-шытирка» дене танастара.

«Сылнылык йӧн – тиде чонымо, ритмике стиль але йӱкым келыштарен кучылтмо йӧн, каласкалымашын тӱрлӧ элементше-влакым (персонажын кумыл-шижмашыжым, описанийым, авторын ойжым да т.м.) рашемдаш кучылталтеш» [3, с. 50]. Почеламутышто автор танастарымашым («пун пыжаш гыч вочшо кайыкиге гай шкетын кодым»), метафорым («шыже мамыклен», «лышташ йӱр», «пиал чача») кучылтын. Риторический йодышан ойлончым вашлийына («Йӧраташ кӧм тоштыч?»). Тыгак автор анафор йӧным кучылтын («кӧ» шомак кум гана пачашлалтын).

Лирический геройын кумылжо йӧршеш волышо. Айдемылан могай илыш пӱралтын, нигӧат ок пале, нигӧ каласен ок керт, садланак героят тидын шотышто азаплана.

Висвис пеледышын образшымат пӱртӱс образ радамыште ончыман. Лач «Ял чонгаташте» почеламутышто тудым ужына:

Ял чонгаташте
Мланде шӱргыш
Пышта ал ӱпшым ӱжара.
Чиен ош сывыным,
Юл тӱр гыч
Висвис сӱан вола тура [2, с. 8].

Тыште автор висвис пеледышым сӱанвате-влак семын ончыктен. Кенгежым олыкышто шуко висвис пеледыш, чынжымак, чӱчкен шогышо сӱанвате семынак кушкын шогат. Почеламутышто автор ӱжаран образшым моштен келыштара. Тудо «ал ӱпан», «ӱпшым мланде шӱргыш пышта». Метафор-влак («пышта ал ӱпшым ӱжара», «мланде шӱргыш») сылнылыкым ешарат, ужаш лийше сӱретым шочыкташ полшат. Висвисын образше марий сӱан дене кылдалтеш. «Ош сывыным» чийыше сӱан, «висвис сӱан», «сӱан вола» метафор полшымо дене олыкысо сӱрет илана, тудо тӱсан, йӱкан лиеш.

Кажне ӱдыр самырыкше годым висвис пеледыш дене мужедын ончен, очыни. «Ош висвис кумыл дене» сылнымутышто ӱдыр висвис пеледыш дене шке йӧратыме танжым мужедеш. Мужедме пашам автор тыге ончыкта:

Ош *висвис* шулдыр ден
Мужедеш ныжыл ӱдыр:
«Йӧрата, ок йӧрате?» –
Шкеж деч йодылда [2, с. 12].

Сылнылык могырым ончалаш гын, автор онгай йӧным кучылтын. Тиде эпитет («ош висвис», «ныжыл ӱдыр»), метафор («висвис шулдыр»), риторике сынан йодыш, диалог формо.

Вес сылнымут «Йолташемлан» маналтеш. Лирический герой шыжым шӱгар ӱмбак шке лишыл йолташыж деке толын. Йолташыже ош тӱня дене чеверласен, кӱчык ӱмырым илен:

Лышташ тӱтаным
Тарватыш шӧртньӧ шыже,
Шӱгар ӱмбачын куштырам пога.
Куэ укшлам шуя,
Маннеже: «Тол кеч тыйже,
Пырт шогыметше ынде мом шога?» [2, с. 9].

Шӱгар ӱмбалне куштырам погымек, лирический герой шке йоча жапшым шарналта. Школыш коштмо жап ушыш пура, шарна, кузе тудо да йолташыже тыршен тунемыныт, уш-акылым пойдареныт. Икманаш, нуно эре пырля, лишыл лийыныт, изак-шоляк семынак койыныт. Ынде чыла тиде шарнымашеш гына кодеш. Почеламут тыгай корныла дене пыта:

Кеч ӱмыретше
Пешак кӱчык лийын,
Кышат корнет ӱмбалне раш коеш [2, с. 9].

Каласыман, «кыша» ден «корно» образ-влак тӱҥ шонымаш дене чак кылдалтыныт. Арам огыл нуным поэт почеламут мучашыште кучылтын, эн кӱлешанлан шотлен. Айдеме илыш корныштыжо эре могай-гынат палым кода, шарнымашеш мо дене гынат лакемалт кодеш.

Сылнымутышто куэн образше кӱлешан. Тудо шӱгарыште кийыше йолташла кидшым (укшлам) шуялта, эн кӱлешанжым ойлынеже, тыш толмылан туаштынеже. Автор шыжын образшым почаш манын, эпитетым («шӧртньӧ шыже»), метафорым («лышташ тӱтан», «тӱтан куштырам пога», «куэ укшлам шуя») кучылтеш. Диалог йӧн, риторике сынан йодыш шонымашым виктараш полшат.

«Кайышылан корно» почеламут тыгак философий шонымашан. Айдеме пиалан да йӧратыме лийшаш. Лирический геройын шонымашыже тыгай: «Айдемын кеч кандаш ӱмыржӧ лиеш гынат, йӧратыдыме таҥ дек тунемын шукташ нигузеат ок лий». Сылнымутышто лышташын образшым автор тыге сӱретла:

Чоян пера мардеж яндам,
Пуна *лышташ* гыч ӱппунемым.
Кеч лийже ӱмырет кандаш,
Но мый декем от шу тунемын [2, с. 7].

Автор текстыште икмыняр сылнештарыме йӧным кучылтын: «куэ рӱза сырен уам», «пуна лышташ гыч ӱппунемым» (метафор), «чоян пера», «чевер полан» (эпитет).

«Чонем, ала шоҥгемынат?» вуймут риторический йодышан. Тыштат лышташын образшым ужына:

Лышташ кышамым леведеш.
Тетла, палем, ом пӧртыл тышке.
Каем, да шӱлыкем кодеш,
А шӱлыкым кышаш от кышке [2, с. 8].

Тыште лышташын образше вияш значенийыште кучылталтеш, тудо кышан образше дене кылдалтын, тудым почаш полша. Кандаш корнан почеламутышто «ш, л» согласный йӱк-влак шоктат. Гласный йӱк-влак кокла гыч утларак «ы, а, е» йоҥгат.

Шошо толмым изижат, кугужат уло кумылын вучат. Май тылзе поснак мотор. Ломбын «ош тувыржо» шинчам йымыктара, тӱрлӧ тӱсан шошо уло тӱням куандарен шога. Уремыште ломбын пушыжо уло калыкым тамле пушыж ден ӧрыктара. Ончалына «Кумылым тӱкыш кас…» сылнымутым. Ломбын образшым автор тыге сӱретлен ончыктен:

Вашлие *ломбо*,
Чылт ош тувырым чиен.
Тошкемыш легылден,
Шыман вачем гыч вӱчкыш [2, с. 11].

Ош пеледыш дене леведалтше пушеҥге илыше, тудо чапле тувыран, шокшо кумылан. Тидым ончыкташ манын, поэт глагол формым кучылтеш: «вашлие», «легылден», «вӱчкыш».

Ожно калыклан шудым ыштыме жап кугу пайрем гай лийын. Шудым солымашке нигӧ лавыра вургем дене коштын огыл, эре у, яндар, ош тувырым чиен лектыныт. Ю. Русанов «Кеҥеж» вуймутан мурорланҥгыште лач тиде пагытым ончыктен:

Тошкал кодем шудеш йол палым.
Савам йочала вачыш налын,
Лупсаҥше *мландым* такыртем,
Куэр *куку* мурен ок тем.
Мушкеш тул почшым вараксим,
А *лупс* чӱчка чылт изике [2, с. 17].

Куэрлаште куку мурым мура, эрдене «лупсаҥше млande» вашлиеш. Лирике герой, савам налын, олыкыш лектеш, лупсаҥше шудеш йол палыжым кода, пуйто илыш корнешыже тиде пеш кӱлешан тат семын сӱретлалтеш. Вараксимын образшым сӱретлаш автор «тул поч» метафорым келыштарен, а лупсын чӱчкымыжым изикен тулжо дене таҥастарен.

Икманаш, икмыняр сылнымутым ончен лекмек, тыгерак калаcаш лиеш: автор лышташын, куэн, ломбын, висвисын образыштым кучылтеш, эр лупсын, кукун образыштым ужына. Нуно Ю. Русановын лирикыштыже чӱчкыдын вашлиялтыт. Пӱртӱс образ-влак тӱрлӧ почеламутлаште тӱрлӧ сылнымут сомылым шуктен шогат. Иктыштышт пӱртӱсын сылнылыкшым почыт гын, весыштышт айдеме илыш дене кылдалтыт, философий шонымашым виянгдаш полшат. Лышташын иктешлыше образшым автор шукыж годым шыже пагытыште сӱретлен ончыктен, айдеме илыш дене кылден. Тудо южо текстыште вияш значенийыште ончыкталтын, шукыж годым иктешлыше сомылым шукташ полша.

Литературлан

1. *Федосеева Т.В.* Введение в литературоведение: учеб. пособие / Т.В. Федосеева. – Рязань: Рязан. гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2011. – 212 с.

2. *Русанов Ю.* Лышташ йӱр: почеламут-влак. – Йошкар-Ола: Марий кн. савыктыш, 1994. – 28 с.

3. *Кудрявцева Р.А., Рябинина М.В.* Словарь литературоведческих терминов на марийском языке для общеобразовательных школ. – Сыктывкар – Ижевск – Йошкар-Ола – Саранск – Бадачоньтомай: Ассоц. фин.-угор. ун-тов; Бадачоньтомай (Венгрия): NH Collegium fenno-ugricum, 2011. – 79 с.

УДК 821.511.151.0

Э.Я. ГАРЕЕВА,
Лоскутовская библиотека-отделение № 7
Сернурской ЦБС им. Кима Васина
(с. Лоскутово)

ЯНЫШ ЯЛКАЙН – ЭРВЕЛМАРИЙ КАЛЫКЫН ОЙ ПОЯНЛЫКШЫМ КУЧЫЛТ МОШТЫШО СЫЛНЫМУТ МАСТАР

Статья посвящена жизни и творчеству марийского писателя Яныша Ялкайна. Как художник и учёный, хорошо знающий

этнографию и фольклор, он умело включает в свои произведения приметы, пословицы, песни и диалект восточных марийцев. Примеры приведены на основе романа «Круг» («Онго»).

***Ключевые слова**: Яныш Ялкайн, писатель, прозаик, критик, этнограф, фольклорист, жанр.*

UDC 821.511.151.0

E.Ya. GAREEVA
Loskutovo Library-Department № 7
Kim Vasin Sernur Central Library System
(Loskutovo)

YANYSH YALKAIN – THE RESEARCHER OF THE EASTERN MARI'S RICH CULTURE

The article describes Yanysh Yalkain's life and creative works. As an artist and a scholar who knew ethnography and folklore; he masterfully included omens, proverbs, songs and the dialect of the Eastern Mari into his books. The examples given in the article are taken from his novel Circle («Онго»).

***Key words**: Yanysh Yalkain, writer, critic, ethnographer, folklorist, genre.*

Марий кундемна шуко талантан писатель да поэт-влак дене кугешна, чаплана: Сергей Григорьевич Чавайн, Валентин Колумб, Олык Ипай, Миклай Казаков, Никандр Лекайн, Йыван Кырла, Ким Васин да т.м. Кызытсе жапыште: Зоя Дудина, Юрий Соловьёв, Анфиса Эманова, Мария Илибаева да т.м. Нине лӱмлӧ еҥ-влакым Марий Элыште пагалат да нунын произведенийышт-влак дене сай палыме улыт. Марий литературым йӧратыше-влак шке шочмо йылме дене савыктыме книгам уло кумылын лудыт. Лоскутово книгагудыштат марий сылнымутым йӧратыше-влак шагал огыл улыт. Книгагудо пашаеҥын сомылжо лудшо-влакым моло писатель, поэт-влакын пашашт денат палымым ышташ. Тидым шукташ кызыт тӱрлӧ йӧн уло: литературный, творческий касым эртарымаш, книга выставке, презентаций, интернет да т.м.

Тиде статьяште мый кугу ушан, ик эн уста марий писатель да поэт, шымлызе, этнограф Яныш Ялкайнын илыш корныжо да творчествыже дене палдарынем. Тудо Совет жапыште шуаралтше, кугу кӱкшытыш шушо творческий марий интеллигенций кокла гыч иктыже [1, с. 5].

Колымшо курымын икымше пелыштыже Яныш Ялкайнын творчествыжым уроклаште тунемын огытыл. Книгажымат муаш да лудаш йӧн лийын огыл. Писательын илыш корныжо нерген шуко возымо гынат, тичмаш биографийжым але марте возен шуктымо огыл.

Яныш Ялкаевич Ялкайнын (Ялкаевын) шочмо кундемже – Пошкырт мланде. Тудо кызытсе Мишкан район Чорай ялеш 1906-шо ий 26 октябрьыште шуко икшыван ешеш шочын-кушкын [2, с. 728]. Ачаж ден аважын вич ӱдыр да кум эрге лийын. Йоча жапше нелын эртен. М. Горькийын, А.С. Пушкинын, Н.А. Некрасовын, М.Ю. Лермонтовын, А.В. Кольцовын книгашт-влакым лудаш йӧратен. 1917-ше ийыште верысе нылияш тӱналтыш школым кум ий гыч тунем лекмек, Яныш волостной управысе писарьын полышкалышыжлан пашаш пура. 1919-ше ийыште, аваже черланен колымеке, Яныш ден Алкима шӱжарже Сахаровка школ-коммунышко логалыт. Тыште рвезылан тунемаш корно почылтеш. 1921-ше ийыште Я. Ялкайн Николо-Берёзовко селаште почылтшо педагогический курсыш тунемаш кая. 1924-ше ийыште педкурсым Пӱрӧ оласе педтехникум дене ушат. Сандене тудо 1924–1926-шо ийлаште Пӱрӧ олаште ила. Педтехникумышто тунемме жапыште литературно-творческий пашашке ушна, «У илыш» журналыш «Пӱрын», «Пӱрӧ велын» псевдоним дене возен шога. 1926-шо ийыште Я. Ялкаевым педсоветын темлымыже почеш ныл тылзылан Ӱпӧ оласе Калык образований институтыш колтат. А 1927-ше ийыште Я. Ялкайн Моско кугыжаныш университетысе этнологический факультетын фольклор ден этнографий отделенийжын студентше лиеш. Тыште тудо литератур деке шӱманеш, кусарыме пашашке ушна. А. Пушкинын, М. Горькийын, А. Гайдарын произведенийже-влакым кусара [2, с. 728].

Моско олаште Яныш Ялкайн ончыкылан ӱшаным пуышо шанче-фольклорист, литератор-критик семын пагалымашым сулен налеш, икмыняр пашаже элнан рӱдӧ журналаштыже савыкталтыт.

«Советская этнография» журнал редакцийын членже семын эл мучко экспедицийлаш коштеш. Шочмо Пошкырт кундемжымат ок мондо. Марий муро сборникым ямдыла. Тидын годымак тудо профессиональный писатель семын шуаралтеш, СССР писатель ушем дене кылым куча.

Ялкайн ондак шке мастарлыкшым поэзийыште ончыктен, «Элем» лӱман сборникым луктеш. Вара «Ленин», «Эрге» поэмевлак шочыт. 1934-ше ийыште Я. Ялкайнын автобиографический сынан «Андрий Толкын», «Ужар жап», «Ола» повестьше-влак посна кум книга семын савыкталтыт [3]. Моско олаште «Онго» романын икымше ужашыже ош тӱням ужеш.

1937-ше ийыште Ялкайным, «калык тушман» манын титаклен, писатель ушем гыч луктыт, вес ийжын, апрель тылзын, арестоватлат да 17 сентябрьыште лӱен пуштыт.

Марий кундемысе марий-влак Яныш Ялкайнын произведенийжым лудмо годым икмыняр нелылыкым шижыт. Молан? Писательын произведенийышт-влак эрвел марий илыш-йӱла, тусо марий йылме ой поянлык негызеш возалтынат, садлан нуно утларакшым эрвел марий шӱлышан, йонгалтышан улыт. Ялкайнын творчествыже мыланна эрвелмарий тӱнян ожнысо сынжым-тӱсшым, ямжым арален ашныше памятник гай улмыж дене шерге. Жап эртыме семын илыш веле огыл, йӱланат, койыш-шоктышнат да эсогыл йылмынат вашталтеш. Теве тунамат Яныш Ялкайн илыме жапыште, марла мутланенат, кызытат марла ойлат, но – ятыр шотышто вес семын. Коча-куваван, ача-аван рвезышт годым да эсогыл мемнан йоча жапыште ойлымо шуко мут ынде мондалтынат, нуным пуйто пагытын мардежше поктен нангаен, а олмешышт йылмышкына вес шомак-влак шижде-годде пурат. Таче Ялкайнын произведенийже-влакым лудмо годым ме ожнысо илышыш логалына, пуйто коча-кованан каласкалымыштым колыштына: мутшо тыгае ямле, ныжылге, палыме да шерге, туге чучеш, пуйто кугезе марий шомакым огыл, а лишыл родым вашлийынат [4, с. 50].

Писатель тудланак писатель – тудо моло ең-влакын кучылтмо шомак денак нунын деч ятырлан моторын-ямлын каласен мошта. Теве «Онго» романын икымше предложенийжымак налаш: «Чумыраш шӱрган Амина, тӱредаш шушо уржа гане спай капшым куштылгын

нумалын, уремыш лектеш». Моло мут огешат кӱл: тиде ойым лудмо почешак тыйын ончыкет мотор капкылан да чурийвылышан, шке койышыж дене каче-влакын шӱмыштым йӱлатыше марий ӱдыр толын шогалеш. А могай тудын, Аминан, шонен коштмо качыже Эман! Тиде рвезымат писатель икмыняр мут денак шинчаш кодшым сӱретлен: «Эман гармоньзо, Эман куштызо, Эман мурызо: Эман, Эман, кузе тынаре ӱдыр чоным савырен моштет?» [4, с. 51].

А кузе йӧратен воза писатель Эманын гармоньжо нерген! Лудат да туге чучеш, пуйто тыште тыглай гармонь нерген огыл, а посна литературный герой нерген ойла: «гармонь кӧрык, о-ох шӱлалтен, шып лие», але «шоктымо ӱзгар чыр да чор веле магыралта» [5, с. 27].

Чаманен каласыман, Ялкайнын кучылтмо ятыр марий мут тудын шочмо кундемыштыжат ынде шуэн йонга. Теве икмынярже: айманаш *(вожылаш),* актараш *(пургедаш),* вӱдурем *(изурем, тыкырык),* исер *(ораде, ушдымо)*, йын *(ия, шайтан),* кӱлаш *(ушкалаш, ревновать),* кыршаш *(пижаш, тӱҥалаш),* налыктыш *(чошаш, чымыктыш),* чырташ *(игылташ, койдараш),* эсап *(шонымаш, намерение)* да молат [4, с. 51].

Тиде писательын возымаштыже герой-влак яндар, сылне эрвел марий йылме дене кутырат, каласкалымышт годым ушан мутым, тоштыеҥ ойым, калыкмутым, поро ой каҥашым, шукертсе ойсавыртышым пуртен колтат, да сандене ала-могай мудречым колыштметла чучеш [4, с. 51]. Теве Орванче кугыза («Онго» роман гыч), калык йӱлам жаплыше, кучышо, тудын полшымыж дене чонжым лыпландарен моштышо, вес еҥлан каҥашым пуэн моштышо мудреч коча. «Орванче Кугувай – йылмылан пӱсӧ, муренат кертеш, туштыжымат тӱжем дене шинча, йомакымат колта, воштылта, шортыктара, поремда». Тыге автор кӱчыкын шкенжын геройжым сӱретлен [6, с. 16].

Мутлан, тоштыеҥ мут пытыдымаш, ойсавыртышлан теве тыгай иктешлымашым ышта: «Мут презым пукша, але, узак (кужун) мутланет гын, пайда ок лий, да тевыс ойлалтеш. Чын ойлаш пеш йыле (вашке) лиеш, ышташ гына йыле ок лий. Тыге гынат поянлан ыштен, пайда уке, паша дене йомат манме мут шояк огыл дыр. Поянлан пашам чот ыштем гынат, илышем ӱй ден мӱй огыл, лучо тыланда ойлен шинчем. Ойлет гын мут лектеш, муралтет гын шинчавӱд лектеш. Молан лектеш? Мардеж пуалде лышташат ок тарване. Садыге

мутет ойганлан шинчавӱд чӱчалтеш. Молан мутет ойган! Илышет сай огыл дыр? Эй-й, нужнан илышыже кунам сай лийын!»

Ик ойсавыртыш гыч весыш куснен, пеш мастарын шке шонымыжым тиде корнылаште каласен пуэн.

Аван шочшо верч чонжо корштымо нерген, калыкмутым, калык палым кучылтын, адакат Орванче кугызан геройжо гоч, ик тичмаш монологым возен.

А теве марий калыкын туштыжо шочмо нерген могай иктешлымашым ышта:

– «Йомакше сай, адак туштыжат алама (уда) огыл. Моло калыкын кузе дыр ом шинче. Прамай *(чын)* каласымыжат шагал огыл. Теве «Чодыра дечат кӱкшӧ, волгыдо дечат волгыдо» манын, кечым туштен каласат. Прамай каласалтын? Пеш прамай. Кечын ончымыж годым тӱредме жапыште йорияк *(лӱмынак)* пасу ӱмбак ончалза, тул ора ганяк коеш. Сандене марийын туштыжо уло: «Тул огыл – йӱлата» мо лиеш? Юж. Чынак, кеҥеж юж тул гай когартен кертеш. Тул манмаште, тудым висаш ок лий, сандене «Тӱнчаште мом висен от керт?» манын йодыт гын, вигак каласе: «Тулым». Теве тудым висаш ок лий гын йӧрташ лиеш, тудлан «шем алаша» уло «Шем алашам йорта-йорта, тортаже ок тарване» манма гыч шкат умыледа, тиде вӱд. Вӱд манме годым вес туштат шарналтеш…». Ик тушто гыч вес туштыш вончен пӱртӱсын вийжым, куатшым почын таҥастарен умылтара [6, с. 94].

Калык устный творчество тудын геройжо-влакым йылме шотышто чылт марий еҥым ышта да этнос семын ойыртемалтше чуриян, сын-кунан образыш савыра. Тудын произведенийлаж гыч ме калык педагогикын, калык воспитанийын ойыртемалтше сынжым пален налына, айдемын ешыште, калык коклаште илымыжым, кушмыжым, шуаралтмыжым ужына. Яныш Ялкайн творчествыште калык поэзийым кучылт моштымыжо, тӱня илышым умылымыжо сылнымут мастарлыкшым шуареныт, тудын произведенийжевлакым калыкым моктымо мурыш савыреныт [6, с. 16].

Яныш Ялкайн кугу шинчымашан, кӱкшӧ культуран айдеме: поэт, прозаик, критик, кусарыше, этнограф, фольклорист, библиограф лийын. 31 ий илыме ӱмырыштыжӧ тӱрлӧ жанран да тематикан лу книгам савыктен. Яныш Ялкайнын пашажым Москосо лӱмлӧ шанчыең-влакат, марий коллегыже-влакат кӱкшын акленыт [4, с. 52].

Тудо кӱчык ӱмырыштыжӧ мом каласен шуктен – шочмо калыкнан шерге поянлыкше. Тудын чыла пашаже тунамсе илыш дене кылдалтын, калыкын чын моторлыкшо, койышыжо, уш-акылже сайрак лийже, нӧлталтше манме шонымаш дене ышталтын. Талантше тудын нимучашдыме. Пӱртӱс пенгыде уш-акылым, куатле чон поянлыкым, поро койышым, мут-ой шижмашым пуэн, тудым моло деч ойыртемалтшым ыштен.

Литературлан

1. *Ялкайн Я.Я.* Почеламут ден поэма-влак. – Йошкар-Ола: Кн. лукшо мар. изд-во, 1972. – 144 с.

2. Писатели Марий Эл: Биобиблиогр. справочник / сост. А. Васинкин, В. Абукаев и др. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2008. – 752 с.

3. План урока марийской литературы в 9 классе на тему «Мый поэзий верчын шкемым шым чамане» по творчеству Яныша Ялкайна URL: http://www.toktarsh.3dn.ru/load/plan_uroka_marijskoj_literatury_v_9_klasse/1-1-0-2 (дата обращения 20.02.19)

4. *Зайниев Г.З.* Илыже элна да шарныже мемнам… // Ончыко. – № 10. – 2018. – С. 50–52.

5. *Зайниев Г.З.* Ильш энгер: литература ден искусство илыш гыч заметка-влак. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 1982. – 128 с.

6. *Ялкайн Я.Я.* Чумырен лукмо ойпого: кок том дене лектеш. 1-ше том: почеламут, поэме, повесть, ойлымаш / Я.Я. Ялкайн. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2005. – 656 с.

УДК 821.511.151.0

Г.Н. БОЯРИНОВА, Л.В. АЛЕКСЕЕВА,
Марий кугыжаныш университет
(Йошкар-Ола)

В. ОСИПОВ-ЯРЧАН «ТОЛКЫН ТЫРЛЕМ» РОМАНЖЕ: ПОРТРЕТ ПОЭТИКЕ

В статье рассматривается поэтика портрета в романе марийского писателя В. Осипова-Ярча «Вышивки былых времен». Авторы делают вывод о том, что писатель обращает внимание

в основном на внешность героев, мало психологических портретов, он подчеркивает характер героев и свое отношение к ним, также создает групповой портрет. При описании портрета прозаик пользуется разными художественными средствами изобразительности.

***Ключевые слова**: В. Осипов-Ярча, роман, портрет, групповой портрет, герой, автор.*

UDC 821.511.151.0

G.N. BOYARINOVA, L.V. ALEKSEEVA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

V. OSIPOV-YARCHA'S NOVEL *EMBROIDERY OF OLD TIMES:* POETICS PORTRAIT

The article deals with the poetics of the portrait in the novel by Mari writer V. Osipov-Yarcha Embroidery of old times. The authors conclude that the writer draws his attention mainly to the appearance of the characters rather than their psychological portraits. He puts emphasis on the qualities of his characters and his attitude to them, and also creates a group portrait. Describing a portrait the writer uses different expressive means and stylistic devices.

***Key words**: V. Osipov-Yarcha, novel, portrait, group portrait, character, author.*

Портрет В. Осипов-Ярчан «Толкын тӱрлем» романыштыже изи огыл верым налын шога. Портрет мут (portrait) француз йылме гыч пурен. Тиде умылымашым рушла тыге рашемдат: «картинно-выразительное изображение вербальными средствами героя и его внутреннего психологического мира. В литературном произведении – описание внешности персонажа, играющее определенную роль в его характеристике; одно из средств создания образа» [1, с. 307].

Сылнымутан произведенийыште прозаик-влак чӱчкыдын портрет йӧнлан энгертат, тыге персонажын тӱжвал тӱсыштым веле огыл, кӧргӧ сыныштымат почыт.

Возышо-влак, шке произведенийыштышт портретым сылнын ончыкташ манын, тӱрлӧ сылнымут йӧным кучылтыт, метафор, таҥастарымаш, эпитетлан энертат. Тудын гоч ме герой-влак нерген сайынрак да келгынрак пален налына. Персонаж-влакын шӱргывылышыштым, койыш-шоктышыштым, вургемыштым, кӧргӧ шонымашыштым да авторын герой деке отношенийжым ужын кертына. Портретым сӱретлаш автор эпитетым, олицетворенийым, таҥастарымашым да антитезе йӧн-влакым кучылтеш. Тудо кажне геройлан келшыше сӱретым муын моштен. Посна герой нерген веле огыл ойла, тӱшка портретымат ончыкта. Каласыман, автор шагал годым геройын портретшым чон шижмаш, кумыл вашталтме гоч ончыктен. В. Осипов-Ярча литератур геройын койыш-шоктышыжым почын пуаш тӱрлӧ семын тырша, лудшым геройын тӱжвал тӱсшӧ дене палдара, койыш ойыртемым ончыкта. Автор геройын ойыртемалтше шӱргывылышыже, капкылже, чийыме вургемже дене палдара, койыш-шоктышыжым: чон шижмашыжым, шонышыжым, мимикыжым, жестшым, ошкыл колтымыжым, сӱретла. Тыгай портрет сӱрет гоч лудшо герой-влак нерген келгынрак пален налеш.

Мутлан, В. Осипов-Ярчан романыштыже Сонян образшым геройын шинчаж дене тыге ужына: *«Кужу илыш корным эртыше ӱдырамаш ош шовычым пидын, нер ӱмбалныже шинчалык чаткан верланен. Шокшо, пушкыдо пелганде фланель халатым, ӱмбачынже шем джемперым чиен шынден. Халат урвалтыж ден йолысо ош портышкем шулыш коклаште шем гамаш палдырна»* [2, с. 3–4]. Ӱдырамашлан шукым ужаш пернен, тудо кужу илыш корным эртен. Автор сӱретыште тыгай эпитет-влакым кучылтеш: шокшо, пушкыдо, пелганде, ош да шем. Ӱдырамашын илалше улмыжым ужаш лиеш: «нер ӱмбалныже шинчалык чаткан верланен». Автор илалше еҥын вургемжылан, йолчиемжылан тӱткышым ойыра, шовыч, халат, джемпер, гамаш, портышкем. Вигак пале: герой – ялысе ӱдырамаш, илалше.

Вес вере автор Соням тыге ончыктен: *«Окна янда вошт тораш-ке, мӱндыркӧ-мӱндыркӧ шинчаж дене ончалеш, но туштыжо, каваште, кече веле йолген йӱла. Шинчаштыже – йолгыжшо кечыйол, а ушыштыжо… ушыштыжо изи йоча годсыжо кормыжвундашысе*

куптыр корно семын сӱретлалтеш… Эркын мыйын велыш савырна, шем шинчаж дене шинчашкем ончалеш, шедыра шӱргыжӧ нелын, утларак куптырга» [2, с. 5]. Автор, геройын келге шонымашыжым келгынрак ончыкташ манын, тыгай сылнымут деталь-влакым кучылтеш: шинча, шӱргӧ, кормыжвундаш куптыр. Ӱдырамаш йоча жапшым шарналта, да шинчавӱдшат йоген кая. Тудын шарнымашыжым «кормыжвундашысе куптыр корно» дене танастарымаш гоч ончыктымо. Кугу тӱткышым геройын шинчажлан ойырымо.

Росаныште бессараб-влакын образыштым тыге ончыкта. *«Бессараб тӱшкажат ийготышт дене тӱрлӧ-тӱрлӧ улыт: латкандаш-латиндеш ияш гыч кумло ияш марте. Чылаштлан военный вургемым чиктеныт: бушлат, упш, портышкем, бушлат тӱсанак галифе йолаш, гимнастёрко, кум парняшан салтак пижерге»* [2, с. 12]. Сарыш кайыше-шамычлан икгай вургемым чиктеныт. Ты сӱретыште вургем гочын могай пагытым ончыктымо палдырна. Вургем ойыртем пуалтеш: упш, портышкем, пижерге, гимнастёрко. Тыгай шокшо вургемым теле годым веле чият. Тыште ме тӱшка портретым ужына, автор ийгот ойыртемым, вургем икгайлыкым ончыкта.

Еврей калык гыч лекше айдемым автор пеш онайын сӱретлен: *«Кок кидшым шенгеке кучен, тупшо дене шокшо конга пырдыжыш энерта, сангалу йымачше чоян гына чый-чуй ончалын, кечыгут тыге менгыла шоген сенга»* [2, с. 12]. Тиде айдеме пеш ушан, чоя да тӱткӧ. Автор тидым айдемын шинчаж гочын ончыкта: «сангалу йымачше чоян гына чый-чуй ончалын». Палемдыме герой нигӧлан ок ӱшане, тупшо дене нигӧ деке ок савырне. Лӱдеш, ала иктаж-кӧ тупышкыжо кӱзым кереш, садлан чылаштым эскерен шога, шинча ончылныжо кучаш тырша.

Тӱҥ геройын ачажын йолташыжым, Митря Виколым, романыште тыге ончыктымо: *«Ты молдаванин кумло ик ияш веле лийын гынат, мылам, изи падырашлан, шонгырак айдемыла койын. Ачай семынак кугу капан, вияш неран, шемалге сын-кунан. Тарванылмыжат, койыш-шоктышыжат пеш чулым. Еврей калык гыч лекше воин семын сангайымач чый-чуй огеш ончышт, а шинчажат раш, порын волгалтеш. Йоча денат, кугыең денат порын мутлана,*

шкенжым кӱшкӧ ок шынде, марий манмыла, нержым кадыртен ок кошт» [2, с. 13]. Тыште портрет гоч геройын тӱжвал тӱсшым гына огыл, тудын койыш-шоктышыжымат ужына. Тиде портрет сӱрет гоч ме авторын герой деке шӱманҥмыжым, лишыл улмыжым шижына. Митря Викол поро, чулым, вес еҥ-шамыч дене кылым кучен моштышо айдеме. Тудо кажныж дене порын, ныжылгын мутлана, нигӧм ончык ок лук. Автор танастарымаш йӧным кучылтеш, «ачай семынак кугу капан», манеш. Тыгак автор кок еҥым ваштарешла шынден ончыкта: еврейын шинчаже сангайымач чый-чуй онча гын, молдаванинын шинчаже раш, порын волгалтеш. Тыште антитезе йӧным кучылтмо. Портретыште фразеологизмым палемден кодена: нерым кадыртен кошташ. Тиде портретым йочан шинчаж дене ончыктымо, тудо аклыме сынан.

Микал чочойым тыге сӱретлыме: *«Тыгай годым Микал чочойынат шӱргыжӧ волгалтме семын коеш, тӱрвыштыжӧ шыриялтме шот печкалтеш, но кӧргыштӧ улшо ойгыжо садиктат ик минутланат тудын деч огеш ойырло. Тидым шинчаже палдара»* [2, с. 14]. Тышеч ме чочойын ойгырымыжым ужына. Тудо воштылеш гынат, ойгыжым монден огеш керт. Тидым ме каласкалыше геройын шинчаж гочын пален налына. Автор глагол формо-влакым кучылтеш: коеш, печкалтеш, ойырло, палдара.

Мош Тоадер Руссом тыге ончыктымо: «*Капше икмарда, тӧпкатаҥаш тӱҥалын, мӱшкыржат изирак чимпой семын коеш. Шӱргыжӧ кеҥеж арбуз гай чатка, тыртыш. Вуйлепше чара, шокшо сентябрь кечын кечыйол дене йылгыжалта, саҥгаштыже икмыняр шолдыра пӱжвӱд чӱчалтыш палдырна. Ӱпшӧ кок велне, вуйвичкыжыштыже, эше вуйпӧрдем дене шоягорем коклаште, нугыдо, шемыже шагалрак, чал тӱсшӧ утларак. Ӱпшым ончен, иктешлаш лиеш: иктаж 35 ий чоло. Шинчапунжо… пуйто кок шинчарож ӱмбакыже изи парня кутыш шем сукна лапчыкым пижыктен шынденыт. Нерже изи лашка гане йыргешке. Ӧрышыжым пуйто, виноград аракам подылын да, ӱштылаш монден, йошкаргынрак коеш. Пондашыжат, нигуш уке, чылт кӱчыкын тӱредме йошкар шондаш. Шокшо кечылан келшыше ош йолашым, но шке куымо вынер гыч ыштыме огыл, кӱчык шокшан, тыгаяк тӱсан, лапкыште налме*

тувырым, сукна гыч ургыктымо жилеткым чиен» [2, с. 21]. Тиде айдеме илышыште нелым шагал огыл ужын. Тидым чал тӱсан ӱпшӧ гочын палаш лиеш. Куштылго илыш деч самырык годымак огыт чалем. Автор таҥастарымаш йӧным кучылтеш: изирак чимпой семын, кеҥеж арбуз гай, пуйто кок шинчарож, пуйто виноград аракам подылын, чылт кӱчыкын тӱредме йошкар шондаш, изи лашка гане. Эпитет-влакат шагал огытыл: икмарда, чатка, тыртыш, шолдыра, нугыдо, чал. Вургем ойыртем нергенат каласыман. Повествователь герой персонажын чиемжым ушыж дене марий вургем дене таҥастара: вынер гыч огыл, манеш. Жилеткыжым, йолашыжын кутышыжым, тувыржын тӱсшым ончыкта.

Ион Виколым автор романыште тыге ончыктен коден: *«Сурт-вуй, Ион Викол, пошкудышт-шамыч дене таҥастарымаште пеҥгыдырак оза лийын. Шкежат ушан-шотан, йӱдшӧ-кечыже пашам ыштен тунемше айдеме. Озанлыкшымат, ешыжымат пеҥгыдын кучен, моштен виктарен. Кеч-могай пашалан пижеш гынат, шоналтыде, кыдач-покшеч руэштын огыл»* [2, с. 25]. Тиде портрет сӱрет гоч вигак ушан-шотан, пашам йӧратыше айдемым ужын кертына. Тудо шкеже сай суртоза, кидым нигунам «айда йӧра» манын ок лупшал. Пашам ышташ тӱҥалеш гын, тудым мучаш марте шукта да шке ешыжым пашам йӧратен ышташ тунықта. Автор тиде герой дене кугешна.

Палемдыме пример-влак гыч ужына, В. Осипов-Ярчан «Толкын тӱрлем» романыштыже портрет изи огыл верым налын шога. Тудын гоч ме герой-влак нерген сайынрак да келгынрак пален налына.

Литературӱ

1. *Борев Ю.Б.* Эстетика. Теория литературы: Энциклопедический словарь терминов. – М.: ООО «Изд-во Астрель»; ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 575 с.

2. *Осипов-Ярча В.* Толкын тӱрлем. – Йошкар-Ола: «Марий кн. изд-ве» савыктыш пӧрт, 2017. – 263 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА И НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

УДК 792 (470.343)

В.А. ПЕКТЕЕВ,
Марийский национальный театр им. М. Шкетана (г. Йошкар-Ола)

ЙЫВАН КЫРЛАН ОБРАЗШЕ МАРИЙ ТЕАТРЫШТЕ

В статье освещается опыт первой сценической постановки спектакля по пьесе драматурга А. Пудина «Ой луй модеш», посвященного талантливому киноактеру Йывану Кырла.

***Ключевые слова**: киноактер Йыван Кырла, драматург А. Пудин, актеры И. Смирнов, О. Кузьминых, режиссер С. Пектеев.*

UDC 792 (470.343)

V. A. PEKTEEV
The Shketan Mari National Drama Theatre (Yoshkar-Ola)

THE IMAGE OF YVAN KYRLA IN THE MARI THEATRE

The article describes the experience of Ой, Луй Модеш first theatre production based on playwright A. Pudin's play devoted to the talented actor Yvan Kyrla.

***Key words**: actor Yvan Kyrla, playwright A. Pudin, actors I. Smirnov and O. Kuzminykh, stage director S. Pekteev.*

Кеч-могай калыкын шке пӱрымашыже, шке илыш корныжо. Мланде ӱмбалне илыше тӱрлӧ калык мо дене гынат ойыртемалтеш, эртыме илыш корнышто шке кышажым кода, моло полко ушеш шке тӱсан шарнымашым кода. Тӱнямбал историйыште марий полкон

кышажым кычалме годым ме чолга кугезына-влакын лӱмыштым лудына: Чумбулат, Мамич-Бердей, Полтыш, Акпатыр. Мемнан курымыштат пӱтынь тӱнялан палыме, кугешнаш йӧрыше марий-влак улыт. Нунын кокла гыч эн палымыже Йыван Кырла, очыни. Кырлан «Путевка в жизнь» йӱкан икымше совет фильмыште Мустафа рольым модмыжо, мутат уке, мондаш лийдыме кышам коден. Марий ең, кеч-кушко кая гынат, Йыван Кырла мемнан манын кугешнен кертеш.

1994-ше ийыште Финляндийыште Ян Сибелиус нерген спектакльым ямдылыме годым, пьесын авторжо, Александр Пудин, мыланем ойла: «Финн-влакын тӱнялан палыме еҥышт – Сибелиус, мордван – Эрзя, а марийын?» Кужун шоныде мый вашештышым: «Марийын тыгай эргыже – Йыван Кырла».

Саша Пудин мый дечем йодеш: «А Кырла нерген пьесе уло?» «Уке», – манам. Ик марий еҥланат Кырла нерген пьесым возаш ушыш пурен огыл. «Мый возем, лиеш?» – «Возо!» Пел ий гыч пьесе шочо. Икымше гана КГБ-ште улшо документ-влакым лудын-шымлен лекташ йӧн лие. Кучылташ лийше чыла материалым пьесыш, вара спектакльыш шыҥдараш тӧчышна.

Кырла нерген шуко возымо, кумыл лийме годым кином угыч ончаш лиеш, почеламутшым лудаш. А могай тудо лийын, мом шижын, мо нерген шонен илен? Мужедаш гына кодеш. Икте раш – тудо Юмын шупшалме ең лийын.

Документ, протокол, книгаш возымо шарнымаш – чыла тиде шомак гына. А спектакльыште ме илыше айдемым ужына, тудын мо шонымыжым, чон шижмыжым умылен кертына. Кӧ тиде рольлан утларак келша? Мый Иван Смирновым ойырышым. Иван, Кырла семынак, ныжыл чонан, мыскарам, мурым йӧратыше айдеме, тӱрлӧ семӱзгар денат шоктен мошта. Тиде икте. Весе – южо еҥлан Юмо кугу да тӱрлӧ талантым пуа, весылан шагалрак. Кузе козыра чонан йорло ең поянлан кӧранен ила, тудлан тӱрлӧ семын ӱчым ышташ тӧча, тыгак чӱдӧ талантан еҥат. Тыгай ең утларак начальник лияш тӧча, тудлан шкенжын вийжым ончыкташ власть кӱлеш. Начальник лийын ок керт гын, анонимкым, доносым возен, тӱрлӧ манеш-манешым шаркален, йӧн лийме годым погынымашыште шоян титаклен яндар чонан айдемым пытараш толаша. Тыгай ең-влаклан

кодшо курымын кумлымшо ийлаштыже капка кумдан почылтын. Лач тыгай пагытыште Кырла илен. Тудым кучен кайымышт деч ончыч лийше театр погынымаште кузе кутырымаш нерген протоколым лудатат, ӧрат: Чарлаште почаҥше шаргенче-влак Моско гыч толшо, тӱнян палыме кугу талантан еҥым кузе шӱктарат. Кӧ Кырлам тушманыш луктеш? Марий артист-влакак марий лӱмым тӱня кӱкшытыш нӧлталше еҥым кочкыт. «Межым кочшо шорык» семын.

Тиде спектакль мучашыште. А тӱҥалтышыште Кырлан ачажым пуштмо сцене. Йыван Кырлан кӧргӧ трагедийже, мыйын шонымаште, тышеч тӱҥалеш. Мыланем, режиссер семын, артист дене пырля тиде ситуацийым шымлен лекташ пеш кӱлешан ыле. Ачажым ял мучко кырен коштыктымо да пуштмо годым Кырлалан 11 ий лийын. Ушым шындыше, чыла умылышо йоча. Илышыште тиде кузе лиймым шоналтен сӱретлаш гын – ӱпет шогалеш. Ачажым йӧратыше кеч-могай йоча, тыгай годым, тудым чаманен, аралeн налаш тӧча. А ялысе таза капан пӧръеҥ-влак, «Кораҥ тышеч, пинеге!» – манын шужышо изи йочам шӱкал колтат, чумал шуат. А тиде октябрь, мланде кылмыше. Мо йоча чонышто ышталтын?.. Шернур школ, Казаньысе рабфак, Моско чыла тиде шучко шарнымаш деч кораҥден, но утарен огыл, шонем. Арам мо йоҥгыдо, йомартле почеламутыштыжо тудо «огыт пушт гын ачамла» манын воза.

Репетиций годым чыла тиде шижмашым, умылымашым Иван Смирновын модмашкыже шыҥдараш тыршенна. Тиде шонымашнам почаш Олег Кузьминыхын модмо персонаж-влак полшат.

Кырлан чапланыме пагытше. Шем костюмым чиен, бабочкым пижыктен, Мустафа ола гыч олаш, вашлиймаш гыч вашлиймашыш чоҥештылеш. Кенета Кырла сырве-сорво чийыше ньога-беспризорникым вашлиеш: «Кӧ улат?» – «Мустафа!» Ньогам модшо Олег Кузьминых дене мыскарам ыштыл модмо годым Кырла вашталтеш, тургыжланымыже палдырна. «Как стать знаменитым киноартистом?» – йодеш Ньога. А тидлан Купсолаште ачажым пуштмым ужаш, Марисола школым пытараш – икмыняр татыште Кырла тиде корным угыч эрта. Умбакыже тиде шем Ӱмыл – Олег Кузьминых, я почтальон, я ресторанысе провокатор, я следователь, я Сталинла койшо Шорыкйол пайрем уна – Кырла деч ок ойырло.

Ныжыл чонан, порын йӧратыше, мыскараче, тыгодымак шке шонымашыжым шылтыде ойлаш тунемше, шке эрыкшым, шочмо йылме да калыкше верч тавадаҥ шогал моштышо айдемым сӱретла Иван Смирнов. Тӱҥалтыш гыч мучаш марте спектакльыште ойго шӱлыш озалана. Кырла – Смирнов тиде шӱлышым тӱрлӧ семын сеҥаш тӧча: мыскарам ыштылеш, гармоньымат шокталта, муралтен-кушталтенат онча – чыла арам. Кӧраныше да оза кидым нулен тунемше-влак кертмышт семын Кырлам поргем деке шӱкат. А чолгарак да ушанрак-влакым «тӱредше машина» пашам чарныде ышта.

Спектакльын сценографийже оҥай. Сцене мучко кӱртньыгорно шуйна. Тӱҥалтыште, киносо семынак, зритель деке пычкемыш гыч дрезине дене Кырла – Смирнов кудал толеш. Тудын авансценыш толын шумыжо годым шеҥгелне кугу фонарь чӱкталтеш, шучкын мӱгырен поезд кудал толеш, вара пич пычкемыш лиеш. Спектакль мучашыште Кырла – Смирнов ден тудын ӱмылже Олег Кузьминых кӱртньыгорным ончыктышо кужу мужыр рельс мучашыште шогат. Кырла рельсыште шогышо дрезиным кучен, Ӱмыл – чаракым ыштыше пырняш энертен, кӱртньыгорным шӱкен йыр куржыт – писынрак да писынрак. Кӧ кӧм покта? Кӧ кӧ деч куржеш? Молан шочмо мландышкет пӧртылынат, Кырла? Москоштак кодат гын, ала утлен кодат ыле?.. Шем Ӱмыл йомеш, дрезине-тачкеш энертен, ярныше Кырла гына кодеш. «Такий, полшо…» – пелейӱкын шӱжаржым ӱжеш Кырла, тачкым шӱкен, пычкемышыш каен йомеш.

Тыге ме театрыште 1995 ийыште Йыван Кырлан чон тӱсшым илышыш лукна.

Республикыште Маркелов кашак озаланыме годым театрыште Кырла нерген спектакльым угыч шындышт. Но тудо спектакльын илышыже кужу ыш лий, йомо.

Кодшо, 2019-ше ийыште режиссер Степан Пектеев «Йыван Кырла – «Путевка в жизнь» лӱман у спектакльым лукто [1]. Документ-влак негызеш ыштыме тиде спектакль-кино ончышо еҥым куандарен ӧрыктарыш. Артист-влакын марла ойлымыштым, ожнысо йылмыдыме киносо семын, титр дене рушла возат. Ожнысо спектакльыште модшо Иван Смирнов ден Олег Кузьминых деч молышт самырык артист-влак улыт. Нуно кино гыч сцене-влакым модын ончыктат. Кырлян рольжым, Мустафам, икте-весым алмаштен модыт. Тыге тӱрлӧ тӱсан, тӱрлӧ шӧрынан тӱшка образ шочеш. Вара, кино

лекме деч вара куд ий Кырлан чапланыме пагытым ончыктышо да тудым титаклыме сценылаште, тудын рольжым адак Иван Смирнов модеш.

А Олег Кузьминых «Путевка в жизнь» киносо Сергеевым модеш. Тиде образ спектакль мучко вашталт толеш. Сталинын возымо «Головокружение от успехов» статьям лудмыжо годым тудо чынжымак Сталинла чучеш. Тыге спектакль ден кино, илыш ден кино, 25 ий ожнысо ден угыч шындыме спектакль коклаште онай кыл, кылдыш шочеш. Онайын кучылтмо сценысе волгалтыш тул, виян музыко, артист-влакын чон почын модмышт, режиссерын тыршымыжлан кӧра кумылым налше, тургыжландарыше спектакльым чумырат. Тиде спектакльыште Йыван Кырлан трагедийже пӱтынь калыкын трагедийышкыже савырна.

Мутат уке, спектакльым, шке шинча дене ужде, аклаш неле. Спектакль мучашыште пытартыш сценыште самырык артист зал могырыш «Кырля, иле!» манын кычкыралеш. Таче Йыван Кырла марий театр сценыште ила. Тек тудо чыла марий енын чоныштыжо ила, мемнам моло калык-полко ончылно кугешнаш тарата.

Литературо

Пархомовская Ника. «Йыван Кырла. Путевка в жизнь»: спектакль Степана Пектеева стал одним из главных событий сезона в Йошкар-Оле // Журнал Театр. URL: http://oteatre.info/jyvan-kyrla-putevka-v-zhizn-spektakl-stepana-pekteeva-stal-odnim-iz-glavnyh-sobytij-proshlogo-sezona-v-joshkar-ole/ (дата обращения 07.07.20).

УДК 792 (470.343)

Э.А. ЮЗЫКАЙН,
Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана (г. Йошкар-Ола)

МАРИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТР В НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Статья посвящена актуальным вопросам совершенствования театрального процесса, характеристике театрального поля,

зрительской аудитории и репертуарной политики Марийского национального театра имени М. Шкетана, определению качественных показателей его деятельности.

***Ключевые слова**: театр, театральное поле, театральные процессы, маркетинг, зрительская аудитория, репертуарная политика.*

UDC 792 (470.343)

E.A. YUZYKAIN
M. Shketan Mari National DramaTheatre
(Yoshkar-Ola)

MARI NATIONAL THEATRE IN THE CONTEXT OF RESEARCH AND PRACTICE

The article considers urgent issues of improving a theatrical process; it characterizes a theatrical field, the audience, and the repertory policy of M. Shketan Mari National Drama Theatre.

***Key words**: a theatre, a theatrical field, a theatrical process, marketing, the audience, the repertory policy.*

Марийский национальный театр драмы им. М. Шкетана в 2019 году празднует 100-летний юбилей. Он зародился на заре пробуждения марийского культурного самосознания как любительский театр. Утвердив вскоре свой профессиональный статус, он стал центром не только театральной жизни Марий Эл, но и локомотивом марийской культуры, одним из символов национального самосознания народа. Как справедливо говорит наш художественный руководитель Василий Пектеев, создание театра 100 лет назад сыграло ключевую роль в развитии марийской национальной культуры, ведь благодаря театру развивались национальная литература, музыкальное, изобразительное, хореографическое искусство, культурное самосознание и самоуважение – именно театр дал толчок многим ключевым процессам в марийской культуре XX и XXI веков.

Однако в наши дни и Марийскому национальному театру приходится сталкиваться с современными вызовами, на которые надо

эффективно отвечать, но при этом не потерять свое лицо, не изменив своей исторической и культурной миссии.

1. Главный вызов – сокращение численности людей, владеющих марийским языком. Если по данным переписи населения 2002 года в Марий Эл марийским языком владели 272 000 человек, то по переписи 2010 года – уже 204 000 человек. И если эта печальная динамика продолжится (а думать иначе, к сожалению, причин нет), то можно предположить, что потенциальная аудитория театра к 2020 году сократится вдвое по сравнению с началом 2000-х годов.

Конечно, количество марийскоязычных зрителей совсем не обязательно должно прямо коррелировать с демографической статистикой. Я полагаю, что, национальные культурные институты, как, например, театр, могут стать «прибежищем» – зоной культурного комфорта для тех, кто осознанно или интуитивно стремится остаться в родном языковом и культурном пространстве, сохранить свою идентичность. И поэтому театр должен как никогда соответствовать своей миссии – представлять своему народу достойное, высококлассное, конкурентоспособное театральное искусство в лучших традициях родного и мирового театра.

2. В наше время любой театр, а играющий спектакли на языке меньшинства в особенности, испытывает огромное конкурентное давление со стороны других источников культурного и информационного производства. Уже внутри марийского культурного пространства для Марийского национального театра им. М. Шкетана конкуренция огромна, ведь помимо спектаклей прямого конкурента Марийского театра юного зрителя в Марий Эл работают другие театры, концертные организации, клубы, музеи и т.п., проходят и другие культурные мероприятия.

Во всем мире сейчас огромную роль играет тот фактор, что современное культурное потребление в наши дни возможно «не выходя из дома». А потенциальный марийский зритель географически в основном проживает в сельской местности, что еще больше осложняет доступ к марийскому театральному искусству. Воспитание привычки посещения театра среди марийцев всегда было важной культурно-просветительской задачей, но сейчас она становится особенно актуальной задачей театрального маркетинга.

3. Марийский театр формировался и развивался в других конкурентных и экономических условиях. В советское время театр рассматривался как один из ключевых инструментов пропаганды, просвещения, удовлетворения культурных запросов общества. Соответствующей была государственная поддержка и мобилизация административного ресурса для приведения зрителя в театр. Но, увы, прошли те времена, когда перед спектаклями площадь Ленина перед театром заполнялась автобусами из колхозов-совхозов, привезшими марийцев из села по коллективным заявкам, а театральный зал не вмещал всех желающих. В нынешние времена рассказы театральных ветеранов звучат как счастливая сказка.

Аншлаги бывают и в наше время, но гораздо реже и благодаря приложению совсем других усилий. И система государственной поддержки театра, и сам театр существенно изменились с тех времен.

В целом, осознавая значимость Марийского национального театра для культуры марийского народа и Марий Эл, финансово и административно государство продолжает поддерживать театр в рамках уже современных правил, нормативов, программ и законов (надо отметить, что вообще в России поддержке театров уделяется большое внимание, а 2019 год даже объявлен Годом театра в России). И сам театр, можно сказать, в целом с 1990-х годов пока более или менее успешно адаптируется к новым условиям. Но, на мой взгляд, стереотипы «счастливого прошлого» еще не изжиты, надежда на вечную и безоговорочную государственную поддержку жива, что мешает объективно взглянуть на настоящее и будущее.

Поэтому сейчас очень важно развивать понимание того, что процесс адаптации становится постоянным – театральный процесс должен быть современным и гибким в творчестве, конкуренции, планировании и маркетинге. Театральный процесс должен обеспечиваться постоянным анализом и исследованиями, чтобы соответствовать современным реалиям, вовремя реагировать на риски и вызовы.

С этой точки зрения большой интерес представляет монография Отт Карулина, посвященная изучению театра как института, функционирующего в определенном исторически сложившемся

общественном, культурном и экономическом контексте [1]. Она написана на примере творческой и институциональной жизни эстонского театра небольшого города Раквере (максимальная численность населения никогда не превышала двух десятков тысяч человек). Хронологические рамки исследования охватывают 1985–2009 годы – наиболее значимый, по мнению автора, период существования театра.

Работа выгодно отличается своей методологией, в основу которой положен комплексный подход. С одной стороны, автор провел серьезный анализ экономического и хозяйственного аспектов жизнедеятельности театра. Он проанализировал статистические материалы, экономические показатели, изучил факты из истории Раквереского театра, особенности функционирования государственной культурной политики в сфере театрального искусства в Эстонии. С другой стороны, эти данные сопоставил с анализом репертуарной политики и творческой деятельности конкретных художественных руководителей театра. Для этого он изучил данные о зрительских предпочтениях, публикации театральных критиков, высказывания и интервью самих участников театрального процесса.

Теоретической основой работы О. Карулина стала «Теория полей» французского социолога Пьера Бурдьё (1930–2002). Согласно его взглядам, «поля культурного производства» характеризуют три основных отличия: высокая степень автономности (стремление функционировать согласно своим внутренним правилам); изначальное отрицание экономических правил (оснований, мотиваций); постоянное противопоставление позиции «искусство ради искусства» массовому производству. И хотя «поля культурного производства» стремятся к высокой степени автономности, они постоянно находятся под влиянием правил более крупных полей экономики и политики. Поэтому автор в своей работе исходит из того, что на творческие решения театра как институционального агента важнейшее влияние оказывают предпочтения публики (например, статистика посещений) и система ценностей государства, его участие в законодательном и юридическом регулировании театрального поля, финансовой поддержке театров.

Карулин О., опираясь на разработки Пьера Бурдьё и основателя «Акторно-сетевой теории» (actor-network theory) Бруно Латура, попытался определить перечень агентов (акторов) в эстонском театральном поле. В качестве таковых О. Карулин называет:

1. Индивидов-творцов (постановщики, актеры, художники, музыканты и др.), людей со специфическими навыками и компетенциями (специалисты по свету и звуку, бутафоры, костюмеры и т.п.), административный и обслуживающий персонал театров.

2. Сформированные на определенный период творческие группы, объединенные общей целью и/или идеей: постановочная группа (как творческая, так и техническая), курс выпускников театральной школы, руководящие органы (директор, худрук театра, наблюдательный совет) и т.п.

3. Институции: театры (как с постоянной труппой и/или залами, так и в других видах), зонтичные организации (Эстонский союз зрелищных организаций и его подразделения, Эстонский театральный союз, Эстонское театральное агентство).

4. Объекты: здание, автобус театра и прочее материальное имущество, необходимое для жизнедеятельности театра.

Благодаря такому подходу О. Карулин успешно обосновывает и наглядно показывает большую роль, какую в творческой судьбе Ракверескогo театра сыграли материальные и технические условия его функционирования. Прежде всего, это само здание театра – история его строительства, износа и реконструкции. Помимо этого, огромную роль в творческой жизни театра, который много выступает за пределами родного города, играют технические условия показа спектаклей на выезде в муниципальных домах культуры и других местах. Последнее, например, повлияло на негласное правило, действующее в Ракверескoм театре уже много лет: сценография большинства спектаклей подчиняется «универсальным» условным размерам сценической площадки 6×6 метров, чтобы спектакль можно было легко играть как на стационаре, так и в любом другом месте.

Аккуратное следование заданным теоретическим предпосылкам позволило автору умело и в меру подробно анализировать репертуарную политику театра, стратегические и тактические решения его руководителей.

Важнейшим результатом такого анализа является предложенная автором на основании имеющихся статистических данных сегментация аудитории этого театра на четыре категории: местная публика, сельская публика, публика театральных городов, публика летних спектаклей. Такая сегментация важна для формирования маркетинговой политики любой зрелищной организации, ну а здесь она становится ценным результатом исследования.

Другим результатом исследования, имеющим важнейшее практическое значение, является описание моделей структурирования театрального сезона и репертуара и их влияние на показатели эффективности деятельности театра. С приходом в 1996 году к руководству театром художественного руководителя Ӱллара Сааремäэ и директора Индрека Саара произошли положительные изменения – значительный рост числа зрителей, количества показов спектаклей, доходов от продажи билетов. Это, по мнению автора, во многом произошло благодаря переосмыслению структуры театрального сезона и репертуара. В этот период закрепляется зародившаяся ранее тенденция начинать сезон раньше – в сентябре, а также заканчивать его позже благодаря показу летних спектаклей под открытым небом в мае-июне. Если раньше премьеры в театре случались равномерно почти каждый месяц сезона, то теперь они преимущественно концентрируются в определенные месяцы. Большая часть премьер, а их в год бывает в среднем 8–9, выносится на суд зрителей в сентябре, декабре и марте. Это позволяет более полно задействовать артистов (среднее количество около 20 чел.), которые, делясь на две условные параллельные труппы, получили возможность одновременно работать и готовить к премьере разные спектакли. На такую структуру сезона повлияло и то, что в среднем доля детских спектаклей в репертуаре театра увеличилась до 17–18 %, а наиболее подходящими месяцами для премьерного показа спектаклей для детей являются сентябрь и декабрь.

Анализируя деятельность театра в целом, автор выводит критерий успешности решений, принимаемых в ходе театрального процесса. Под решениями, конечно, прежде всего, понимаются те или иные театральные постановки. Критерием успешности является удачное соотношение двух результатов творческой деятельности:

– «признание внутри поля» – т.е. достаточная степень следования «правилам театрального поля», выражающаяся в соответствии предпочтениям художественных руководителей и творческого сообщества, признании профессионалов, удовлетворенности участников театрального процесса, внимании критиков и т.п.;

– «известность за пределами поля» – т.е. достаточная степень известности, узнаваемости, популярности у публики, государственных и общественных деятелей и институтов.

Отт Карулин, будучи творческим человеком из театральной среды, для обозначения идеального соотношения указанных результатов придумывает свой термин, совпадающий с наименованием наиболее успешного в истории Ракверескогo театра спектакля «Täismäng» (наименование пьесы можно перевести как «игра ва-банк», но в контексте исследования более приемлемым представляется перевод термина как «полноценная игра»). Спектакль по пьесе эстонского драматурга Рюнно Сааремяэ, написанной по мотивам кинофильма «The Full Mounty» (1997) (в русском прокате – «Мужской стриптиз»), выдержал 181 показ и собрал 68 911 зрителей.

Весь репертуар Ракверескогo театра в исследуемый период, а это 201 постановка, автор рассматривает с применением разработанной им матрицы признания/популярности. В ней качество постановок классифицируется по пяти уровням. Постановки, продемонстрировавшие высокий уровень мастерства, заслужившие пофессиональное признание, получившие внешнюю популярность (известность), отнесены к категории «полноценная игра». Спектакли прямо противоположного качества названы «пустой игрой». «Бестселлерами» названы пьесы, получившие высокую популярность зрителей и низкое профессиональное признание. К категории «значимое достижение» причислены пьесы с низкой популярностью и высоким признанием. Спектакли, которые не соответствуют ни одной из четырех категорий, отнесены к «средней игре». Соответствие постановки той или иной категории автор определял на основе анализа театральных рецензий и статистических данных по зрительской популярности. Согласно этой матрице, в репертуаре Ракверескогo театра 1985–2009 годов доля постановок категории «пустая игра»

составила 6, «бестселлер» – 25, «значимое достижение» – 10, «средняя игра» – 56,5 и «полноценная игра» – 2,5 процента.

По мнению О. Карулина, вполне логичным выглядит то, что основную часть репертуара составляют постановки, отнесенные к категории «средняя игра». Творческий поиск между признанием и популярностью, творческий риск должен быть уравновешен определенной стабильностью, ведь театру необходимо выживать – содержать здание, труппу, персонал, регулярно осуществлять новые постановки. То, что бестселлеров в два раза больше, чем значимых достижений, а спектаклей в категории «пустая игра» почти в два раза больше, чем в категории «полноценная игра», по мнению автора, свидетельствует о том, что репертуарная политика Раквереского театра в большей степени стремится к зрительской популярности, нежели профессиональному признанию внутри театрального поля. Особенно на это влияет тот фактор, что Раквереский театр больше всех других театров, получающих государственную поддержку в Эстонии, показывает спектаклей на выездах и гастролях. Соответственно ему приходится учитывать вкусовые предпочтения, например, провинциальной и сельской публики, составляющей подавляющую часть аудитории на выезде – она предпочитает комедии. При этом также немаловажно то, что большое количество бестселлеров – это именно детские спектакли, что можно объяснить тем, что детская аудитория почти всегда приносит стабильный доход, а для повышения эффективности на выездах необходимо иметь возможность играть не только вечером, но и днем – спектакль для детей.

Однако какова же роль в судьбе театра спектаклей, отнесенных к наиболее важной, с точки зрения автора, категории «полноценная игра»? Таких спектаклей автором названо только пять: «Чужие своему дому» («Koduvõõrad», 1987), «С Богом на Воровской горе» («Jumalaga, Vargamäe», 1991), «Весь Шекспир за один вечер» («Shakespeare'i kogutud teosed»,1996), «Пеппи длинный чулок» («Pipi Pikksukk», 1998), «Игра ва-банк» («Täismäng», 2003). Критерий отбора в эту категорию, по словам автора – театральное событие, привлекшее одновременно внимание публики, театроведов и СМИ. При этом совсем не обязательно, чтобы спектакль ставил

рекорды по количеству зрителя и доходам, а рецензии были бы исключительно положительными. Главное – событийность, резонанс, который имеет спектакль внутри и вовне театрального поля – степень приближения к состоянию максимальной творческой самобытности и идеала с одновременным привлечением общественного внимания, популярности. Действительно, ведь движение к достижению такого идеального состояния и есть одна из смысловых сторон театрального процесса. Автор монографии считает, что достижение «полноценной игры» особенно важно репертуарным театрам, действующим в жестких рамках, вынужденным поддерживать свою рентабельность (содержать здание, труппу, персонал, копить деньги на новые постановки), учитывать разные, часто взаимоисключающие факторы, чтобы сохранять свою жизнеспособность, получать государственную поддержку и при этом максимально следовать своим творческим идеалам.

Комплексный подход в использовании эмпирических данных в совокупности с применением серьезных теоретических оснований дал О. Карулину возможность выполнить поставленные перед собой исследовательские задачи. С одной стороны, он изучил, описал и структурировал механизмы взаимодействия и функционирования в эстонском театральном поле, а с другой стороны, сумел всесторонне показать, как один из институциональных агентов этого поля – Раквереский театр – функционировал в 1985–2009 годах под воздействием внутренних правил театрального поля и внешних по отношению к нему факторов.

Изучив результаты анализа, изложенные в монографии Отт Карулина, мы попытались сравнить их с данными по нашему Марийскому национальному театру. Оба театра с точки зрения среды и специфики являются региональными, репертуарными и государственными, оба театра имеют долгую историю и оба пережили переход от плановой советской к рыночной экономике. Конечно, разница в условиях существования эстонского и марийского театра велика с точки зрения социально-экономического контекста, рыночной ситуации и системы организации государственной культурной политики и самого театрального поля. Но есть и много похожих,

вполне сопоставимых характеристик, через которые при проведении в дальнейшем более глубокого анализа можно было бы прояснить особенности и, возможно, пути развития нашего театра и формирования корпоративной политики влияния на марийское и региональное театральное поле. Отметим несколько аспектов, интересных для дальнейшего углубленного анализа.

1. Зрительская аудитория

Раквереский театр находится в городе с крайне ограниченной потенциальной зрительской аудиторией – в городе Раквере никогда не проживало более двух десятков тысяч человек. Хотя, здесь надо оговориться, что эстонский образ жизни (привычка жить обособленно где-нибудь на хуторе, а работать и потреблять культурные блага в административных центрах), хорошая оснащенность семей автотранспортом и развитое транспортное сообщение позволяют условно расширить потенциальную аудиторию до пределов всего региона Вирумаа. Отт Карулин, опираясь на данные исследований культурного потребления, проведенного в масштабах всей страны в 2006 году, путем оценочного расчета определяет размер потенциальной стационарной зрительской аудитории Раквереского театра на тот период в количестве около 29 000 человек. Оценочно, опираясь на демографическую статистику можно предположить, что в настоящее время у Марийского национального театра в шаговой доступности находится примерно 40–50 тысяч человек потенциальной марийскоязычной аудитории. Остальные находятся на удалении в сельской местности в центральных и восточных районах Марий Эл.

По причине ограниченности потенциальной аудитории для показа спектаклей на стационаре для обоих театров актуальным является показ спектаклей на выезде и, соответственно, обусловленные этим особенности и сложности планирования, распределения ресурсов, экономики. И в этой связи марийскому театру, конечно, можно перенять опыт эстонских коллег в требованиях к сценографии и планированию распределения человеческих, материальных и временных ресурсов.

2. Сегментация целевой аудитории

С точки зрения целей маркетинга важным является правильное представление о составе зрительской аудитории. Отт Карулин

сегментирует всю зрительскую аудиторию Ракверескогo театра на четыре категории: местная публика, сельская публика, публика театральных городов, публика летних спектаклей. Как выясняется из монографии, сегмент «публика театральных городов» является традиционным для Ракверескогo театра. В Эстонии есть несколько городов, в которых театр уже многие десятилетия имеет по несколько выступлений в год – Таллинн, Тарту, Пярну и другие. Как правило, эту публику можно охарактеризовать как любителей театра, стремящихся познакомиться с творчеством не только местных, но и приезжих коллективов. Но сегмент «публика летних спектаклей» стал целенаправленно формироваться и расширяться лишь в 1990-е годы, так как стал интересен с точки зрения увеличения доходов (за счет продления сезона и специального маркетинга), развития туристического потенциала региона, а также, что немаловажно, с точки зрения реализации особых (проектных) творческих задач и художественного развития театра (под летними спектаклями понимаются спектакли под открытым небом или в натуральных архитектурных и ландшафтных интерьерах с привлечением дополнительных творческих, художественных и технических ресурсов).

У марийского театра два последних сегмента отсутствуют. Практика целенаправленного показа летних спектаклей отсутствует полностью, были лишь некоторые эксперименты и нереализованные идеи в данном направлении. Что касается показа спектаклей в театральных городах, то эта практика находится еще только на стадии развития и не является систематической. Такие выступления происходят пока 1–2 раза в год в Казани, как правило, в рамках обмена спектаклями с Татарским государственным академическим театром имени Г. Камала и носят скорее символическое/статусное значение, нежели целенаправленное извлечение дохода.

3. Конкурентная среда внутри театрального поля

В Эстонии для населения в 1 миллион 300 тысяч человек в 2017 году работали более 40 театральных коллективов, из них 11 – с государственной или муниципальной поддержкой [2]. В Марий Эл на 700 тысяч населения приходится 6 профессиональных театров, 5 из

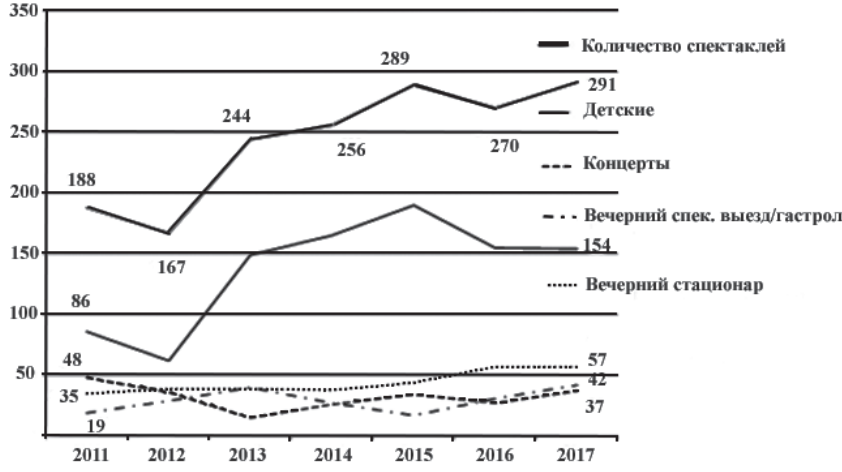
которых действуют в столице Йошкар-Оле и Горномарийский драматический театр в городе Козьмодемьянске. Все они имеют государственную поддержку.

Как видим, в эстонском театральном поле конкурентная среда гораздо более насыщена. Но ее способность к выживанию объясняется тем, что привычка посещения театров у населения высокая даже в сравнении со средними европейскими показателями. Так, например, в целом по Эстонии в 2017 году театры посетило 1 163 958 человек, т.е. количество посещений почти равняется количеству всего населения страны. К сожалению, на данный момент мы не можем представить аналогичных данных по Марий Эл. Можно лишь оценочно предположить, зная примерные цифры государственных заданий театрам по зрителю, что это количество может быть в диапазоне 200–300 тысяч посещений (т.е. чуть меньше половины численности населения).

4. Детские спектакли в репертуаре

В своем исследовании Отт Карулин указывает на то, что в период с 1996 по 2009 год в репертуаре Ракверескогo театра доля спектаклей для детей увеличилась до 17–18 %. Такое внимание к детской аудитории связано с тем, что показ спектаклей для детей приносит стабильный доход, что немаловажно для репертуарного театра. Однако данные эстонской театральной статистики показывают, что к 2016 и 2017 годам доля детских спектаклей в репертуаре этого театра снизилась примерно до 15 %. При этом доля спектаклей для детей среди всех сыгранных спектаклей варьируется в последние годы в пределах 10–22 %. Наш театр существенно опережает в этом вопросе Ракверескиий театр. В последние годы около 30 % наименований сыгранных спектаклей были детскими, а количество сыгранных для детей спектаклей превышает половину. То есть Марийский национальный театр стал выполнять роль театра детей и молодежи, развивая дополнительный источник дохода и возмещая, таким образом, некоторые убытки в связи с сокращением доходов от показа спектаклей основной марийскоязычной аудитории и растущие потребности по творческим и хозяйственным расходам.

Количество показанных спектаклей по годам (2011–2017)



5. Структура сезона

Согласно описанной О. Карулином сформировавшейся после середины 1990-х годов структурной модели сезона, из 8–9 премьер сезона большая часть выносится на суд зрителей в сентябре, декабре и марте. Сделано это осознанно, так как позволяет более полно задействовать ресурсы театра, прежде всего артистов, которые, делясь на две условные параллельные труппы, получили возможность одновременно работать и готовить к премьере разные спектакли. Кроме этого, сроки премьер детских спектаклей обусловлены также спецификой работы с этой особой аудиторией (премьеры в сентябре и декабре).

Театр Шкетана в период 2010–2018 годы ежегодно выпускал от 3 до 10 премьер. В нашей ситуации, конечно, необходимо учитывать то, что на количество и сроки выпуска спектаклей оказывает влияние наличие или отсутствие финансовых средств. Поэтому вплоть до 2018 года вопрос структурирования сезона вряд ли был бы актуальным для театра. Однако в 2018 году, который был самым насыщенным по количеству премьер (несколько благопри-

ятных обстоятельств позволили выпустить 10 новых спектаклей), стало очевидно, что неравномерное в результате отсутствия более тщательного планирования распределение нагрузок среди артистов (37–40 человек) и цехов сказывается на результатах работы театра. Например, в результате занятости в репетиционной работе почти всей труппы одновременно, в некоторые месяцы пришлось сократить количество показа спектаклей и, соответственно, недополучить доходы.

Театр Шкетана имеет очень сильную профессиональную труппу – выпускники ведущих театральных вузов России. Это постоянно отмечают критики на фестивалях, где мы участвуем. Но как показал насыщенный 2018 год, в отличие от Раквереского театра, мы оказались не готовы к ее эффективному использованию. Да и в целом количество сыгранных спектаклей (см. ниже) и количество зрителя намного меньше показателей эстонского театра по всем годам. Такую разницу в показателях отчасти можно объяснить разницей в социально-экономических условиях Эстонии и Марий Эл, уровнем развития театральной культуры у населения. Но, тем не менее, вопрос повышения эффективности планирования и распределения человеческих и временных ресурсов – это важнейший вопрос в нашей работе на ближайшие театральные сезоны.

6. Результативность и эффективность работы

Несмотря на существенную разницу в условиях работы двух театров, сравнение статистических данных все равно наводит на размышления о путях совершенствования нашей работы.

Рассматриваемая в монографии О. Карулина статистика относится к периоду до 2009 года. Но имеется другой достаточно полноценный и регулярный источник информации о театральной жизни в Эстонии – ежегодник «Хроника театральной жизни» (ранее – Эстонская театральная статистика). Сейчас под эгидой Эстонского театрального агентства [3] вся театральная статистика с 2006 года размещается на специальном интернет-ресурсе [4]. Благодаря этому мы имеем возможность сопоставить данные за несколько последних лет.

Сравнительная таблица

Основные результаты работы Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана и Раквереского драматического театра в 2010–2018 годы

Годы	Премьеры		Кол-во спектаклей		Кол-во зрителей	
	Шкетан театр	Раквере театр	Шкетан театр	Раквере театр	Шкетан театр	Раквере театр
2018	10	нет инф*.	276	нет инф.*	39 539	нет инф.*
2017	3	9	291	369	43 845	58 821
2016	6	7	270	343	35 971	71 237
2015	6	8	289	383	41 535	72 468
2014	6	12	256	411	35 817	67 100
2013	5	10	244	385	34 649	67 832
2012	5	11	167	372	29 439	70 136
2011	4	8	188	352	32 090	68 485
2010	5	10	156	355	25 641	63 590

*На момент написания данной статьи эстонская театральная статистика за 2018 год еще не была опубликована.

Как видно из таблицы, Раквереский театр опережает Марийский национальный театр им. М. Шкетана по всем ключевым показателям. Конечно, еще раз оговоримся, что буквально сравнивать два театра не стоит – каждый из них находится в своей социальной, языковой, экономической и культурно-политической ситуации, на результаты влияют многочисленные, часто неизвестные нам факторы, которые надо изучать.

Но из этого сравнения для нашего национального театра можно сделать один очень важный, на мой взгляд, вывод: повышение эффективности возможно. Конечно, для этого нужны резервы, как внешние, так и внутренние. Вот один из таких внутренних резервов – это упомянутое выше эффективное планирование человеческих ресурсов. Этот ресурс может быть активизирован уже сейчас при планировании ближайших новых постановок. Как и в годы, описываемые в монографии О. Карулина, в настоящее время штатное количество актеров в труппе Раквереского театра 20 человек, и, примерно, до 4 внештатных актеров. Это означает, что почти

вдвое меньшая, чем у Марийского национального театра имени М. Шкетана по составу труппа способна делать больше премьер, показывать больше спектаклей и, как следствие, привлекать больше зрителей, а значит финансовых доходов для выплаты заработной платы, ведения театрального хозяйства, осуществления новых творческих проектов, среди которых, несомненно, будут и такие, как «полноценная игра».

7. «Полноценная игра»

Огромным недостатком театрального поля Марий Эл является отсутствие полноценной театральной критики. Публикации о театре чаще всего имеют характер сообщения, репортажа или очерка. Одна из немногих возможностей получить качественный отзыв на театральную работу – обсуждения критиков, приглашаемых из других регионов в качестве жюри наших регулярных фестивалей «Йошкар-Ола театральная», Международный фестиваль финно-угорских театров «Майатул» и другие.

Поэтому полноценный анализ репертуара с точки зрения матрицы, разработанной О. Карулином, пока невозможен.

Но, тем не менее, в нашем театре случается много действительно ярких театральных событий! Особенно обращают на себя внимание те из них, которые расширяют границы марийского культурного пространства, возвращают в современный оборот марийское культурное наследие. В этом смысле очень знаменательным был предюбилейный 2018 год.

Во-первых, весной состоялась премьера рок-оперы «Вий-ар-ме» (Биармия) в постановке художественного руководителя Карельского национального театра Сеппо Кантерво (Сергей Пронин). Спектакль и по жанру (рок-опера на марийском языке), и по использованным художественным приемам (условная сценография, сценические бои, историческая реконструкция, спецэффекты) является совершенно необычным для нашего театра.

Во-вторых, в театр на должность художественного руководителя вернулся Василий Пектеев. Он с большим энтузиазмом взялся за дело, благодаря чему в репертуаре появилось три знаковых спектакля. Спектакль в современном стиле «Кӧ кечым пӧртылта» (Кто вернет солнце) по пьесе А. Островского «Снегурочка» в ноябре получил Гран-при на Фестивале «Майатул». До сих пор с аншлагами

идет спектакль «Элнет» по роману нашего классика Сергея Чавайна. Спектакль посвящен 130-летнему юбилею писателя и рассказывает о трудном времени становления первой марийской интеллигенции в начале XX века. Великим событием для марийской национальной культуры стала премьера спектакля-эпоса «Югорно». Это действительно эпохальное событие, так как марийский эпос в театре проявлялся лишь фрагментально в отдельных образах или фантазиях на тему. Но здесь была предпринята первая попытка дать с театральной сцены зрителю представление о марийской мифологии.

В 2019 году в Марийском национальном театре драмы им. М. Шкетана запланировано много интересных дел, как в творчестве, так и в организационном развитии. В свой 100-летний юбилей театр осознает вызовы нового времени и готов искать ответы на них.

Источники и литература

1. *Карулин Отт.* Раквереский театр в поисках «полноценной игры» в 1985–2009 годы. – Тарту: Изд-во Тартуского университета / Karulin, Ott 2013. Rakvere Teater «täismängude» otsinguil aastail 1985–2009. – Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus.

2. URL: http://statistika.teater.ee/images/upload/statistika_aastaraamat_12.pdf (дата обращения 20.03.19).

3. URL: http://www.out.easycounter.com/external/teater.ee (дата обращения 20.03.19).

4. URL.:// https://statistika.teater.ee/images/upload/statistika_aastaraamat_13pdf (дата обращения 20.03.19).

УДК 75/76 (470.343)

А.И. ГРИГОРЬЕВ,
Марисолинская средняя общеобразовательная школа (с. Марисола)

ДОБРО И ЗЛО В ТВОРЧЕСТВЕ МАРИЙСКИХ ХУДОЖНИКОВ

Статья посвящена отображению тем добра и зла в творчестве марийских художников через призму национальных культурных ценностей.

***Ключевые слова**: творчество, добро, культура, мари.*

UDC 75/76 (470.343)

A.I. GRIGORYEV
Marisola Secondary School
(Marisola)

GOOD AND EVIL IN ARTISTIC CREATIONS OF MARI PAINTERS

The article is aimed at displaying the themes of good and evil in the works of Mari artists through the prism of national cultural values.

Key words*: creativity, good, culture, the Mari.*

Духовная сфера общества всегда опиралась на три вечные высшие ценности: истина, добро и красота. Есть известное выражение – «Человек должен творить добро, через красоту стремясь к истине». Нравственный смысл жизни определяется добром.

Наиболее ярко образ добра можно рассмотреть на примерах творений мастеров изобразительного искусства. Живописные полотна, воспевая мир, радость бытия, всепобеждающую силу жизни, красоты, гармонии, одновременно утверждают идею добра, высшего блага для людей. Именно поэтому при духовном воспитании молодого поколения важно опираться на творчество мастеров кисти.

Марийское профессиональное изобразительное искусство зародилось и стало развиваться в начале XX века. Талантливые марийские художники стремились показать величие и красоту окружающей природы, трудовые будни, заботы и надежды простых людей, их духовно-нравственные устремления, воспеть трудовые и военные подвиги народа. В творчестве марийских художников отслеживаются тонкие наблюдения за видимыми проявлениями добра и зла.

Эта тематика наиболее выпукло обозначена в картинах, посвященных мифологии и истории народа мари. В картине «Онар» Сергея Подмарёва мы видим молодого богатыря-великана, сильного, могучего, одновременно доброго. В его образе читается смелость и отвага, готовность встать на защиту своего народа [2, с. 21–22].

Иван Михайлин создал образ легендарного богатыря «Чоткар-Патыра», который настолько велик, что будто плечами раздвигает

облака. Родные просторы питают его силой и делают непобедимым. Его добрые голубые глаза устремлены вдаль. Облик и характер богатыря, одежда и оружие подчеркивают национальные черты героя [3, с. 111–112].

Иван Богомолов в своей исторической картине написал образ Мамич-Бердея. Художнику удалось показать мудрого и сильного лидера марийского ополчения первой Черемисской войны, возглавившего борьбу против феодального гнета и усиления неравноправного положения народа.

Замечательные картины на тему добра созданы и в других жанрах. Борис Осипов пишет картину «В фонд обороны Родины», где показано как марийские женщины принесли в пункт сбора средств свои украшения ради скорейшей Победы над врагом. Расставаясь во имя торжества добра над злом с семейной реликвией и частицей своей души – самыми ценными и дорогими для себя вещами, женщины уверены, что совершают «святое дело». В этом поступке проявляется бескорыстие и щедрость народа, его высокий моральный дух, преданность общему делу, умение сплотиться в борьбе с ненавистным врагом.

В композиции «Пробуждение» Алексей Бутов затрагивает тему заботы о природе. Картина пронизана мифопоэтическими воззрениями. Художник с особой любовью передает созвучие настроений пробудившейся природы и людей. Картина пронизана идеей всепобеждающей силы природы, плодородия. Женщины в светлой национальной одежде идут на посадку саженцев. Весенняя природа радует своим разноцветием. Картина наполнена духом оптимизма.

Интересна композиция Зосима Лаврентьева «Дух леса», где выражено чуткое отношение к родной природе. Чувствуется любовь к каждой веточке и ягодке, к каждому обитателю леса. Перед нами предстает Дух леса в образе человека, полного добродушия и милосердия. И этот дух есть художественно-стилизованный образ марийского народа.

Марийских художников волнует и тема материнства. Именно мама передает своему ребенку все самое светлое и доброе, что может быть в человеке. Иван Ямбердов в композиции «Отчий дом» изобразил нежное отношение матери к своему ребенку.

Картина «Август в Горномари» Измаила Ефимова радует своим позитивным сюжетом. Мать с ребенком на руках стоит под яблоней, а ребенок тянется к спелому плоду.

В работе Зосима Лаврентьева «В гости к молодым» пожилые люди идут в гости к своим детям. В руках у них игрушки и угощения. Это портрет счастливой пары, любящей своих детей и внуков.

Александр Усолов в своей картине «Снова весна» изобразил маленькую девочку в белом платьице, тянущуюся к гуляющим цыпляткам. В ее образе художник отразил проявление символа чистоты и непорочности, доброжелательного отношения ко всему живому. Старик на заднем плане, как символ мудрости и уходящего поколения, спокойно и безмолвно наблюдает за происходящими переменами в настроении девочки.

Михаил Нефедов переосмысливает пережитое советское время. В его картине «Ложный путь» победы и достижения социализма в стране (они изображены огнями салюта) противопоставлены неэффективной экономической политике с нерациональным использованием природных и человеческих сил, тоталитарному режиму с массовыми преследованиями инакомыслящих, бесправному положению советских людей. В качестве реалий социализма автор показал завод с дымящими трубами, куда тянется вереница людей в фуфайках с опущенными головами, машину с решеткой на окне фургона как символ репрессий, растоптанный плакат с лозунгом «Вся власть советам» и разбитую железную дорогу, олицетворяющую «железный занавес». В другой его картине «Мракобесие» изображается уничтожение памятника старины – храмового сооружения. Одновременно с гибелью храма обрываются сердца верующих и падают в бездну [3, с. 211].

О жизни и судьбе России размышляет в своих художественных полотнах и художник Игорь Решт. В композиции «Театр символов» он изобразил улыбающегося Б.Н. Ельцина в окружении олигархов, захвативших народное добро. В левом нижнем углу картины художник нарисовал самого себя, скорбящего над происходящими событиями в стране. Он видит, что по земле шествуют смерть в образе скалящегося черепа, страдания (скорчившаяся женщина на дальнем

плане) и вседозволенность. Но это, по мнению автора, временные явления. На картине мы видим, как тревожно бьет колокол, а на небе появился парящий ангел, символизирующий веру и надежду на светлые перемены [4, с. 155–156].

Картины, изображающие зло и драматические сюжеты, вызывают у зрителей боль и сострадание. Художники в образной форме стремятся обнажить подлинную сущность происходящих в стране перемен, показать, что главными противниками добра на земле являются безнравственность, подлость и бездушие.

Рассмотренные примеры показывают, что марийские художники чутко относятся к проявлениям добра и зла, красоты и безобразия в нашей постоянно меняющейся жизни. В своих произведениях они опираются на менталитет марийского народа, его представления о добре и зле. Все это позволяет им не только создавать картины, наполненные глубоким смыслом, но и способствовать сохранению наших национальных культурных ценностей.

Литература

1. *Тойдыбекова Л.С.* Марийская мифология. Этнографический справочник. – Йошкар-Ола: Изд-во ОАО «МПИК», 2007. – 312 с.

2. *Прокушев Г.И.* Художники Марийской АССР. – Л.: Художник РСФСР, 1982. – 180 с.

3. *Прокушев Г.И.* Этюды о художниках Марий Эл. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. – 360 с.

4. *Прокушев Г.И.* Очерки о художниках Марий Эл // сост., отв. ред. Чеботкин В.А., Прокушев Г.И. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2016. – 336 с.

5. *Никитина Э.В.* Специфика менталитетов народов Поволжья и Приуралья (татар, башкир, чувашей, мордвы, удмуртов, марийцев). – Чебоксары: Изд-во чуваш. ун-та, 2015. – С. 130–152.

6. *Прокушев Г.И.* Беседы об искусстве: Виды и жанры изобразительного искусства: Пособие для учащихся старших классов. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2008. – 120 с.

7. Художники Республики Марий Эл. 50 лет Марийскому региональному отделению ВТОО «Союз художников России» / сост. В.Г. Кудрявцев. – Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2011. – 192 с.

УДК 373.5.016: 792

Н.Э. СТЕПАНОВА,
Всероссийский Государственный Университет Кинематографии им. С.А. Герасимова (ВГИК). (г. Москва)

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ В ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА

В статье на результатах проведенного автором эксперимента показывается позитивное влияние театральной педагогики и театральной деятельности на духовно-нравственное воспитание школьников.

***Ключевые слова**: театр, театральная деятельность, театральная педагогика, духовно-нравственное воспитание.*

UDC 373.5.016: 792

N.E. Stepanova
S.A. Gerasimov All-Russian State Film University (BGIK) (Moscow)

THE FORMATION OF MORAL AND SPIRITUAL QUALITIESIN EDUCATION OF SCHOOL CHILDREN BY MEANS OF THEATRICAL ART

A positive impact of theatrical pedagogy and theatrical activity on the moral-spiritual development of schoolchildren based on the author's experimental work is presented in the article.

***Key words**: theatre, theatrical activity, theatrical pedagogy, moral-spiritual education.*

В воспитании детей самое большое значение придается формированию нравственно сориентированной воли и разума человека. Важно с детства развивать у людей стремление жить по совести,

реализуя в себе нравственные идеалы и развивая свой нравственный опыт. Эта задача в настоящее время приобрела большую актуальность в связи с тем, что под влиянием массовой культуры, особенно телепередач, люди потеряли нравственные ориентиры. Деградация идейного содержания предлагаемой телевидением продукции смещает нравственные ориентиры детей, способствует потере интереса к социализации.

В привитии критического мышления, выработке умения самостоятельно ориентироваться в быстро меняющейся социально-культурной среде определенную помощь способен оказать метод театральной педагогики. Она позволяет эффективно обучать детей навыкам импровизации, которые могут позитивно влиять на формирование системы ценностей школьников, облегчить процесс восприятия новизны.

Известный советский педагог Ш.А. Амонашвили считал, что общеобразовательная школа должна заниматься развитием в детях личностного начала, здесь все должно способствовать познанию и усвоению истинно человеческого [1]. Эта идея нашла воплощение в театральной педагогике. Она считает, что педагог должен планировать образовательный процесс так, чтобы ребенок в процессе изучения театральной деятельности получил возможность отрабатывать общечеловеческие ценности, а в конечном итоге научился бы их без колебаний применять как в бытовых, так и в жизненно важных моментах. Для этого в ходе учебы ребёнок должен чувствовать себя уверенно, с доверием относиться к новой информации. Ребенка надо развивать не только физически, умственно, но стремиться к развитию чистого ума и чистой души ребёнка.

Действительно, театральная деятельность помогает детям выразить творческую часть своей личности, умение воспринимать новизну, умение импровизировать. Нашему обществу необходим человек такого качества, который бы смело, мог входить в современную ситуацию, умел владеть проблемой творчески, без предварительной подготовки, имел мужество пробовать и ошибаться, пока не будет найдено верное решение.

Для раскрытия развивающего потенциала обучения основам импровизации проводилась опытно-поисковая работа в экспериментальной группе (15 человек). Эмпирической базой исследования послужили практические занятия по театральному искусству с учениками 1–9 классов в школе № 1560 «Лидер» г. Москвы. Для формирования нравственных ценностей посредством проведения учебных тренингов у обучающихся из экспериментальной группы были использованы следующие театральные приемы:

– проведение нетрадиционных занятий с использованием театрализованных рассказов и бесед от имени литературных героев на тему нравственных поступков;

– индивидуальная работа с учениками, способствующая сохранению в памяти нравственных поступков близких родственников;

– обсуждение нравственного поступка с родителями;

– составление каждым ребенком драматургического рассказа о нравственном подвиге близкого родственника;

– индивидуальная работа с детьми, направленная на формирование умения делать вывод и переосмысление своей позиции в жизни;

– групповая работа над спектаклем, направленная на формирование партнерских отношений в группе, нормального общения друг с другом, взаимного уважения и взаимопонимания, умения обобщать позицию группы.

Эксперимент проводился в ходе опытно-поисковой работы над спектаклем «Родненькие», был снят видеоматериал. После показа его фрагментов проведено входное тестирование по методу Милтона Рокича [2], свидетельствующее о сформированности основ нравственного мышления у ребят из экспериментальной группы. Эксперимент показал, что базовые нравственные категории детей соотносятся с «максимами» нравственного мышления, выделенными И. Кантом [3, с. 211–310]. Способность действовать самостоятельно, решительно – независимость в мыслях и поступках проявились у 48,23 % детей, чувство долга, умение держать свое слово, т.е. ответственность – у 51,08 %, умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки – широта взглядов выявилась у 33,98 % детей, уверенность в себе показали 42,54% участников эксперимента.

Результаты исследования подтверждают идеи Б. Джонстона [4, с. 37–50] о том, что посредством обучения навыкам ведения дискуссии учащиеся развивают не только коммуникативные навыки, но и учатся принимать мнение других, сострадать и слушать. У обучающихся из экспериментальной группы преобладающее количество ответов находится в группах «счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)»; «развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)» и «познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)». В то же время анализ ответов учеников экспериментальной группы выявил преобладание ценностей, ориентированных на собственную личность или ближайшее окружение: «личностный рост», «общественная жизнь» и «чувство удовольствия».

Результаты проведенного исследования выявляют зависимость нравственного развития и воспитания школьников от содержания образовательного процесса. Подобным образом организовывая педагогическую деятельность с опорой на формирование духовно-нравственных качеств, педагог театрального искусства помогает ученикам достигнуть более высокого уровня социализированности и формирования их собственной системы ценностей.

Литература

1. *Амонашвили Ш.А*. Основы гуманной педагогики. В 20 книгах. – Книга 6. Педагогическая симфония. Часть 1. Здравствуйте, Дети! – М.: Свет, 2016. – 320 с.

2. Психологические тесты для профессионалов / авт.-сост. Н.Ф. Гребень. – Минск: Соврем. шк., 2007. – 496 с.

3. *Кант Иммануил*. Основы метафизики нравственности (С рецензией на книгу И. Шульца. 1783) // Сочинения в шести томах. – Т. 4. Ч. I. (Философское наследие). – М.: Мысль. – 544 с.

4. *Джонстон Б.В*. Экзистенциальная феноменология и социология Питирима Сорокина // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том II. – № 2. – 1999. – С. 37–50.

УДК 373.5: 39

Т.И. ГОЛИЧЕНКО,
Пектубаевская средняя (полная)
общеобразовательная школа
(с. Пектубаево)

КВЕСТ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА И КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрены особенности современной квест-технологии. Автор обращает внимание на особенности технологии и ее внедрения в образовательный процесс, характеризует структуру и виды квестов, обозначает роли участников и учителя. Автор, опираясь на собственный опыт, приводит пример реализации квеста «Дом на перекрестке времен».

***Ключевые слова**: игровые технологии, квест-технология, народная культура, традиции.*

UDC 373.5: 39

T.I. GOLICHENKO
Teacher of Social Studies and World Artistic Culture
Pektubaevo Secondary School
(Pektubaevo)

QUEST AS ONE OF THE METHODS TO STUDY FOLKLORE AND CULTURAL TRADITIONS OF THE PEOPLES LIVING IN MARI EL

The article deals with modern quest-technologies. The author focuses on their peculiar features and their use in teaching process; characterizes their structure and types; defines the roles of participants and the teacher. The example of the quest from the author's experience A House at the Crossroads of Time is presented in the article.

***Key words**: game technologies, quest technology, people's culture, traditions.*

На территории нашей республики проживают в тесном соседстве многие народы, сохранившие свои отличительные особенности в языке, культуре, традициях, народном фольклоре. Фольклор – это особая форма общественного сознания, отражающая представления народа о природе, окружающей действительности, рациональных способах ведения хозяйственной деятельности, повседневном быте, нравственных и семейных ценностях. Он воплощает вековую мудрость народа, его эстетические и этические идеалы, все разнообразие музыкального, литературно-поэтического образного мира, поэтому считается образцом сотворчества многих поколений людей, уникальным средством воспитания подрастающего поколения. «Культура сотворчества была той одухотворяющей основой, которой устная художественная культура преемственно осуществляла себя, являясь непосредственным источником и Знания, и Доброты, и Красоты» [1]. Опыт воспитания подрастающего поколения в фольклоре отрабатывался веками. Человек, начиная с колыбели и до самой старости, мог найти в нем соответствующие ответы и подсказки даже при самых невероятно трудных обстоятельствах жизни.

В современной малой семье, состоящей из родителей и одного-двух малолетних детей, нести и передавать эти бесценные жемчужины народного опыта и знаний становится некому. В этих условиях реальную помощь в ознакомлении детей со всем богатством народной культуры может оказать внеурочная деятельность в школе. Для этого надо сделать так, чтобы ребенок стал активным участником воспитательного процесса, а после проведенного в школе мероприятия захотел самостоятельно пополнить знания по заинтересовавшей его проблеме, начал искать нужные ответы в книгах и средствах массовой коммуникации, тем самым проложил свою тропинку в страну познания.

Этим всем требованиям соответствует интерактивная форма работы – образовательный квест. Слово «квест» (quetst) в переводе с английского означает поиск, приключение. Широкое распространение квесты получили в последние годы в библиотечном деле. Целью этих игровых программ является привлечение читателей к чтению книг. Квесты пришли на смену театрализованным представлениям. В них ребенок постепенно включается в поле игровой деятельно-

сти, где он становится активным участником игры. Есть версия, что предшественниками «реальных» квестов стали компьютерные игры, в которых игроки решали головоломки, ребусы, чтобы герой дошел до финала [2]. Но если вспомнить советское время, уже тогда такие игры, как «Найди клад», «Два корабля», содержали в себе подобные задания. Я часто проводила игру «Путешествие в город Октябрятск», во время которой на основе литературных материалов выстраивала целое путешествие по станциям книг. В современном мире квесты, доведенные до уровня отработанных алгоритмов, были преобразованы в квест-технологию.

Рассмотрим особенности технологии образовательного квеста. Как и в любой форме работы с детьми, организаторы квест-игры ставят перед собой определенную цель и задачи на развитие творческих и интеллектуальных задатков детей. Игры могут сочетать в себе различные виды заданий – развивающие и спортивные, направленные на формирование познавательных универсальных учебных действий (УУД). Достоинством квестов является то, что они могут проводиться как в помещении, так и на улице. Кроме того – это командная игра, в обсуждении вопросов, поиске ответов на них участвуют все участники игры. Квест является уникальным сочетанием игры и обучения, с помощью которых дети полностью погружаются в тему. Непринужденная творческая атмосфера квест-игры позволяет избежать страха ошибки, а ребенок получает море позитивной энергии и положительных эмоций. Так создаётся уникальная атмосфера обучения.

Переходя от станции к станции (от уровня к уровню), используя задачи различного уровня сложности, квест-игра позволяет включать в команды детей разного возраста. Все это способствует развитию коммуникативных компетенций у участников квеста. Непринужденная обстановка снимает напряженность, у детей появляется внутренний стимул раскрыть свои способности, показать другим свои возможности. Квест-игра способствует и формированию познавательных учебных действий: развивает у детей аналитические способности, фантазию. При прохождении маршрута команда сообща решает задачи, преодолевает препятствия, это позволяет ей стать сплоченным коллективом.

Педагог в квест-игре выполняет роль организатора: определяет задачи, выстраивает маршрут, разрабатывает постепенно усложняющиеся задания, организует поисково-образовательную деятельность, готовит маршрутные листы, листы оценивания.

Структура квеста включает в себя следующие элементы:

1) введение: сюжет, роли;

2) задания: этапы, вопросы, творческие, ролевые задания;

3) порядок выполнения: зарабатывание бонусов или налагания штрафов;

4) оценка: итоги, призы.

Планируя квест, важно учитывать место проведения, количество участников, точки старта. При условии, если квест проходит в закрытом помещении, то включать станцию с подвижными играми. Квест носит состязательный характер.

Квесты подразделяют на три основные группы:

– линейные – игра строится по цепочке, выполнив одно задание, команда направляется на другую станцию;

– штурмовые – участники получают одно задание и пункты с подсказками, но сами строят маршрут поиска;

– кольцевые – команды стартуют с разных точек по линейному маршруту, но финишем является место общего старта.

Для прохождения всего маршрута каждая команда получает маршрутный лист, где указаны названия станций и места их расположения. Или же могут быть ребусы, в которых зашифрованы названия станций.

Если квесты проводятся в праздничный день, когда в школу, класс приходят родители, то и они могут принимать активное участие в квест-игре. Квест – это своеобразная зона, которая уникальным образом сочетает в себе игру и социальное взаимодействие, то есть дает возможность страшим ребятам почувствовать свою ответственность за тех, кто оказывается рядом. Участие родителей в квесте способствует укреплению семейных отношений, повышает авторитет родителей в глазах детей или наоборот, что, конечно же, заставляет родителей пересмотреть свое отношение к собственному ребенку [3]. Во время игры порой ребенок становится ведущим,

а роль подчиненного переходит к родителям. Это позволяет родителям увидеть ребенка совсем в другом свете, понять, что и он способен принимать взвешенные решения на основе имеющихся знаний. Здесь важно уметь выслушать друг друга, тогда в результате конструктивного диалога можно быстрее прийти к победе. Содержание и способы коммуникации обуславливают развитие способности личности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира [4].

Педагог разрабатывает «Лист оценивания», в котором четко прописываются все критерии оценивания.

В школе, в библиотеке основой квестов могут быть литературные произведения, в нашем случае удобно за основу взять формы фольклора. Цель проекта: знакомство с жанрами и формами фольклора; развитие у детей памяти, внимания, речи, коммуникативных навыков.

1 станция «Пословица не даром молвится» – традиционные задания: «собрать разрезанные на две части пословицы» или «разделить пословицы и поговорки на две группы».

2 станция «Танцевальная» – игрокам предлагаются отрывки видеосюжетов с исполнением танцев разных районов, по движениям и элементам они должны определить и назвать танцы какого района исполняются.

3 станция «Сказочная» – вариантов заданий очень много: по описанию героев узнать имя героя; по отрывкам определить название сказки; по иллюстрациям определить к какой сказке они относятся.

4 станция «Народные игры» – используя правила и описание народной игры разыграть представление игры.

5 станция «Народные промыслы» – после предварительного краткого ознакомления с особенностями народных промыслов детям предлагается расписать сделанные заготовки в определенной технике, или просто попросить соотнести изображения с народными промыслами, усложнить задания можно, добавив для соответствия названия населенных пунктов, где зародились данные промыслы.

6 станция «Песенная» – предлагается тема, и в соответствии с нею исполнить несколько строк из песни данной тематики. Темы

можно написать на листочках, предложив команде самой определить название темы, вытянув листок с соответствующим названием.

При прохождении станций в маршрутных листах выставляются баллы за выполнение каждого задания.

Для примера я предлагаю познакомиться с квестом для обучающихся 5–6 классов «Дом на перекрестке времен». Его можно провести как в школе, так и в музее. Результатом должно стать определение фамилии известного марийского финно-угроведа, талантливого фольклориста, автора сборника марийских пословиц и поговорок – Александра Ефимовича Китикова. Выполнив задание на каждой станции, ребята получают по одной букве (на обороте написана цифра, которая обозначает номер буквы в «загадочном» слове).

Первое задание – вопрос по марийской мифологии: Как называлась птица, доставшая со дна океана Землю (кусочек ила). Ответ: утка. Подсказка: она изображена на гербе нашего района. Если вы правильно ответили на вопрос, то получаете в качестве поощрения букву «Т» (Вторая буква в слове «утка»).

Второе задание – вставить пропущенные слова в тексте по теме «Священные рощи». При правильном ответе – в 1 слове «онапу» берете первую букву – «О». Из 3-го слова «липа» возьмите вторую букву «И».

Третье задание – вопросы с иллюстрациями о дворовых постройках. Подсказка: правильно ответив на первый вопрос – получаете из отгаданного слова «овин» 3-ю букву – «И».

Четвертое задание касается знаний о блюдах национальной кухни народов, проживающих на территории республики. Один из вопросов: Какое угощение является татарским: чак-чак, кулебяка, пулемеч, туара. Подсказка: из 1-го слова «чак-чак» возьмите 3 букву – «К».

Пятое задание – определение представленных на иллюстрации названий предметов старинного быта, ребята называют предметы. Подсказка: из слова «водогрей» нужно взять 1 букву – «В».

Шестое задание – определить названия, представленных на фотографиях изделий бондарного промысла, (бочка, кадка, чан, ушат). При правильном ответе дети получают подсказку – очередную букву «К» из слова «кадка».

Кроме того, я стараюсь в эту игру включать ещё задания, имеющие, например, практическое значение в жизни, в-частности, способствующие развитию финансовой грамотности.

В итоге игры дети получили возможность закрепить знания по истории и культуре народов Марий Эл, финансовой грамотности. Повторение пройденного материала прошло в живой непосредственной обстановке.

Литература и источники

1. *Шулунова Л.И.* Некоторые особенности освоения народных традиций и фольклора в культурно-досуговой работе / Л.И. Шулунова, Г.Л. Ажимбекова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – № 20 (206). – 2018. – С. 431–435. URL: https://moluch.ru/archive/206/36003/ (дата обращения: 03.03.19)

2. *Василенко А.В.* Квест как педагогическая технология. История возникновения квест-технологии // Предметник. Международный педагогический журнал. URL:https://www.predmetnik.ru/conference_notes/69 (дата обращения 10.04.19).

3. *Григорьев Д.В.* Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 233 с. (Стандарты второго поколения).

4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 112 с.

УДК 908 (470.343)

А.А. ИЛЬИНА,
Марийский государственный университет
(г. Йошкар-Ола)

ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ В СТОРОНЕ ПАЙГУСОВСКОЙ

Статья посвящена знакомству с достопримечательностями, традиционной культурой горных мари. Экскурсия позволит расширить кругозор обучающихся, сформировать основы патриотизма,

научит необходимости бережного отношения к памятникам истории и культуры.

***Ключевые слова**: этнотуристический маршрут, традиции, культура, народное творчество, горные мари.*

UDC 908 (470.343)

A.A ILYINA
Mari State University
(Yoshkar-Ola)

A TOUR TO PAIGUSOVO

The article describes the sights and traditional culture of the Mountain Mari. The tour will expand students' horizons, form the basics of patriotism and teach them to respect monuments of history and culture.

***Key words**: ethno-tourism route, traditions, culture, folklore, the Mountain Mari.*

В нашем Горномарийском районе в последние годы большое внимание уделяется развитию туризма. Принята муниципальная программа, разработаны два туристических маршрута, по которым проводятся экскурсии, к сожалению, в обход моего села. Село Пайгусово, где я живу, уникально по своему историческому прошлому и этнокультурным традициям. Я считаю, что мое село достойно посещения туристами, и поэтому на основе своих исследований разработала туристический маршрут, который представляет значимость с исторической, культурно-познавательной, просветительской и религиозной точки зрения. Этнотуристическая составляющая маршрута предполагает знакомство с традиционной культурой горных мари на базе музея Пайгусовской средней общеобразовательной школы им. Л.П. Васиковой и Центра народной культуры им. Н.П. Егорова.

Деловой маршрут включает пешеходную экскурсию по селу и прилегающей местности, знакомство с его достопримечательностями: храмом Рождества Христова как просветительским и духовным центром, источником в честь иконы Божией Матери «Казанская»,

Пайгусовским городищем как оборонительным сооружением и центром металлургического производства; знаменитыми людьми.

Село имеет несколько названий, которые отражают историческое прошлое:

марийское название «Пайскырык» состоит из слов «Пайс» – имя одного из первопоселенцев и «кырык» – «гора»;

другое марийское название «Церкӹсола» включает слова «церкы» – «церковь» и «сола» – «деревня» / «селение»; то есть «поселение, где имелась православная церковь»;

в XVI – начале XX века это селение также называлось «деревня Пинель Пернянгаш»; «село Христорождественское Пинель Пернянгаш тож», «село Пинель Пернянгаш (Пайгусово)», «село Пернянгаши», «село Пинель Пернянгаш (Пайгусова Гора)», «село Пайгусово» [1].

Интересна легенда о происхождении названия села Пайгусово: «Однажды жительница села пошла на базар продавать гусиное мясо. Она не знала, как звучит слово «пай» (мясо) по-русски, поэтому заманивала покупателей словами: «Покупайте пай гусовый!»

В преданиях сохранилось название «Пайгусова гора». По версии заслуженного учителя МАССР и РСФСР, бывшего директора Пайгусовской средней школы Вячеслава Михайловича Сиваева, если название села состоит из имени первопоселенца, то, как обычно бывает в таких случаях, должна быть одноименная фамилия. В данном случае такой фамилии нет. А слово «пайгыс» он объясняет как место сбора или схода марийцев, где решались важные вопросы и передавались какие-либо сведения.

С середины XVIII века село стало центром крупного церковного прихода. В 1829 году в селе Пайгусово был открыт каменный храм, построенный на средства прихожан. Тогда был освящен главный престол в честь Рождества Христова. В годы советской власти храм разделил судьбу многих церквей края. Служба в нем прекратилась в 1937 году. С 1994 года храм возрождается.

В низине, красиво изгибаясь, протекает река Пӹнгель, по-другому еще называют Пингель или Сумка. Название реки не марийское, означает «речка в сосняке». Название осталось от живших здесь

очень давно племен – коми и ханты. А в далекой древности на этой территории водились мамонты, об этом свидетельствуют их кости, найденные Н.Н. Дескиным в 1966 году у обрыва на берегу реки.

На пригорке стоит одинокая сосна. Сколько лет сосне, никто не знает. В этом месте произошло много несчастных случаев, поэтому сосну называют «чертово дерево». Местные жители рассказывают, что не один раз хотели срубить это дерево, но ломалось только топорище.

Сосна – свидетель давнейшей истории наших предков, когда они еще поклонялись природе. Об этом свидетельствуют данные краеведа К. Юадарова: «Около деревни Пӹнгель Парнингäш располагалось мольбище, о чем напоминает лишь древняя сосна на мысу около д. Федоткино. В 1750-х годах здесь на месте мольбища задумали построить церковь, даже поставили крест. Верующие возьми да и отнеси его подальше от своего святого места на Пайгусову гору. Таким образом, церковь построена на горе, а название прихода и церковного околотка сохранилось – Пӹнгель Парнингäш» [2, с. 25].

Далее он пишет: «Для охраны сооружения были направлены посадские люди, стрельцы. Но приверженцы своей веры не отступали, стойко защищали свое место. Тем не менее удалось уничтожить мольбище и святой источник. Жители вынуждены были покинуть родные места и поселиться на месте современной Йынгы Парнингäш» [2, с. 25]. Сосна до сих пор стоит. А в селе появились русские. Долгое время в селе принято было выделять две части: нижнюю, где жили русские, и верхнюю, где жили марийцы.

В зале школьного музея можно ознакомиться с традиционной одеждой горных мари, предметами старины, которые использовались в быту крестьян, послушать чарующие гусельные напевы в исполнении учащихся музыкальной школы. Члены кружка «Кечӹял» познакомят с основами традиционной горномарийской вышивки, желающие могут приобрести сувениры с марийской вышивкой.

На спортивной площадке школы экскурсоводы проведут разучивание марийских народных игр: «Шӱкшӹ мängы», «Карак», «Ши куку» и др.

Люди, интересующиеся народным творчеством, в Центре народной культуры им. Н.П. Егорова могут познакомиться с историей народного самодеятельного коллектива «Сонимакы», который прославил танцевальное творчество горных мари не только в нашей республике и стране, но и за рубежом. Будет интересен мастер-класс по разучиванию горномарийского танца и участие в обрядах и праздниках, проводимых фольклорным коллективом (например, «Писäн сӱän»).

Литература

1. *Архипов Г.А.* Пайгусовское городище (по раскопкам 1987 г.) // Археология и этнография Марийского края. – Вып. 17. – Йошкар-Ола: МарНИИ, 1990. – С. 119–133.

2. *Юадаров К.Г.* Деревенька моя. История Марийского края в документах. – Йошкар-Ола, 2013. – 26 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ

VI Республиканской научно-практической конференции
ЙЫВАН КЫРЛА ЛУДМАШ: «ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ)»

Этнонациональное и этнокультурное наследие народов нашей страны является важнейшей составляющей отечественного культурного наследия и культуры современной России. Оно аккумулировало в себя значимые для современного российского общества историко-культурные традиции, социокультурную память, религиозные воззрения и духовно-нравственные ценности, семейно-бытовые, праздничко-обрядовые народные традиции, различные виды народного художественного творчества, богатые традиции регулирования межнационального, межконфессионального общения.

Участники научно-практической конференции с удовлетворением отмечают, что народная культура остается основой патриотического, духовно-нравственного, этнокультурного, художественно-эстетического и экологического воспитания молодежи. В республике, как и в целом по стране, уделяется пристальное внимание вопросам этнокультурного развития народов, содействия и поддержки культурного и языкового многообразия, этнокультурному воспитанию и образованию детей и подростков, реализации педагогического потенциала этнонациональных традиций в воспитании молодежи. Позитивные перемены происходят в интегрировании этнокультурной деятельности образовательных организаций и учреждений культуры, библиотек, музеев, общественных национально-культурных объединений во внедрении новых видов и форм досуговой, художественно-творческой деятельности детей. Растет количество и расширяется тематика краеведческих исследований. Вместе с тем

жизнь выдвигает новые цели и задачи культурно-образовательной деятельности. С введением Федеральных государственных образовательных стандартов заметно возросла роль этнокультурного компонента в системе образования, повысилась значимость культуротворческой парадигмы в образовательном процессе. Перед образовательными организациями стоит задача развития личностных и профессиональных качеств подрастающего поколения на основе совмещения традиций национальной культуры и истории с достижениями передового мирового опыта. Предстоит провести большую работу по развитию этнокультурного сознания народа, сохранению его духовной экологии, развитию гражданского патриотизма, внедрению инновационных систем, новых перспективных теоретических моделей и интегрированных программ этнокультурного и этнохудожественного образования молодежи, духовному обогащению содержания современного молодежного досуга.

В целях дальнейшего развития и повышения эффективности многогранной культурно-образовательной деятельности образовательных организаций, учреждений культуры и общественных объединений участники конференции рекомендуют:

– разработать Республиканскую концепцию и нормативные базы, целевую межведомственную программу этнокультурного и этнохудожественного образования детей и молодежи в Республике Марий Эл, в районах и муниципальных образованиях разработать и внедрить комплексную программу развития этнокультурной деятельности;

– развивать систему образовательных организаций (школ, детских садов, учреждений дополнительного образования детей, музыкальных школ, студий) с этнокультурным компонентом содержания образования;

– образовательным организациям, учреждениям культуры республики вести работу по выявлению и внедрению современных моделей, педагогических технологий этнокультурного образования детей, подростков и молодежи, подготовке новых программ, учебников и учебно-методических пособий по народной художественной культуре, этнокультурным компонентам образования;

– расширить тематику научно-исследовательских работ и краеведческих исследований, посвященных вопросам функционирования народной культуры и этнокультурной деятельности в регионе;

– в целях вовлечения молодежи в познавательно-исследовательскую творческую деятельность усилить деятельность средств массовой информации по пропаганде национально-художественных, эстетических традиций, деятельности просветительских творческих объединений, учреждений культуры, краеведческих обществ, мастеров художественного слова.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК – агропромышленный комплекс

АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика

а.л. – авторский лист

ВКП(б) – Всероссийская коммунистическая партия большевиков

ВОВ – Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

г. – горномарийская литературная норма

ГА РМЭ – Государственный архив Республики Марий Эл

ГТРК – Государственная телерадиокомпания «Марий Эл»

ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей – подразделение НКВД СССР, МВД СССР, Министерства юстиции СССР, осуществлявшее руководство местами заключения и содержания в 1930–1960-х годах

ДОУ – дошкольное образовательное учреждение

ДРСУ – дорожно-ремонтное строительное управление

ИКН – история и культура народов Республики Марий Эл

ИКТ – информационные и коммуникационные технологии

ип – имя прилагательное

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

КТД – коллективно-творческая деятельность

л. – луговосточная литературная норма марийского языка

лат. – латынский язык

МАВ – Марийский археографический вестник

МАЕ – Марийский архивный ежегодник

МарНИИЯЛИ – Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева

МАО – Марийская автономная область

МарГТУ – Марийский государственный политехнический университет

МарГУ – Марийский государственный университет

МАССР – Марийская Автономная Советская Социалистическая Республика

МБУК – Муниципальное бюджетное учреждение культуры

МГПИ – Марийский государственный педагогический институт

МОСИ – Межрегиональный открытый социальный институт

НА РТ – Национальный архив Республики Татарстан

НКВД – Народный комиссариат внутренних дел

$Н_{меры\ и\ степ.}$ – наречие меры и степени

НОО – начальное общее образование

НРФ – научный рукописный фонд

НЭБ РМЭ – национальная электронная библиотека Республики Марий Эл

ООП – объектно-ориентированное программирование

печ. стр. – печатные страницы

РГАДА – Российский государственный архив древних актов

РИК – рекламно-издательский комплекс

РКП(б) – Российская коммунистическая партия большевиков

РМЭ – Республика Марий Эл

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

свмч. – священномученик

СОШ – средняя общеобразовательная школа

СПК СХА – сельскохозяйственный производственный кооператив, сельскохозяйственная артель

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

УМК – учебно-методический комплекс

УрФУ – Уральский федеральный университет

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт

ЦБ – центральная библиотека

ЦБС – центральная библиотечная система

ЦГАДА – Центральный государственный архив древних актов

ЦК КПСС – Центральный комитет коммунистической партии Советского Союза

ЭОР – электронные образовательные ресурсы

PDF – Portable Document Format (***PDF***) – межплатформенный открытый формат электронных документов

СПИСОК АВТОРОВ

Абукаева Любовь Алексеевна, д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Акшиков Александр Геннадьевич, канд. ист. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Александрова Галина Анатольевна, заведующая лабораторией Марийского государственного университета

Александрова Христина Геннадьевна, студент Марийского государственного университета

Алексеева Лидия Витальевна, студент Марийского государственного университета

Богданова Раисия Сергеевна, заведующая Чендемеровской библиотекой-отделением № 14 Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Бояринова Галина Никитьевна, канд. филол. наук, доцент кафедры марийского языка и литературы Марийского государственного университета

Бушков Руслан Аркадьевич, канд. ист. наук, доцент Высшей школы журналистики и медиа-коммуникаций Казанского государственного университета (Приволжского) федерального университета

Вершинина Наталья Андрияновна, учитель марийского языка и литературы Нижнекугенерской основной общеобразовательной школы

Виногорова Марина Святославовна, учитель русского языка и литературы Шелангерской средней общеобразовательной школы Звениговского района

Габдрахимова Татьяна Леонидовна, заведующая читальным залом детского отдела центральной библиотеки Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Гареева Эльвира Янышевна, заведующая Лоскутовской библиотекой-отделением № 7 Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Голиченко Татьяна Ивановна, учитель обществознания и МХК Пектубаевской средней общеобразовательной школы

Григорьев Алексей Иванович, учитель изобразительного искусства Марисолинской средней общеобразовательной школы

Григорьева Людмила Яковлевна, канд. филол. наук, доцент, заместитель директора МарНИИЯЛИ

Губанова Ирина Геннадьевна, канд. ист. наук, заведующая отделом музейной педагогики Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

Гусева Антонина Аркадьевна, заведующая Большесердежской библиотекой-отделением № 5 Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Иванов Константин Анатольевич, министр культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

Иванова Ольга Васильевна, педагог дополнительного образования Сернурского детского сада «Сказка»

Иванова Татьяна Ильинична, учитель начальных классов Верх-Ушнурской средней общеобразовательной (национальной) школы с углубленным изучением отдельных предметов

Игнатьева Елизавета Ивановна, председатель Совета Ассоциации учителей родных языков Республики Марий Эл, канд. филол. наук, заведующая кафедрой марийской филологии и культурологии ГБУ ДПО «Марийский институт образования»

Ильина Алевтина Алексеевна, студент Марийского государственного университета

Казанцева Марина Николаевна, заведующая Мустаевской библиотекой-отделением № 16 Сернурской централизованной библиотечной системой имени Кима Васина

Калашникова Лариса Вячеславовна, магистрант Марийского государственного университета

Камаева Лариса Аркадьевна, заведующая информационно-библиографическим отделом центральной библиотеки централизованной системы имени Кима Васина

Ласточкин Григорий Леонтьевич, краевед д. Озяково, Медведевский район

Лебедева Ирина Ивановна, ведущий библиограф отдела национальной краеведческой литературы и библиографии Национальной библиотеки имени С.Г. Чавайна

Максимов Валерий Николаевич, канд. филол. наук, доцент кафедры марийского языка и литературы Марийского государственного университета

Малинина Надежда Ивановна, учитель английского языка Мустаевской средней общеобразовательной школы имени Шабдара Осыпа

Мальцева Тамара Николаевна, учитель русского языка и литературы Больше-Оршинской основной общеобразовательной школы Оршанского района

Матвеева Татьяна Алексеевна, заведующая отделом Музея народно-прикладного искусства

Молотова Тамара Лаврентьевна, канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Никитина Юлия Михайловна, учитель истории, обществознания, ИКН Мустаевской средней общеобразовательной школы имени Шабдара Осыпа

Опалева Галина Андреевна, заведующая Казанской библиотекой-отделением № 1 Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Пектеев Василий Александрович, художественный руководитель Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана

Попов Никандр Семенович, канд. ист. наук, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Попова Людмила Александровна, заведующая Лажъяльской библиотекой-отделением № 11 Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Рябчикова Кристина Семёновна, студент Марийского государственного университета

Семенова Светлана Эриковна, учитель марийского языка и литературы Больше-Оршинской основной общеобразовательной школы Оршанского района

Сергеев Олег Арсентьевич, канд. филол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Сибатрова Серафима Сергеевна, канд. филол. наук, доцент, старший научный сотрудник МарНИИЯЛИ

Смирнов Анатолий Анатольевич, д-р эконом. наук, проф. кафедры управления малого и среднего бизнеса Марийского государственного университета

Степанова Надежда Эдуардовна, аспирант Всероссийского государственного университета кинематографии имени С.А. Герасимова

Тимофеева Надежда Алексеевна, главный хранитель фондов Волжского краеведческого музея

Чузаев Родион Иванович, канд. ист. наук, доцент, директор Института национальной культуры и межкультурной коммуникации Марийского государственного университета

Шабалина Валентина Ивановна, заведующая инновационно-методическим отделом центральной библиотеки Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Шабдарова Лариса Витальевна, учитель письма и чтения Казанской школы-нтерната

Шурыгин Андрей Владимирович, старший научный сотрудник редакционно-издательского отдела – пресс-службы Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева

Юзыкайн Эрик Алексеевич, директор Марийского национального театра драмы им. М. Шкетана

Яшкина Елена Леонидовна, заведующая сектором краеведения центральной библиотеки Сернурской централизованной библиотечной системы имени Кима Васина

Научно-популярное издание

ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ)

Материалы VI Республиканской научно-практической конференции «ЙЫВАН КЫРЛА ЛУДМАШ» (п. Сернур, 11 апреля 2019 г.)

Отв. ред. Н.С. Попов

ISBN 978-5-94950-102-3



Редактор *Л.К. Александрова*
Компьютерная верстка *З.Г. Воронцовой*
Дизайн обложки *А.И. Соловьевой, З.Г. Воронцовой*

12+ Знак информационной продукции согласно ФЗ от 29.12.2010 г. № 4436-ФЗ

Оригинал-макет подготовлен к печати в МарНИИЯЛИ.
424036, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, 44.
Телефон: (8362) 64-19-28, 45-39-94
Т. факс (8362) 45-14-73
E-mail: marnii@mari-el.ru

Подписано в печать 7.12.2020. Формат 60x84/16.
Гарнитура Таймс. Печ. л. 22,43. Печать офсетная.
Заказ № 1983. Тираж 300 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО ИПФ «Стринг»
424006, Россия, Республика Марий Эл,
г. Йошкар-Ола, ул. Строителей, 95,
корпус 101А, помещение 12-12А